



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**
**Воронежский филиал ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала
С.О. Макарова»**

Кафедра гуманитарных и социальных наук

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Культурология»

(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки – 38.03.01 «Экономика»

Направленность (профиль) – «Экономика транспортного бизнеса»

Уровень высшего образования – бакалавриат

Форма обучения – очная, очно-заочная

Воронеж

2021

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины «Культурология» предусмотрено формирование следующих компетенций.

Таблица 1

Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.2. Выявление ценностных оснований межкультурного взаимодействия и его места в формировании общечеловеческих культурных универсалий.	Знать основные типы культур, их ценностные основания и формы межкультурного взаимодействия.
		Уметь выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия и его место в формировании общечеловеческих культурных универсалий.
		Владеть навыками применения методов культурологии для выявления ценностных оснований межкультурного взаимодействия и его места в формировании общечеловеческих культурных универсалий.
	УК-5.3. Выявление причин межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни.	Знать основные причины межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни.
		Уметь выявлять основные причины межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни.
		Владеть навыками применения методов культурологии в процессе выявления причин межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни.

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства

1	Предмет и специфика культурологии	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, выполнение практических заданий, тестирование, кейс-задания.
2	Основные современные подходы к определению культуры	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование, кейс-задания.
3	Функции и структура культуры	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование.
4	Проблема типологии культуры	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование, кейс-задания.
5	Культура и цивилизация. Типология цивилизаций	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование.
6	Культура и гуманизм. Универсальный гуманизм как новый цивилизационный принцип	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование, кейс-задания.
7	Античная культура	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование
8	Культура эпохи Возрождения	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование
9	Сциентистско-прагматистский тип культуры Нового и Новейшего времени	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование.
10	Отечественная культура: основные особенности, исторические этапы развития	УК-5.2 УК-5.3	Опрос на семинарском занятии, практические задания для самостоятельной работы, тестирование, кейс-задания, зачет.

1.3. Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Допороговый уровень (оценка «2», «Не зачтено»)	- обучающийся не знает или знает фрагментарно основные категории культурологии; - обучающийся не умеет анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы межкультурного

	<p>взаимодействия; - обучающийся не владеет культурой мышления.</p>
<p>Пороговый (базовый) уровень (Оценка «3», Зачтено) <i>(обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ООП)</i></p>	<p>– обучающийся знает культурологические основы профессиональной деятельности; – обучающийся умеет анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы межкультурного общения; – обучающийся владеет культурой мышления.</p>
<p>Повышенный (продвинутой) уровень (Оценка «4», Зачтено) <i>(превосходит пороговый (базовый) уровень по одному или нескольким существенным признакам)</i></p>	<p>– обучающийся знает условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; – умеет применять основные методы и приемы историко-культурологического анализа для решения социально-практических задач современности; – обучающийся владеет принципами использования культурологических знаний для анализа проблем межкультурного взаимодействия; – обучающийся владеет навыками межкультурного диалога.</p>
<p>Высокий (превосходный) уровень (Оценка «5», Зачтено) <i>(превосходит пороговый (базовый) уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</i></p>	<p>– обучающийся знает современные социокультурные проблемы; – обучающийся обладает способностью ориентироваться в современных идейно-теоретических межкультурных дискуссиях; – обучающийся владеет технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных знаний по проблемам межкультурного взаимодействия.</p>

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1 Текущий контроль

Тема 1. ПРЕДМЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ.

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Культура и общество. Роль культуры в жизни человека и общества.
2. Культура как социальный институт и как социальная ценность.
3. Предмет и задачи культурологии, ее специфика.
4. Культурология и другие науки об обществе.
5. Структура культурологического знания.
6. Методология культурологии.

Практические задания:

1. Заполните таблицу «Структура культурологического знания»

Раздел культурологии	Что он изучает

2. Заполните таблицу «Эволюция представлений о культуре»

Тип мировоззрения	Эпоха	Особенности представлений	Основные понятия
Древний мир			
Средневековье			
Эпоха Возрождения			
Новое время			
Современный мир			

Тестовые задания:

- Автором высказывания «Культура ума есть философия» является:
 - Аристотель;
 - Демокрит;
 - Пифагор;
 - Сократ;
 - Цицерон.
- Понятие «культурология» впервые ввел...
 - Г. Гегель;
 - А. Шлегель;
 - В. Оствальд;
 - П. Сорокин;
 - К. Маркс.
- Зависимость жизни человека от условий культурной среды изучает...
 - философия культуры;
 - культурная антропология;
 - культурная семиотика;
 - социология культуры;
 - история культуры.
- Основоположником культурной антропологии является...
 - Т. Парсонс;
 - Ф. Боас;
 - Л. Уайт;
 - М. Фуко
 - А. Рэдклифф-Браун

Ключ:

вопрос	Правильный ответ
1	д
2	в
3	б
4	д

Кейс № 1.

На семинарском занятии возник спор о роли культуры в жизни общества. Борисов утверждает, что культура выступает формой самореализации человека, его творческих стремлений. Иванов же видит в культуре регулирующий механизм общества. А по мнению Порошина, культура является инструментом религии. Неслучайно, что слова «культура» и «культ» имеют общий корень.

Ваше мнение по поднятой проблеме?

Тема 2. ОСНОВНЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КУЛЬТУРЫ

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Антропологический подход и его роль в мировоззрении современного общества.
2. Аксиологический подход к пониманию культуры и его преимущества.
3. Технологический подход, его достоинства и недостатки.
4. Эвристический подход, его возможности и ограничения.
5. Функциональный подход и возможности системного понимания культуры.
6. Взаимодополнительный характер основных подходов к пониманию культуры.

Практические задания:

1. Заполните таблицу «Методология культурологического знания»

Подход	Методы

2. Заполните таблицу «Основные подходы к определению культуры»

Подход	Представители	Особенности представлений	Основные понятия
Аксиологический			
Антропологический			
Технологический			
Функциональный			
Эвристический			

Тестовые задания:

1. Культурологическое знание – это знание (выберите наиболее точный ответ):
 - а) гуманитарное;
 - б) социально-научное;
 - в) естественнонаучное;
 - г) интегративное;
 - д) художественное.

2. Какие существуют методы анализа культуры?
 - а) сравнительно-исторический;
 - б) структурно-функциональный,
 - в) семиотический;
 - г) исторический,
 - д) все перечисленное.

3. Мыслитель, который разработал концепцию определенных абстрактных идеальных типов, представлявших собой некое упрощение, образ-схему, а не объективно существующую реальность, – это...

- а) Д. Дидро;
- б) М. Вебер;
- в) И. Хейзинга
- г) Ф. Ницше;
- д) И. Кант.

4. Автор концепции культуры как проявления человеческих архетипов – это...

- а) Й. Хейзинга;
- б) К. Леви-Стросс;
- в) Э. Тайлор;
- г) К.Г. Юнг;
- д) О. Шпенглер.

Ключ:

вопрос	Правильный ответ
1	г
2	д
3	б
4	г

Кейс № 2.

Античный философ Платон связал культуру, которую он обозначал термином «пандейя», с подражанием. Родоначальником какого подхода к пониманию культуры выступил Платон? Чем он обосновал свое понимание?

Тема 3. ФУНКЦИИ И СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ

1. Сущностные силы человека и культура.
2. Понятия «антропологическая структура культуры», «базовый тип человека», «структура человекотворческой функции культуры».
3. Субстратный (статический срез структуры культуры).
4. Динамический срез структуры культуры.
5. Функциональный срез структуры культуры.
6. Деятельностный срез структуры культуры.
7. Социологический срез структуры культуры.

Практические задания:

1. Заполните таблицу «Структура культуры»

Срез структуры культуры	Критерий

2. Заполните таблицу «Основные подходы к определению культуры»

Подход	Компоненты	Особенности представлений	Основные понятия
Динамический срез			

Антропологический срез			
Субстратный срез			
Функциональный срез			
Социологический срез			

Тестовые задания:

1. Культура выполняет следующие функции:
 - а) адаптивную;
 - б) коммуникативную;
 - в) трансляции информации;
 - г) интегративную;
 - д) все перечисленное.

2. Элемент культуры (в глобальном смысле), который выполняет функцию описания, объяснения и прогнозирования процессов и явлений действительности на основе объективных законов, – это...
 - а) мифология;
 - б) наука;
 - в) религия;
 - г) образование;
 - д) техника.

3. «Субкультура» – это...
 - а) подкультура в рамках «официальной», базовой культуры общества;
 - б) культура какой-либо социальной или демографической группы; +
 - в) культура в культуре, подчиненная культура;
 - г) культура бедных, обездоленных слоев общества;
 - д) культура определенной части общества, противостоящая всему обществу.

4. Элементы культуры, обладающие определенной значимостью, измеряемой их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений – это культурные ...
 - а) феномены;
 - б) императивы;
 - в) ценности;
 - г) достижения;
 - д) технологии.

Ключ:

вопрос	Правильный ответ
1	д
2	б
3	б
4	в

Кейс № 3.

Существуют разные позиции по проблеме соотношения компонентов структуры культуры. Первая позиция утверждает верховенство материальной культуры, которая создает базу существования и развития всех остальных элементов культуры. Вторая позиция исходит из того, содержание и направленность материальной культуры определяется культурой духовной.

Ваше мнение по поднятой проблеме? По вашему мнению, какая позиция является более обоснованной и верной?

Тема 4. ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ

1. Типологизация как общенаучный метод. И. Гёте как основоположник обоснования и применения метода типологизации. М. Вебер об «идеальном типе».
2. Синхронический и диахронический принципы построения типологии культуры.
3. Типология культуры Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, П.А. Сорокина.
4. Антропологический принцип в культурологии и его роль в построении типологии культуры.

Практические задания:

1. Заполните таблицу «Типология культуры»

Типология культуры	Критерий

2. Заполните таблицу «Типологии культуры»

Подход	Типы культур	Особенности представлений	Основные понятия
Н.Я. Данилевский			
П.А. Сорокин			
А. Тойнби			
Л.Г. Морган			
В.С. Степин			
О. Шпенглер			

Тестовые задания:

1. Понятия «цивилизация» и «культура» отождествлял...
 - а) И. Кант;
 - б) Н. Бердяев;
 - в) А. Тойнби;
 - г) О. Шпенглер;
 - д) все перечисленные.
2. В качестве основания типологизации культур могут быть выбраны...
 - а) ценностные основания;
 - б) основания социального действия;
 - в) формационные основания;
 - г) историко-географическое основание;
 - д) все перечисленное.

3. Культуролог, который связывал глобальную смену типов культур со сменой коммуникативных средств и выделял культуры дописьменные, письменные и информационные, – это...

- а) Х. Ортега-и-Гассет;
- б) Л. Уайт
- в) М. Фуко
- г) Ю. Лотман;
- д) О. Тоффлер.

4. Американский социолог русского происхождения, автор концепции социокультурной динамики и исследователь социальной стратификации, который также занимался проблемой типологии культур. Это...

- а) Н. Бердяев;
- б) П. Сорокин;
- в) Н. Данилевский;
- г) А. Маслоу;
- д) А. Лосев.

Ключ:

вопрос	Правильный ответ
1	в
2	д
3	г
4	б

Кейс № 4.

Существуют два противоположных подхода к типологии культуры – формационный и цивилизационный. Формационный подход принимает материальные факторы в качестве критерия типологизации. А в цивилизационном подходе критерием служат духовные факторы культуры.

На ваш взгляд, в каких случаях для анализа культурных явлений целесообразней применять формационный подход, а в каких – цивилизационный?

Тема 5. КУЛЬТУРА ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА И ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВЕК

Первобытное общество и природа.

Тотемизм как явление культуры.

Анимизм, фетишизм и магия первобытного человека.

Синкретизм антропологической структуры первобытной культуры.

Генезис различных сфер культуры

Практические задания:

1. Заполните таблицу «Первобытная культура»

Формы первобытной культуры	Характерные признаки и проявления

2. Заполните таблицу «Прото-религии первобытного человека»

Формы	Признаки	Особенности представлений	Основные понятия
анимизм			
тотемизм			
магия (шаманизм)			
фетишизм			

Тестовые задания:

1. Известный мыслитель сказал: «Культура родилась из культа. Истоки ее сакральны. Вокруг храма зачалась она и в органический свой период была связана с жизнью религиозной». Это высказал...

- а) М. Фуко;
- б) Н. Бердяев;
- в) П. Сорокин;
- г) К. Маркс;
- д) Н. Рерих.

2. Автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми, является...

- а) Г. Спенсер;
- б) О. Шпенглер;
- в) Фрейд;
- г) Й. Хейзинга;
- д) Ж. Лакан.

3. В первобытную эпоху человек предпринимал «разнообразные суеверные действия с целью оказать влияние на тот или иной материальный предмет, явление или человека сверхъестественным образом». К какому из понятий относится это определение?

- а) анимизм;
- б) магия;
- в) религия;
- г) тотемизм;
- д) фетишизм.

4. Характерная особенность первобытной культуры – это...

- а) реализм;
- б) изящество;
- в) романтизм;
- г) сентиментализм;
- д) синкретизм.

Ключ:

вопрос	Правильный ответ
1	б
2	в
3	б
4	д

Кейс № 5.

Язычество представляет собой почитание сил природы, их обожествление. Как вы думаете, из какой прото-религии выросло язычество, из анимизма, магии, тотемизма или фетишизма? Как вы можете обосновать свое мнение?

Тема 6. ДРЕВНЕВОСТОЧНЫЙ И АНТИЧНЫЙ ТИПЫ КУЛЬТУРЫ.

1. Основные черты антропологической структуры культуры древневосточного типа.
2. Главенствующая роль религии в духовной культуре Древнего Востока.
3. Жёсткая нормативность и догматизм древневосточной культуры.
4. Антропологическая структура античной культуры.
5. Телесный характер культуры, культивирование дионисийских форм чувственности.
6. Разрешение противоречия между личным и общественным в пользу общественного.
7. Сферы античной культуры.

Практические задания:

1. Заполните таблицу «Культура Древнего Востока»

Культура региона	Характерные признаки и проявления

2. Заполните таблицу «Античная культура»

Отрасль культуры	Признаки	Особенности представлений	Основные понятия
Архитектура			
Скульптура			
Декоративная культура			
Литература			

Тестовые задания:

1. Отметить богов Древнего Египта...
 - а) Энлиль;
 - б) Осирис;
 - в) Ахурамазда;
 - г) Иштар;
 - д) Митра.
2. К числу семи чудес света в древнем мире не относится...
 - а) Вавилонская башня;
 - б) пирамида Хеопса;
 - в) висячие сады Семирамиды;
 - г) статуя Зевса Олимпийского;
 - д) Колосс Родосский.
3. Древневосточный тип культуры выражался в...
 - а) в демократии;

- б) в обожествлении власти;
 - в) в индивидуализме;
 - г) в гуманизме;
 - д) в утверждении права.
4. Основная особенность культуры Древней Индии – это...
- а) учение о карме и сансаре;
 - б) пиктографическое письмо;
 - в) изготовление мумий;
 - г) возвышение индивидуализма;
 - д) обладание человеком тремя душами (Ка, Ба, Ах)

Ключ:

вопрос	Правильный ответ
1	б
2	а
3	б
4	а

Кейс № 6.

Самый главный парадокс античности – это само существование античности . Ведь что подразумевается под античностью официальной историей ? Вот классическое определение: Анти́чность (восходит к лат. antiquitas — древность) — термин, означающий греко-римскую древность — цивилизацию Древней Греции и Древнего Рима во всём многообразии её исторических форм.

История нас учит, что самыми древними культурными объектами являются античные постройки. Еще древнее только то, что называют «циклопическими» постройками, например менгиры и мегалиты. Они вообще датируются произвольно, хоть миллионами лет. Где то посредине находится Египет со своими пирамидами и храмами, хотя и тесно перекликается в истории с античностью. Одна из граней парадокса античности состоит в том, что античность появилась практически на пустом месте. Ходили себе греки пасли коз, а потом вдруг начали строить грандиозные храмы, а за ними и римляне. В случае с римлянами хоть какие-то есть учителя – таинственные этруски. У греков же только боги, как и у египтян! Но богов официальная история относит к области мифов и легенд.

Выходов из этого парадокса только два. Первый вариант: надо поверить в мифы и легенды древней Греции, иначе говоря, в богов. Выход второй: не было ни каких тысячелетий, а развитие человечества идет так, как нам и объясняли на уроках истории, от простого к сложному и ни каких богов, которые строили людям и самим себе храмы, нет. А каково ваше мнение по поводу данного парадокса?

2.2. Критерии оценки качества освоения дисциплины

Качество освоения дисциплины оценивается по степени успешности ответов на семинарских занятиях, качества выполнения практических заданий, качества выполнения кейсов, результаты участия в дискуссии и результатов прохождения тестирования.

Алгоритм оценивания ответов на семинарских занятиях таков. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка **«Отлично»** ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«Неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка **«Неудовлетворительно»** отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующими знаниями и умениями.

Критерии оценки тестовых заданий, выполняемых студентами:

«Отлично»	Выполнение более 90% тестовых заданий
«Хорошо»	Выполнение от 65% до 90% тестовых заданий
«Удовлетворительно»	Выполнение более 50% тестовых заданий
«Неудовлетворительно»	Выполнение менее 50% тестовых заданий

Критерии оценки работы студентов над решением кейса:

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none">– изложение материала логично, грамотно, без ошибок;– свободное владение культурологической терминологией;– умение высказывать и обосновать свои суждения;– студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы;– студент организует связь теории с практикой.
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none">– студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет культурологической терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;

	– ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
«Удовлетворительно»	– студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; – обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
«Неудовлетворительно»	– отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; – в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Критерии оценки участия в дискуссии:

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Умение и навыки работы с источниками, документами, справочными материалами, периодикой и т.д.	Понимание взаимосвязей изучаемых событий и явлений, формирование их системного видения, связь с современностью	Степень сформированности основных навыков дебатёра: логическое и критическое мышление, полнота освещения темы, убедительность, умение работать в команде	Степень проявления ораторского искусства, риторики
«Неудовлетворительно»	Студент не принял участия в дискуссии ИЛИ участие принял, но не по теме дискуссии			

«Удовлетворительно»	Студент принял участие в дискуссии по теме, но не привел высказываний из источников, опираясь только на свое мнение, отсутствует систематизация информации.	Студент принял участие в дискуссии по теме, отсутствует понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями, не приведены примеры из жизни.	Студент принял участие в дискуссии по теме, приведен 1 аргумент или контраргумент по теме дискуссии, слабо развит навык логического и критического мышления, умение работать в команде не проявлено.	Студент принял участие в дискуссии по теме, регламент не соблюден, выступление не разделено на смысловые части, отсутствует культура ведения дискуссии и уважение к мнению участников.
«Хорошо»	Студент принял участие в дискуссии, сделал подборку необходимых источников информации, но не обработал информацию ИЛИ недостаточно разобрался в ее содержании, существуют затруднения в применении отобранной информации.	Студент принял участие в дискуссии по теме, понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями слабое, приводит примеры, систематизация информации слабая.	Студент принял участие в дискуссии по теме, приведены от 2 до 4 аргументов или контраргументов, принимает во внимание мнение других участников, проявлен навык логического и критического мышления с помощью наводящих вопросов участников дискуссии или учителя, слабо проявлено умение работать в команде.	Студент принял участие в дискуссии по теме, регламент соблюден, выступление имеет смысловые части, но Студент не придал им смыслового обозначения, соблюдена культура ведения дискуссии и уважение к мнению участников через призыв к этому других участников дискуссии

«Отлично»	Студент принял участие в дискуссии, сделал подборку необходимых источников информации, обработал информацию, четко систематизировал, может грамотно применить её при проведении дискуссии.	Студент принял участие в дискуссии по теме, проявлено понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями через приведение разнообразных примеров из прошлого и современности, информация обработана и систематизирована.	Студент принял участие в дискуссии по теме, приведено более 4 оригинальных и разнообразных аргументов или контраргументов, принимает во внимание мнение других участников, отлично владеет навыком критического мышления, на высоком уровне проявлено умение работать в команде.	Студент принял участие в дискуссии по теме, регламент соблюден, выступление имеет обозначенные в речи смысловые части, соблюдена культура ведения дискуссии и уважение к мнению участников, проявлено умение действовать в новых непредсказуемых условиях, проявлено терпимость к другим точкам зрения.
-----------	--	--	--	---

Критерии оценки знаний студентов при выполнении практических заданий:

Оценка «отлично» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между понятиями культурологии. А также, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания. А также, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, дает неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя. А также, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – ставится, если студент дает неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий. А также, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Теоретические вопросы для проведения зачета

1. Предмет и специфика культурологии, ее задачи.
2. Этапы становления культурологии как науки.
3. Структура и методология культурологического знания.
4. Культурология и другие науки об обществе.
5. Культура как предмет анализа. Основные концептуальные подходы.
6. Культура и социализация личности. Понятие культурной личности, ее эволюция.
7. Профессиональная культура, ее компоненты и типология.
8. Культура как социальный институт. Институционализация культуры.
9. Структура и типология культуры. Понятие «культурный тип».
10. Уровни и формы культуры. Субкультура и контркультура.
11. Культура и цивилизация: основные подходы.
12. Культура современной цивилизации.
13. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию культуры.
14. Исторические стили культуры. Понятия модерна и постмодерна в культуре.
15. Культура первобытного общества. Неолитическая революция.
16. Прото-религии первобытного человека: анимизм, магия, тотемизм и фетишизм.
17. Культура Древнего Востока, ее отличительные особенности и значение.
18. Культура Древнего Двуречья: шумеры, хетты, ассирийцы, Вавилон.
19. Культура Древней Индии, ее особенности. Буддизм и индуизм.
20. Культура Древнего Китая. Даосизм и конфуцианство.
21. Культура доколумбовой Америки.
22. Античная культура как феномен, ее особенности и периодизация.
23. Культура Древней Греции: от архаики к эллинизму.
24. Культура Древнего Рима: достижения и проблемы.
25. Романский стиль, его особенности и значение.
26. Геоцентрическая культура Средневековья, ее противоречия.
27. Христианская культура, ее характерные особенности и эволюция.
28. Готический стиль в европейской культуре.
29. Культура Византии. Особенности и роль православия.
30. Культура эпохи Возрождения, ее антропоцентризм.
31. Ренессансная личность и Реформация. Протестантская этика.
32. Барокко и рококо как стили культуры: общее и отличия.
33. Культура эпохи Просвещения и ее значение. Идея прав человека.
34. Становление массовой культуры индустриальной эпохи.
35. Классицизм и неоклассицизм в культуре.
36. Конструктивизм как стиль культуры. Футуризм и концептуализм.
37. Сциентистско-прагматистский тип культуры Нового и Новейшего времени.
38. Модерн и постмодерн в западной культуре.
39. Культура XX столетия, основные тенденции развития.
40. Художественные искания XX века: импрессионизм и авангард.
41. Отечественная культура и ее эволюция.
42. Культура Древней Руси. Язычество и христианство.
43. Иконопись Древней Руси: основные школы.
44. Культура Московской Руси. Шатровый стиль.
45. Культура Российской империи.
46. Своеобразие и основные направления советской культуры.
47. Постсоветская культура: основные тенденции и проблемы развития.
48. Культура информационного общества.

3.2 Показатели, критерии и шкала оценивания ответов на зачете

Экзамен/зачет			
Оценка «зачтено» (отлично)	Оценка «зачтено» (хорошо)	Оценка «зачтено» (удовлетворительн о)	Оценка «не зачтено» (неудовлетворит ельно)
<ul style="list-style-type: none"> – систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы; – точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; – безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; – выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; – полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине; – умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; – творческая 	<ul style="list-style-type: none"> – достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине; – умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; – использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы; – владение инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; – усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине; – самостоятельная работа на практических 	<ul style="list-style-type: none"> – Достаточный минимальный объем знаний по дисциплине; – усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой; – умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; – использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; – владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач; – умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи; – работа под руководством преподавателя на практических 	<ul style="list-style-type: none"> – фрагментарные знания по дисциплине; – отказ от ответа (выполнения письменной работы); – знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине; – неумение использовать научную терминологию; – наличие грубых ошибок; – низкий уровень культуры исполнения заданий; – низкий уровень сформированности и заявленных в рабочей программе компетенций.

самостоятельная работа на практических/семинарских занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; – высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.	занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; – средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.	занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий; – достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.	
---	---	---	--

Составитель: к.п.н., доц. Смирнов А.В.

Зав. кафедрой: к.г.н., доцент Комов И.В.

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры гуманитарных и социальных наук и утверждена на 2021/2022 учебный год

Протокол № 10 от «21» июня 2021 г.