



**Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

**Воронежский филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине Б1.Б.31 «Профессиональная этика»
(Приложение к рабочей программе дисциплины)**

Уровень образования:	высшее образование – бакалавриат	
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция	
Направленность (профиль):	гражданско-правовая	
Вид профессиональной деятельности:	правоприменительная	
Язык обучения:	русский	
Форма обучения:	Очная	Заочная
Курс:	1	1
Семестр:	1	2
Кафедра:	Гуманитарных и социальных наук	
Составитель:	Жигулин А.А.	

**Воронеж
2020**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	4
2. Описание шкал и критериев оценивания результата обучения.....	5
3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины (модуля).....	9
3.1 Текущие оценочные средства формирования знаний, умений и навыков у обучающихся в процессе изучения тем учебной дисциплины (модуля).....	9
3.2 Показатели и критерии оценивания устного ответа на практических (семинарских) занятиях (текущий контроль, формирование компетенций)....	16
3.3 Показатели и критерии оценивания выполнения практических заданий (текущий контроль, формирование компетенций).....	17
3.4 Показатели и критерии оценивания выполнения тестовых заданий (текущий контроль, формирование компетенций).....	18
3.5 Вид текущего контроля – Реферат.....	19
3.6 Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения реферата (текущий контроль, формирование компетенций).....	21
3.7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации.....	23
3.8 Показатели и критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточный контроль, промежуточная аттестация – зачет, формирование компетенций).....	25

ВВЕДЕНИЕ

Фонд оценочных средств (ФОС) является приложением к рабочей программе дисциплины (модуля) и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (вопросы для контроля знаний, практические и ситуационные задания, задачи, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

ФОС по дисциплине (модулю) используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Содержание и структура ФОС соответствует требованиям, изложенным в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

ФОС как система оценивания содержит:

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенций;

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины (модуля);

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств и типовые контрольные задания, используемые для оценки сформированности и освоения закрепленных за дисциплиной компетенций при проведении текущей и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведен в Приложении 1 к рабочей программе.

Фонд оценочных средств включает в себя:

- перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;

- описание шкал оценивания;

- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;

- материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код компетенции	Содержание компетенции	Этапы формирования компетенции	Планируемые результаты освоения дисциплины	Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины
ОК-6	способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	1 этап	Знать	возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста, сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления
		2 этап	Уметь	соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами
		3 этап	Владеть	культурой поведения, специальными методами работы в коллективе
ОК-7	способность к самоорганизации и самообразованию	1 этап	Знать	методы саморазвития
		2 этап	Уметь	пользоваться правовой базой
		3 этап	Владеть	навыками анализа правовых актов и поведения субъектов правоотношений

2. ОПИСАНИЕ ШКАЛ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ

Критерии сформированности компетенций	Уровни сформированности компетенций		
	пороговый	достаточный	высокий
	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.

Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки			
Оценка «неудовлетворительно» или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» или низкой уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» или высокий уровень освоения компетенции
не зачтено	зачтено		
Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке	Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему

			саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи
Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций.	При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплине, при имеющейся возможности доформирования компетенций на последующих этапах обучения.	Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо».	Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо», остальные с отметкой «отлично».

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	студент должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с нормативно-правовыми источниками; уметь сделать выводы по излагаемому материалу
«хорошо»	студент должен: продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в нормативно-правовых источниках; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу
«удовлетворительно»	студент должен: продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
«неудовлетворительно»	ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии определения сформированности компетенций на различных этапах их формирования по дисциплине и шкала оценивания

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине	Процедура оценивания
	оценка	

	2	3	4	5	
	не зачтено	зачтено			
31 (ОК-6) Знает: возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста, сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления.	не обнаруживает или показывает фрагментарные знания о возможных путях (способах) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста, сущности профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления.	Демонстрирует не полное представление о возможных путях (способах) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста, сущности профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления.	В целом сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы в путях (способах) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста, сущности профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления.	Сформированы знания и представления о возможных путях (способах) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста, сущности профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления.	Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение задач, решение тестов, ответы на зачете.
У1 (ОК-6) Умеет: соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами.	не обнаруживает или показывает фрагментарное умение соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами.	демонстрирует неполное умение применить умения соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами.	в целом сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы в умении соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами.	показывает сформированные умения и навыки соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами.	Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение задач, решение тестов, ответы на зачете.
В1 (ОК-6) Владеет: культурой поведения, специальными методами работы в коллективе.	демонстрирует отдельные, фрагментарные навыки или не показывает навыки владения культурой поведения, специальными методами работы в коллективе.	располагает удовлетворительными навыками владения культурой поведения, специальными методами работы в коллективе.	в целом демонстрирует сформированные навыки, но показывает отдельные пробелы во владении навыками владения культурой поведения, специальными методами работы в коллективе.	уверенно показывает сформированные способности и навыки владения культурой поведения, специальными методами работы в коллективе.	Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение задач, решение тестов, ответы на зачете.
31 (ОК-7)	не	Демонстрирует	В целом	Сформированы	Опрос,

Знает: методы саморазвития.	обнаруживает или показывает фрагментарные знания о методах саморазвития.	не полное представление о методах саморазвития.	сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы знаний методов саморазвития.	знания о методах саморазвития.	выполнение реферата, решение контрольной работы, решение задач, решение тестов, ответы на зачете.
У1 (ОК-7) Умеет: пользоваться правовой базой.	не обнаруживает или показывает фрагментарное наличие умение пользоваться правовой базой.	демонстрирует неполное умение применить умения пользоваться правовой базой.	в целом сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы в умении пользоваться правовой базой.	показывает сформированные умения и навыки пользоваться правовой базой.	Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение задач, решение тестов, ответы на зачете.
В1 (ОК-7) Владеет: навыками анализа правовых актов и поведения субъектов правоотношений.	демонстрирует отдельные, фрагментарные навыки или не показывает навыки анализа правовых актов и поведения субъектов правоотношений.	располагает удовлетворительными навыками анализа правовых актов и поведения субъектов правоотношений.	в целом демонстрирует сформированность навыков, но показывает отдельные пробелы во владении навыками анализа правовых актов и поведения субъектов правоотношений.	уверенно показывает сформированные способности и навыки анализа правовых актов и поведения субъектов правоотношений.	Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение задач, решение тестов, ответы на зачете.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1 Текущие оценочные средства формирования знаний, умений и навыков у обучающихся в процессе изучения тем учебной дисциплины (модуля)

Тема 1. Этика как наука

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Этика как наука.
2. Система категорий этики
3. Этика как учением о морали, о нравственном освоении человеком действительности.
4. Нравственность как особый духовно-практический, ценностный способ освоения мира.
5. Основные функции и свойства этики.
6. Система категорий этики, отражающие элементы нравственности.

Тема 2. Мораль в жизни человека

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Особенности функционирования морали.
2. Ненасилие как категорический моральный запрет.
3. Единство морали и многообразие нравов.
4. Парадокс моральной оценки.
5. Парадокс морального поведения.

Тема 3. Соотношение целей и средств в морали

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Соотношение целей и средств в морали.
2. Функции морали.
3. Познавательная функция.
4. Воспитательная функция.
5. Мировоззренческая функция.
6. Регулятивная функция.

Тема 4. Нравственный долг

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Регулятивное значение нравственного долга.
2. Условия осуществления нравственного долга.
3. Виды долга.

Тема 5. Совесть

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Понятие совести.
2. Понятие долг.
3. Какими нравственными качествами должен обладать совестливый человек.
4. Что значит поступать по совести.

Тема 6. Этические аспекты в деятельности юриста

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Правовые качества юриста.
2. Нравственные качества юриста.
3. Психологические качества юриста.
4. Предмет и задачи психологии труда юриста.
5. Морально-этические основы работы юриста.
6. Место морали в юридическом труде.
7. Основные принципы профессиональной этики юриста.

Тема 7. Профессиональная этика юриста

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Предмет и основные черты этики юриста.
2. Структура и функции профессиональной этики юриста.
3. Этический кодекс в профессиональной деятельности юриста.
4. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.
5. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания.
6. Этика предварительного следствия.
7. Нравственные основы осуществления правосудия.
8. Этические и нравственные основы деятельности представителей отдельных юридических профессий.

Задачи

Задача №1

Прочитайте внимательно высказывания А. и Б., дайте развёрнутый ответ на все предложенные вопросы.

А. Стоики в античном Риме (Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет) высказывались за необходимость братского, сострадательного отношения к рабам. Так, Сенека в письме «О милосердии» к императору Нерону высказался против бесчеловечности гладиаторских боев: «Хотя в отношении раба все дозволено, тем не менее, есть нечто такое, что общим правом каждого живого существа определяется как недозволенное в отношении человека, потому что его природа такая же, как и твоя». Б. Герой современной книги утверждает: «Ведь даже преступника, заслуживающего суровейшего из всех наказаний, нельзя оскорблять, нельзя задевать его личное достоинство, нельзя использовать выражения, унижающие его человеческое «Я». Наказание – да! Но не грубость!..»

1. Что, на Ваш взгляд, объединяет эти высказывания?
2. О каких этических категориях идёт речь в приведённых высказываниях? Как

соотносятся смыслы высказываний с идеями милосердия, достоинства и чести?

3. Как понимались идеи милосердия, достоинства и чести в разные исторические эпохи?

4. Можно ли говорить о достоинстве человека, совершившего преступление?

Аргументируйте свой ответ, как если бы Вы обращались к герою высказывания.

Задача №2

На рабочем столе юриста любой специализации рядом с нормативно-правовыми актами, по нашему мнению, должна находиться работа А.Ф.Кони «Нравственные начала в уголовном процессе». Внимательно изучите эту работу и подумайте над вопросами, предложенными в следующих заданиях.

1. Проанализируйте внешние условия деятельности юриста, формы «давления» на него и ту линию поведения, которую должен, по мнению А.Ф.Кони, избрать юрист в этих условиях.

2. Что Вы можете сказать об обстоятельствах профессиональной деятельности юриста сегодня?

3. Всегда ли Вы согласны с суждениями А.Ф.Кони о «судейской совести», нравственном долге и справедливости?

4. Меняется ли суть основных моральных категорий со временем?

Задача № 3

Водитель Д. нарушил правила дорожного движения и был остановлен дорожным инспектором младшим сержантом полиции А. Ивановым. Далее между ними произошел следующий диалог:

- Младший сержант полиции А. Иванов. Вы ехали по населенному пункту, где разрешена скорость до 60 км/час. Посмотрите на радар. Здесь четко обозначено, что скорость Вашего автомобиля была 96 км/час. Это является грубейшим нарушением, я вынужден Вас наказать.

- Я не буду спорить. Очевидно, я ехал именно с такой скоростью. Но я просил бы вас принять во внимание, что я за рулем уже 15 лет и ни разу до сих пор не заслуживал упреков со стороны Вашей службы. Поэтому я прошу Вас рассмотреть данное нарушение как оплошность и ограничиться внушением.

Рассмотрите варианты ответа инспектора в данной ситуации.

Задача № 4

В здание суда пришла посетительница – пожилая женщина около 60 лет с целью предоставления документов, необходимых для суда. Посетительница постучалась в первый, доступный ей кабинет. Кабинет открыла молодая сотрудница (помощник судьи).

Не пропуская посетительницу в кабинет, находясь в проеме полуоткрытой двери был воспроизведен следующий диалог:

Помощник судьи: Что Вы хотели?

Посетительница: Мне необходимо предоставить документы.

Помощник судьи: А вы кто?

Посетительница: Я – гражданка Российской Федерации?

Помощник судьи: Идите в канцелярию, я вам помочь не могу.

Какие правила этикета нарушила помощник судьи? Ваши варианты выстраивания диалога с посетительницей на ее месте.

Задача № 5

Адвокат Б на рабочем месте в нетрезвом состоянии в грубой форме вел беседу с работником Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Алтайском крае. Какие нормы адвокатской этике были нарушены?

Задача № 6

В адвокатскую палату Пермского края поступила частная жалоба Н. на адвоката К., в которой указано, что Н. обращался за юридической помощью к адвокату К., рассказывал ему о предъявленном обвинении по ст. 159 ч.3 УК РФ консультировался с ним, рассказывал всё, «ничего не утаивая». В судебном заседании адвокат К. вступил в дело в качества представителя потерпевшего С., Н. считает такие действия адвоката не законными, не этичными и не корректными. Какое решение примет Совет адвокатской палаты Пермского края?

Задача № 7

В адвокатскую палату Ленинградской области поступила жалоба П. и З. на действия председателя коллегии Я., в которой было указано, что между ними было заключено устное соглашение об оказании юридической помощи по уголовным и гражданским делам. За оказание юридической помощи ими была произведена оплата. Однако оказанная им юридическая помощь коллегии адвокатов не соответствует обещанному. Какое решение должен принять Совет адвокатской палаты Ленинградской области?

Перечень тестовых заданий по дисциплине

1. Выбрать один правильный вариант ответа:

A1. В широком смысле слова под обществом понимается:

- A) определенный этап исторического развития человечества;
- Б) определенная группа людей, объединившихся для общения, совместной деятельности, взаимопомощи и поддержки друг друга;
- В) человечество в целом - в его историческом и перспективном развитии;
- Г) обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, которая включает в себя способы взаимодействия людей и формы их объединения.

2. Выбрать один правильный вариант ответа:

A2. Представление об окружающем человека социальном и природном мире, видение его с определенных позиций - это?

- A) мышление;
- Б) мировоззрение;
- В) наука;
- Г) искусство.

3. Выбрать один правильный вариант ответа:

A3. Цивилизационный подход рассматривает общественное развитие как:

- A) своеобразие пути, пройденного отдельными народами;
- Б) специфический образ жизни народа;
- В) совокупность общественных порядков, характерных определенным историческим общностям;
- Г) развитие производительных сил.

4. Выбрать один правильный вариант ответа:

A4. Мыслители эпохи Возрождения дали науке представление о человеке как:

- A) части космоса, всеобъемлющего мира, как о своеобразном «микрокосмосе»;
- Б) «образе и подобии бога», внутренне раздвоенном вследствие грехопадения;
- В) творце, подобном Богу, занимающем особое положение в мироздании. Ими вырабатываются представления о безграничности его творческих возможностей, провозглашаются гимны его разуму, таланту;

Г) творце духовной жизни и культуры, носителе всеобщего идеального начала- духа или разума.

5. Выбрать один правильный вариант ответа:

А5. Формулировка и обоснование мысли о том, что частная собственность является причиной общественного неравенства и антагонизмов, порождающих деградацию общественных нравов, принадлежит:

- А) Руссо;
- Б) Канту;
- В) Марксу;
- Г) Ленину.

6. Выбрать один правильный вариант ответа:

А6. Человек как отдельный представитель человеческой общности, носитель индивидуально свободных черт - это?

- А) деятель;
- Б) человек;
- В) индивид;
- Г) личность.

7. Выбрать один правильный вариант ответа:

А7. Теологическое объяснение истории, усматривающее в истории воплощение божественного провидения, давали:

- А) Античные мыслители;
- Б) Средневековые мыслители;
- В) философы Возрождения;
- Г) мыслители - Просветители.

8. Выбрать один правильный вариант ответа:

А8. Происхождение понятия «гуманизм» связывают с эпохой:

- А) Античности;
- Б) Возрождения;
- В) Просвещения;
- Г) Развитого социализма.

9. Выбрать один правильный вариант ответа:

А9. Политическая сфера общества включает в себя:

- А) производство, распределение, обмен, торговлю;
- Б) политику, государство, право, связь между ними, отношения людей по поводу власти;
- В) классы и страны, нации и национальные отношения, семью и семейные отношения;
- Г) науку, нравственность, религию, культуру.

10. Выбрать один правильный вариант ответа:

А10. Вид человеческой деятельности, который направлен на достижение практически полезного результата,- это?

- А) творчество;
- Б) эксперимент;
- В) труд;
- Г) игра.

11. Выбрать один правильный вариант ответа:

A11. Наиболее общие знания об обществе в целом призваны добавить такие науки, как:

- А) этика и эстетика;
- Б) философия и социология;
- В) история и юриспруденция;
- Г) политология и религиоведение.

12. Выбрать один правильный вариант ответа:

A12. Движение общества от несовершенного примитивного состояния к более совершенному развитому состоянию определяется как:

- А) эволюция;
- Б) революция;
- В) общественный прогресс;
- Г) регресс.

13. Выбрать один правильный вариант ответа:

A13. Под социальной сферой жизни общества понимается:

- А) более или менее устойчивые крупные социальные объединения людей и взаимоотношения между ними;
- Б) взаимодействие людей в различных социальных группах;
- В) совместная деятельность людей в различных группах;
- Г) реально существующие совокупности людей со своими специфическими признаками.

14. Выбрать один правильный вариант ответа:

A14. В социальной структуре общества особое место занимает элита. Под элитой понимается:

- А) группа людей, представляющая собой ценность для всего общества;
- Б) промежуточные социальные общности;
- В) основной класс данного общества;
- Г) государственно-бюрократическая система.

15. Выбрать один правильный вариант ответа:

A15. Славянофилы, определяя место России в общемировой цивилизации, считали, что Россия...

- А) является самобытной цивилизацией «евразийского» типа;
- Б) еще во многом азиатская страна, которая должна цивилизоваться, идя по европейскому пути;
- В) обладает своими особыми качествами, которые позволяют ей развиваться по третьему пути, не сводимому ни к западному, ни к восточному;
- Г) является авангардным типом цивилизации.

16. Выбрать один правильный вариант ответа:

A16. Маргинальными слоями называются:

- А) социальные группы, занимающие промежуточное положение по отношению к каким-либо социальным общностям, оставившие один слой и не примкнувшие к другому;
- Б) группы, четко осознающие свою принадлежность к тем или иным общностям;
- В) граждане, проживающие в определенном месте;
- Г) люди, кому все блага общества достаются по наследству.

17. Выбрать один правильный вариант ответа:
А17. Античный мыслитель Аристотель к основным задачам государства относил:
А) ведение общих дел;
Б) заботу о накоплении имущества гражданами;
В) утверждение социальной справедливости;
Г) недопущение чрезмерного роста политической власти личности и удержание рабов в повиновении.
18. Выбрать один правильный вариант ответа:
А18. Автором афоризма «Знание – сила» является?
А) Р.Декарт;
Б) Ф.Бэкон;
В) Г.Лейбниц;
Г) Т.Гоббс.
19. Выбрать один правильный вариант ответа:
А19. Политическая система общества – это?
А) совокупность политических партий страны;
Б) совокупность государственных органов, занимающихся политической деятельностью;
В) занимающиеся внешнеполитической деятельностью органы;
Г) совокупность государственных органов и общественных организаций и институтов, участвующих в государственной и внешнеполитической жизни страны.
20. Выбрать один правильный вариант ответа:
А20. В современном понимании государство – это?
А) важная часть надстройки классового общества;
Б) аппарат для подавления антагонистического класса;
В) политическая, структурная, территориальная организация общества, осуществляющая власть в интересах всего общества или его групп, система органов и институтов, выполняющих общие и классовые функции в управлении делами общества;
Г) совокупность органов власти, действующих в масштабе определенного региона.
21. Указать правильное сочетание:
А21. Для индустриального общества характерно:
1) невысокий уровень социальной мобильности;
2) стремление господствовать над природой;
3) индивидуализм и инициативность людей;
4) товарно-денежные (рыночные) отношения.
А) А, Г, В;
Б) Б, В, Г;
В) А, Б, В;
Г) все перечисленное.
22. Выбрать один правильный вариант ответа:
А22. Политика – это?
А) выполняемые государством функции;
Б) выполнение общественно-значимых дел;
В) отношения внутри общества между классами, нациями, социальными группами, возникающие по вопросам государственной власти, а также отношения между государствами на международной арене;

Г) общественные отношения, которые складываются между людьми независимо от их воли и желаний.

23. Выбрать один правильный вариант ответа:

А23. К основным положениям марксизма, представленным и обоснованным как законы общественного развития, относится положение:

- А) о решающей роли материального производства в жизни общества;
- Б) о необходимости соответствия производственных отношений характеру идеологических отношений;
- В) о примате общественного сознания по отношению к общественному бытию;
- Г) об определяющем воздействии надстройки на экономический базис общества.

24. Выбрать один правильный вариант ответа:

А24. Наука – это?

- А) теоретические систематизированные взгляды на окружающий мир, воспроизводящие его существенные стороны в абстрактно-логической форме и основанные на результатах научных исследований;
- Б) специфическая форма деятельности человека, обеспечивающая получение новой информации;
- В) специфическая форма материального производства;
- Г) способность человека связывать образы и понятия, логически мыслить.

25. Выбрать один правильный вариант ответа:

А25. Совокупность правил поведения, производных от представлений людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, хорошем и плохом, которые являются следствием внутреннего убеждения человека либо силой воздействия на него общественного мнения – это?

- А) этика;
- Б) мировоззрение;
- В) мораль;
- Г) нравственность.

3.2 Показатели и критерии оценивания устного ответа на практических (семинарских) занятиях (текущий контроль, формирование компетенций ОК-6, ОК-7)

Показатель: совокупность проявленных знаний, умений, навыков.

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития;
- умение свободно оперировать правовыми терминами и понятиями; толковать правовые нормы морали и этики, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с кодексами этики, регулирующими правовые отношения;
- владение навыками соблюдения и применения кодексов этики, а также общепризнанных принципов, навыками реализации кодексов для регулирования конкретных отношений при осуществлении своей профессиональной деятельности.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и

		обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия профессиональной этики, его источники, содержание, приводит примеры, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории профессиональной этики, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные умения толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение юридической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий профессиональной этики, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

3.3 Показатели и критерии оценивания выполнения практических заданий (текущий контроль, формирование компетенций ОК-6, ОК-7)

Показатели: выполнение всех практических заданий; уровень ответа на контрольные вопросы при защите заданий.

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий профессиональной этики, его источников, содержания и этапов развития;
- умение правильно определять профессиональный кодекс этики, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;
- умение совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- умение провести логически правильные, безошибочные действия при выполнении задания по использованию различных методов исследования;
- владение навыками постановки целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права;
- владение навыками объяснить устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
-------	--------	---------------------

1.	«5» (отлично)	выполнены все практические задания, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. Обучающийся проявляет твёрдые знания категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом; умеет уверенно провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; проявляет прочные навыки постановки целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; уверенно и без ошибок объясняет устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.
2.	«4» (хорошо)	выполнены все практические задания, студент ответил на все контрольные вопросы с отдельными замечаниями. Обучающийся проявляет хорошие знания категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития; умеет совершать юридические действия в точном соответствии с законом, принимать решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения; умеет провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; достаточно уверенно формулирует цели и задачи и определяет пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; проявляет достаточные навыки выполнения практического задания и объяснения всех этапов (алгоритма) его решения.
3.	«3» (удовлетворительно)	выполнены все практические задания с замечаниями, студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями. Обучающийся проявляет нетвёрдые знания категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития; при выполнении практических заданий допускает ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя; речевое (текстовое) оформление объяснения этапов (алгоритма) выполнения практического задания требует поправок, коррекции со стороны преподавателя.
4.	«2» (неудовлетворительно)	студент не выполнил или выполнил неправильно практические задания, ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития, при выполнении практических заданий допускает грубые ошибки, которые не способен исправить; не способен формулировать цели и задачи и определять пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; студент не способен дать объяснение этапов (алгоритма) выполнения практического задания, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.

3.4 Показатели и критерии оценивания выполнения тестовых заданий (текущий контроль, формирование компетенций ОК-6, ОК-7)

Показатель: количество правильных ответов.

Критерии оценивания:

- знание общих категорий и понятий профессиональной этики; источников, их соотношения;
- знание содержания и этапов развития профессиональной этики;
- умение применять теоретические знания по профессиональной этике.

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по пятибалльной шкале. При правильных ответах на:

№ п/п	Процент правильно выполненных заданий	Оценка
1.	86-100%	«5» (отлично)
2.	71-85%	«4» (хорошо)
3.	51-70%	«3» (удовлетворительно)
4.	50% и менее	«2» (неудовлетворительно)

3.5 Вид текущего контроля – Реферат

Рекомендуемые темы рефератов

1. Структура и формы проявления профессиональной деформации юристов.
2. Факторы, провоцирующие развитие профессиональной деформации судебных приставов и пути, способы профилактики.
3. Профессиональные нормы, регулирующие поведение адвоката на различных этапах предварительного следствия и судебного процесса.
4. Особенности нравственных требований, регулирующих взаимоотношения адвоката с клиентами в гражданском процессе.
5. Нравственный аспект речи адвоката в суде.
6. Европейский кодекс нотариальной этики.
7. Этические правила нотариальной профессии в странах Латинского нотариата.
8. Морально-этические обязательства в профессиональной деятельности нотариуса.
9. Проблема моральной чистоплотности понятых.
10. Нравственный аспект «ложного» свидетеля и проблема работы с ним следователя.
11. Отечественные юристы о значении нравственных качеств судьи в осуществлении им профессиональной деятельности.
12. Манеры поведения работников суда и участников судопроизводства.
13. Этические запреты в обвинительной речи прокурора по отношению к подсудимому.
14. Кодекс профессиональной этики адвоката.
15. Краткий очерк истории судебной этики.
16. Обвинительный уклон в уголовном процессе.
17. Нравственное значение суда присяжных.
18. Судебный этикет: понятие, основные требования.
19. Профессиональная честь и достоинство судьи.
20. Нравственно-психологические качества судьи.
21. Профессиональный долг адвоката.
22. Адвокатская тайна: понятие, основные требования.
23. Этика взаимоотношений адвоката с коллегами.
24. Нравственно-эмоциональная деформация личности юриста: ее причины и профилактика.
25. Этика и психология судебного эксперта.
26. Этика взаимоотношений между юристами.
27. Этика взаимоотношений следователя и адвоката.
28. Адвокат и прокурор в суде.
29. Этика отношений между следователем и оперативным работником.
30. Нравственные аспекты взаимоотношений следователя и эксперта (специалиста).
31. Нравственные основы деятельности следователя.
32. Нравственные основы обыска.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – одна из форм обучения студентов очной формы обучения, способствующая углубленному овладению им отдельными вопросами науки права, формированию навыков самостоятельной работы с правовыми актами и научными публикациями.

Выбрав одну из предлагаемых тем реферата и внимательно изучив соответствующий материал учебника, студент должен подобрать рекомендуемые правовые акты, научную литературу, другие источники, в том числе содержащие сведения о практике реализации тех или иных правовых конструкций.

Необходимо иметь в виду, что в отличие от правовых актов научные публикации могут быть использованы выборочно, в зависимости от того, какими из них студент располагает. Такой подход обусловлен тем, что многие студенты, особенно очной формы обучения в силу места их жительства объективно ограничены в возможности выбора научной литературы. Следует также учесть, что отсутствие отдельных работ, включенных в рекомендованный список, может быть восполнено использованием других указанных в нем публикаций.

Особое внимание необходимо обратить на изучение нормативных актов, относящихся к избранной теме. Использование Конституции, законов, иных рекомендованных актов – необходимое условие положительной оценки реферата. Не следует, однако, злоупотреблять дословным воспроизведением правовых норм: реферат не должен превращаться в собрание переписанных статей законов. Положения нормативных актов должны быть осмыслены в той мере, которая позволила бы автору изложить их в свободной форме, сопроводив собственным комментарием применительно к теме работы. Вместе с тем, стремясь к самостоятельному изложению материала, важно избежать неточностей и искажения смысла статей законов.

Анализ правовой нормы должен сопровождаться оценками практики ее реализации. Было бы оправданным поставить себя на место того лица, которое реализует то или иное правовое установление. При этом, относясь к закону как к должному, нельзя воспринимать его как догму, как нечто, застрахованное от недостатков, не подлежащее совершенствованию.

Реферат должен основываться на теоретических положениях, а также содержать необходимый фактический материал, примеры из практики применения правовых норм, деятельности государственных органов. В связи с интенсивным обновлением законодательства необходимо следить за принятием новых законов и иных нормативных правовых актов, касающихся избранной темы, учитывать их при написании реферата, даже если они не были указаны в числе рекомендованных источников. Для учета возможных изменений необходимо следить за публикациями нормативных правовых актов в Собрании законодательства Российской Федерации, «Российской газете», «Парламентской газете», при возможности – за обновлением соответствующих баз справочных правовых систем («Консультант-Плюс», «Гарант» и других). При этом следует иметь в виду, что работа с такими системами не освобождает автора от обязательного указания источников официального опубликования при описании того или иного акта в сноске или в списке использованных правовых актов и литературы.

Содержание реферата в значительной степени обогатится, если автор проявит осведомленность о перспективах развития соответствующего законодательства, о дискуссиях по законопроектам, ведущимся в парламенте и научной среде. Источниками такой информации могут стать публикации в газетах и журналах, различного рода парламентских бюллетенях и вестниках. База законопроектов имеется и в упомянутых справочных правовых системах.

Студент может использовать и такие источники, которые не вошли в

рекомендованный перечень. При этом следует обратить особое внимание на работы, опубликованные после 2012 года.

Реферат может быть написан от руки или набран на компьютере (напечатан). Он должен иметь нумерацию страниц и поля для замечаний рецензента (левое не менее 25 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 20 мм, нижнее – не менее 20 мм).

Материал должен быть изложен в соответствии с определенной автором структурой работы, логически последовательно, грамотно и аккуратно.

Излагая правовые акты, необходимо делать ссылки на конкретные их статьи (части, пункты). При первом упоминании в тексте работы какого-либо правового акта делается сноска, где приводится источник его официального опубликования. При цитировании научных работ и иных публикаций в сносках указываются автор, название публикации, место и год издания (для статей – название журнала, год и номер), страница.

В начале работы приводится ее оглавление, где помимо названия пунктов (параграфов) указываются соответствующие им страницы текста. Название каждого пункта воспроизводится также и на этих страницах.

В конце реферата помещается список использованных правовых актов и литературы, ставятся подпись автора и дата.

Объем работы должен составлять, без учета списка использованных источников, 25-30 «условных» страниц (из расчета, что на странице 30 строк по 60-62 знака в строке). Набирая текст на компьютере, следует использовать шрифт размера 14.

Реферат, объем которого значительно превышает установленный, а также работы на темы, не предусмотренные для соответствующего учебного года, к проверке не принимаются.

Переписывание текстов учебников и иных источников, а также воспроизведение «заготовок» из сети «Интернет» не допускается.

По всем возникшим во время написания реферата вопросам студент может обратиться к преподавателям кафедры юридических дисциплин филиала.

3.6 Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения реферата (текущий контроль, формирование компетенций ОК-6, ОК-7)

Показатели: соответствие оформления предъявляемым требованиям, соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов. Грамотность изложения и качество оформления работы. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала.

Критерии оценивания:

– знание категорий и понятий профессиональной этики, его источников, содержания и этапов развития;

– умение правильно оформлять материалы работы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	Содержание работы в полном объеме соответствует теме реферата, студент четко и без ошибок составил план работы. Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение

		<p>освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Реферат четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Обоснованность и доказательность выводов.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
2.	«4» (хорошо)	<p>Содержание работы в целом соответствует теме реферата, на все поставленные вопросы реферата даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по содержанию ответа. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Реферат в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части реферата логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
3.	«3» (удовлетворительно)	<p>В целом раскрыты все вопросы, заявленные в реферате с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Реферат слабо структурирован, нарушена заданная логика. Части реферата разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Текст реферата примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5</p>

		орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления, отклонения от правил оформления реферата.
4.	«2» (неудовлетворительно)	<p>Студент не выполнил или не раскрыл тему реферата, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме реферата, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме реферата или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Реферат представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</p> <p>Текст реферата представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.</p>

3.7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации – зачет

Перечень вопросов к зачету

1. Природа и сущность этики.
2. Этические нормы и принципы.
3. Объект, предмет, цель и задачи профессиональной этики юриста.
4. Понятия этических категорий.
5. Многообразие течений этической мысли.
6. Этика и юриспруденция: взаимосвязи понятий.
7. Мораль и право: их единство и взаимодействие, отличия и противоречия.
8. Кодекс профессиональной этики адвоката.
9. Справедливость, беспристрастность, независимость как принципы взаимоотношений адвоката с клиентами.
10. Адвокатская тайна: понятие и нравственный смысл.
11. Субъекты адвокатской тайны, ее временные и пространственные границы.
12. Правила сохранения профессиональной тайны.
13. Профессиональное сознание и профессиональная солидарность адвокатов.
14. Недопустимость рекламы, маклерства, конкуренции в адвокатской корпорации.
15. Профессиональная независимость адвоката.
16. Этика поведения адвоката на этапе предварительного следствия и процессе судопроизводства.

17. Нравственный аспект речи адвоката в суде.
18. Обеспечение юридической безопасности граждан как цель профессиональной деятельности.
19. Типичные уголовные дела и профессионально-этические модели поведения следователя при их раскрытии.
20. Модель «спасения подследственного» и своеобразие этической позиции следователя.
21. Нравственная суть тактики «окончательного допроса» и учет особенностей личности подозреваемого.
22. Сфера нормативно неурегулированного поведения следователя: возможности использования профессионального статуса в своих частных интересах.
23. Неэтичные приемы следственной практики.
24. Формы давления на участников процессуальных действий.
25. Альянс следователя с другими участниками уголовного процесса в корыстных целях как этико-правовая проблема.
26. Взаимосвязь правовых и профессионально-этических форм регуляции профессиональной деятельности судьи.
27. Структура и функции Кодекса судейской этики.
28. Независимость судьи как морально-правовой принцип и ее обеспечение на практике.
29. Отношения судьи с участниками судопроизводства.
30. Правила поведения судьи во взаимоотношениях с представителями СМИ.
31. Формально-правовые и этические требования к личности судьи: их единство и различие.
32. Роль жизненного опыта, правовые и нравственные убеждения в деятельности судьи.
33. Манеры поведения работников суда и участников судопроизводства.
34. Факторы, провоцирующие развитие профессиональной деформации, пути и способы ее профилактики.
35. Нравственные нормы и правила поведения во внеслужебной обстановке.
36. Принцип объективности при представлении прокурором (помощником прокурора) государственном обвинении в суде.
37. Понятие нравственной дисциплины государственного обвинителя.
38. Структура обвинительной речи прокурора. Понятие «ошибки обвинения», условия, обязывающие прокурора отказаться от обвинения.
39. Юридическая и нравственная оценка деяния в прокурорской деятельности.
40. Этические запреты в обвинительной речи прокурора по отношению к подсудимому.
41. Профессионально-этический идеал и принципы следственной деятельности: отечественный опыт.
42. Профессиональная репутация и авторитет следователя.
43. Дисгармония между оптимизмом и пессимизмом, светлым и темным восприятием жизни как профессионально-этическая проблема следователя прокуратуры.
44. Условия и предпосылки, вносящие дискомфорт в нравственное мироощущение следователя.
45. Основные модели профессионально-этического поведения следователя.
46. Теневая сторона следственной деятельности.

3.8 Показатели и критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточный контроль, промежуточная аттестация – зачет, формирование компетенций ОК-6, ОК-7)

Показатель: совокупность проявленных знаний, умений, навыков.

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий профессиональной этики, его источников, содержания и этапов развития;
- умение свободно оперировать терминами и понятиями; толковать нормы, применяя различные способы и виды толкования;
- владение навыками работы с кодексами этики и нормативно-правовыми актами;
- владение навыками постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично) зачёт	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия профессиональной этики, ее источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно владеет навыками постановки целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо) зачёт	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия профессиональной этики, ее источники, содержание и этапы развития, владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно) зачёт	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно) незачёт	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятия.