



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**
**Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

Кафедра публичного и частного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине Уголовный процесс
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Правовые аспекты организации
обеспечения безопасности на транспорте

Уровень высшего образования бакалавриат

Форма обучения очная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2021

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины «Уголовный процесс» предусмотрено формирование следующих компетенций.

Таблица 1

Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	Индикатор ОПК-2.1.	Знать оперирование юридическими категориями и понятиями в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ
	Оперирование юридическими категориями и понятиями в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	
	Индикатор ОПК-2.2.	Уметь защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций
	Защита субъективных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций	
Индикатор ОПК-2.3.	Анализ и толкование законодательства и правоприменительной практики в различных отраслях права	Владеть анализом и толкованием законодательства и правоприменительной практики в различных отраслях права

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. 1. Сущность, назначение и основные положения уголовного	ОПК-2.1. ОПК-2.2	тестирование устный опрос

	процесса		практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
2	Тема 1.2. Уголовно-процессуальное законодательство и источники уголовно-процессуального права	ОПК-2.1. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
3	Тема 1.3. Общие принципы уголовного судопроизводства	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
4	Тема 1.4. Участники уголовного судопроизводства	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
5	Тема 1.5. Доказательства и доказывание	ОПК-2.1. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
6	Тема 1.6. Меры уголовно-процессуального принуждения	ОПК-2.1. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
7	Тема 1.7. Процессуальные документы, сроки и издержки	ОПК-2.1. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
8	Тема 1.8. Ходатайства и жалобы	ОПК-2.2. ОПК-2.1.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
9	Тема 1.9. Возмещение вреда и реабилитация	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа

			реферат зачет экзамен
10	Тема 2.1 . Возбуждение уголовного дела.	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
11	Тема 2.2 Общие условия предварительного расследования	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
12	Тема 2.3 Предварительное следствие и производство следственных действий.	ОПК-2.1 ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
13	Тема 2.4 . Привлечение в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого	ОПК-2.2. ОПК-2.1.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
14	Тема 2.5 Приостановление и возобновление предварительного расследования	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
15	Тема 2..6 Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
16	Тема 2.7. Окончание предварительного расследования	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
17	Тема 2.8. Дознание	ОПК-2.1. ОПК-2.2.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет

			экзамен
18	Тема 2.9. Подготовка и назначение судебного заседания	ОПК-2.1. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
19	Тема 2.10. Общие условия судебного разбирательства	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
20	Тема 2.11. Порядок судебного разбирательства	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
21	Тема 2.12. Постановление приговора	ОПК-2.1. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
22	Тема 2.13. Особый порядок судебного Разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением	ОПК-2.1. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
23	Тема 2.14. Особенности производства у мирового судьи	ОПК-2.2. ОПК-2.1.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
24	Тема 2.15. Особенности производства в суде присяжных заседателей	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
25	Тема 2.16. Производство в апелляционной инстанции	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
26	Тема 2.17. Производство в	ОПК-2.2.	тестирование

	кассационной и надзорной инстанции	ОПК-2.3.	устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
27	Тема 2.18. Исполнение приговора	ОПК-2.1. ОПК-2.2.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
28	Тема 2.19. Возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
29	Тема 2.20. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	ОПК-2.2. ОПК-2.3.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
30	Тема 2.21. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.	ОПК-2.1. ОПК-2.2.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен
31	Тема 2.22. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.	ОПК-2.1. ОПК-2.2.	тестирование устный опрос практическое задание контрольная работа реферат зачет экзамен

Таблица 3

**Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала
оценивания по дисциплине**

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине			
	2	3	4	5
	Не зачтено	Зачтено		
ОПК-2.1. Знать оперирование юридическими категориями и понятиями в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Отсутствие или фрагментарные знания оперировать юридическими категориями и понятиями в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Неполные или фрагментарные знания оперировать юридическими категориями и понятиями в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания оперировать юридическими категориями и понятиями в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Сформированные систематические знания оперировать юридическими категориями и понятиями в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ
ОПК-2.2. Уметь защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	Отсутствие умений или фрагментарные умения защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	Сформированные умения защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций
ОПК-2.3. Владеть анализом и толкованием законодательства и правоприменительной практики в различных отраслях права	Отсутствие владения или фрагментарные владения анализом и толкованием законодательства и правоприменительной практики в различных отраслях права	В целом удовлетворительные, но не систематизированные владения анализом и толкованием законодательства и правоприменительной практики в различных отраслях права	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения анализом и толкованием законодательства и правоприменительной практики в различных отраслях права	Сформированные владения анализом и толкованием законодательства и правоприменительной практики в различных отраслях права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тест 1

Тестовые задания для самоконтроля и рубежного контроля знаний. Укажите правильный вариант ответа:

1. Ходатайствовать о применении мер безопасности вправе:
 - а) потерпевший;
 - б) свидетель;
 - в) эксперт.
2. Российское уголовное судопроизводство представляет собой уголовный процесс
 - а) состязательного типа;
 - б) инквизиционного типа.
3. Специалист вправе отказаться от участия в производстве по уголовному делу:
 - а) если он не желает участвовать в следственном действии с конкретным следователем;
 - б) если он не обладает соответствующими специальными знаниями;
 - в) если он уже участвовал по этому делу в качестве специалиста.
4. Средства обеспечения нормального хода правосудия в теории уголовного судопроизводства именуются:
 - а) процессуальными способами;
 - б) процессуальными гарантиями;
 - в) процессуальной формой.
5. Одним из оснований избрания меры пресечения является:
 - а) возможность лица продолжать преступную деятельность;
 - б) возможность лица скрыться от органов предварительного расследования или суда;
 - в) возможность лица оказывать воздействие на потерпевших или свидетелей;
 - г) все перечисленное.
6. Первой стадией уголовного процесса является:
 - а) возбуждение уголовного дела;
 - б) предварительное расследование;
 - в) задержание подозреваемого.
7. В уголовном судопроизводстве процессуальные сроки не могут исчисляться:
 - а) минутами;
 - б) часами;
 - в) сутками;
 - г) месяцами.
8. В качестве самостоятельной стадии уголовного процесса выступает:
 - а) следствие;
 - б) дознание;
 - в) судебное разбирательство

Тест 2

1. Что является назначением уголовного судопроизводства:
 - а) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления;
 - б) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.
 - в) уголовное преследование и назначение справедливого наказания лицам, совершившим преступление;
 - г) отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания;
 - д) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

2. Какие законы определяют порядок уголовного судопроизводства:

- а) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации;
- б) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
- в) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации.
- г) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации,
- д) порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается международным договором Российской Федерации.

3. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве:

- а) производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с УПК РФ,
- б) производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с международным договором РФ.

4. Уголовно-процессуальное право – это:

- а) отрасль права, регламентирующая порядок производства отдельных процессуальных мероприятий;
- б) отрасль права, регламентирующая уголовное судопроизводство;
- в) отрасль права, регламентирующая процессуальные отношения между следователем и обвиняемым;
- г) отрасль права, регламентирующая отношения в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий.

5. Уголовно-процессуальное право состоит из:

- а) подотраслей, институтов и норм;
- б) подотраслей, институтов, норм и других правовых положений;
- в) институтов и норм;
- г) отдельных положений, регламентирующих уголовно-процессуальную деятельность.

6. Предметом уголовно-процессуального права является:

- а) уголовный процесс;
- б) уголовное право;
- в) уголовно-правовые отношения;
- г) уголовно-процессуальные нормы;

6. Уголовно-процессуальные отношения регулируются:

- а) только императивным методом;
- б) только диспозитивным методом;
- в) судопроизводственным методом;
- г) императивным и диспозитивным методами.

7. Какая отрасль права является наиболее близкой для уголовно-процессуального права?

- а) административное право;
- б) уголовное право;
- в) криминалистика;
- г) оперативно-розыскная деятельность.

8. Какие отрасли права служат основой для построения уголовно-процессуального права?

- а) прокурорский надзор;
- б) теория государства и права;
- в) уголовно-исполнительное право;
- г) уголовное право.

9. Институты уголовно-процессуального права классифицируются на:
- а) обычные и особенные;
 - б) общие и специальные;
 - в) простые и сложные;
 - г) однотипные и неоднотипные.
10. Основным источником уголовно-процессуального права является:
- а) прецедент;
 - б) законы и подзаконные акты;
 - в) законы;
 - г) УПК и УК.
11. Могут ли другие законы помимо УПК РФ регламентировать уголовно-процессуальные отношения?
- а) могут;
 - б) не могут;
 - в) обязательно должны регламентировать;
 - г) могут, но со ссылкой на УПК РФ.
12. Имеет ли уголовно-процессуальный закон обратную силу?
- а) имеет;
 - б) не имеет;
 - в) имеет, если будут внесены изменения в УПК РФ;
 - г) имеет, в случае совершения преступления небольшой тяжести.

Тест 3

1. Какой принцип предполагает равноправие сторон перед судом?
- а) принцип гласности;
 - б) принцип публичности;
 - в) принцип осуществления правосудия только судом;
 - г) принцип состязательности.
2. Из презумпции невиновности следует:
- а) обязанность доказывания возлагается на обвиняемого;
 - б) недоказанная виновность означает доказанную невиновность;
 - в) обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность;
 - г) обвиняемый по уголовному делу не может быть уволен с работы.
3. Гражданин России, владеющий русским и украинским языками, привлекается к уголовной ответственности на территории России. Каким языком он вправе воспользоваться?
- а) русским;
 - б) украинским;
 - в) любым по своему усмотрению;
 - г) по усмотрению следователя.
4. В содержании какого принципа отражено применение мер безопасности?
- а) неприкосновенность личности;
 - б) презумпция невиновности;
 - в) охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
 - г) уважение чести и достоинства личности.
5. Неприкосновенность жилища означает что:
- а) осмотр жилища нельзя производить без согласия проживающих в нем лиц или судебного решения;
 - б) обыск и выемку можно производить только с согласия прокурора;
 - в) осмотр жилища, выемку и обыск в нем можно производить только в исключительных случаях;

г) осмотр жилища, выемку и обыск в нем можно производить только в случаях, не терпящих отлагательства.

6. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров является:

- а) конституционной обязанностью;
- б) конституционным правом;
- в) отдельным процессуальным обязательством;
- г) обязанностью лиц, производящих расследование.

7. Свобода оценки доказательств означает, что:

- а) лицо, производящее расследование имеет процессуальную самостоятельность;
- б) судья назначает наказание по своему личному усмотрению;
- в) некоторые доказательства принимаются без осуществления процесса доказывания;
- г) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

8. Участниками уголовного судопроизводства являются:

- а) только лица, имеющие личный законный интерес;
- б) только лица, представляющие интересы других лиц;
- в) только лица, представляющие государственные или общественные интересы;
- г) любые лица, участвующие в уголовном судопроизводстве.

Тест 4

1. К участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты не относятся:

- а) защитник;
- б) законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого;
- в) представитель потерпевшего;
- г) гражданский ответчик.

2. Согласно УПК, подозреваемый – это:

- а) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- б) лицо, в отношении которого имеются улики;
- в) лицо, которое подозревается в совершении преступления;
- г) лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого.

3. Кто из перечисленных участников относится к одной из сторон в уголовном процессе?

- а) свидетель;
- б) эксперт;
- в) представитель гражданского истца;
- г) переводчик;
- д) секретарь судебного заседания.

4. Представитель не может выступать в уголовном процессе вместо:

- а) потерпевшего;
- б) свидетеля;
- в) гражданского истца;
- г) гражданского ответчика.
- д) все ответы правильные.

5. Защитник допускается к участию в деле с момента:

- а) вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- б) с момента доставления подозреваемого в дежурную часть полиции;
- в) предъявления подозреваемому протокола его допроса;
- г) определяется следователем в каждом конкретном случае.

6. Кто может быть допрошен в качестве свидетеля?

- а) адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей представителя;

- б) родители несовершеннолетнего обвиняемого, если они отказываются свидетельствовать против него;
- в) лицо моложе 12 лет;
- г) защитник, если подозреваемый сообщил ему важные для следствия сведения.

7. Кто не может быть понятым?

- а) несовершеннолетний;
- б) родственник участника уголовного судопроизводства;
- в) оперативный работник ОВД;
- г) все названные лица.

Тест 5

1. Доказательства, полученные с нарушением уголовно-процессуального закона:

- а) не могут быть положены в основу обвинения;
- б) не могут быть положены в основу защиты;
- в) используются по усмотрению сторон;
- г) не могут быть положены как в основу обвинения, так и в основу защиты.

2. Не является видом доказательств:

- а) протокол осмотра места происшествия;
- б) заключение специалиста;
- в) протокол использования служебно-розыскной собаки;
- г) показания свидетеля.

3. Недопустимые доказательства не могут быть положены:

- а) в основу обвинения;
- б) в основу защиты;
- в) как в основу обвинения, так и в основу защиты;
- г) по усмотрению суда.

4. Какие виды доказательств относятся к одной классификации:

- а) прямые и производные;
- б) протоколы и обвинительные доказательства;
- в) вещественные и косвенные;
- г) первоначальные и производные;

5. Обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовному делу являются:

- а) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- б) преступность и наказуемость деяния;
- в) алиби;
- г) характер и размер вреда, причиненного преступлением.

6. Какое из перечисленных ниже обстоятельств не включает-ся в предмет доказывания?

- а) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- б) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- в) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- г) событие преступления.

7. К свойствам доказательств не относится:

- а) относимость;
- б) достаточность;
- в) доступность;
- г) достоверность.

8. Товаротранспортная накладная со следами подделки относится к следующему виду доказательств:

- а) иной документ (ст. 84 УПК);
- б) протокол следственного действия (ст. 83 УПК);
- в) вещественное доказательство (ст. 81 УПК);

г) заключение эксперта (ст. 80 УПК).

9. Процесс доказывания состоит из:

- а) поиска, обнаружения и фиксации доказательств;
- б) получения и использования доказательств;
- в) выступлений сторон в судебных прениях;
- г) собирания, проверки и оценки доказательств.

10. В предмет доказывания входит совокупность:

- а) доказательств;
- б) источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям;
- в) обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела;
- г) действий следователя по установлению состава преступления.

Тест 6

1. Без судебного решения лицо может быть задержано:

- а) ни на какой срок;
- б) на срок не более 3-х часов;
- в) на срок не более 10 суток;
- г) на срок не более 48 часов.

2. Не является мерой пресечения:

- а) обязательство о явке;
- б) отдача несовершеннолетнего под присмотр;
- в) наблюдение командования воинской части;
- г) залог.

3. Для применения каких мер пресечения требуется судебное решение:

- а) отдача несовершеннолетнего под присмотр;
- б) подписка о невыезде;
- в) залог;
- г) наблюдение командования воинской части.

4. На какой срок применяется мера пресечения в отношении подозреваемого:

- а) не более 48 часов;
- б) не более 72 часа;
- в) не более 15 суток;
- г) не более 10 суток.

5. Привод это:

- а) мера пресечения;
- б) следственное действие;
- в) мера уголовно-процессуальной ответственности;
- г) иная мера уголовно-процессуального принуждения.

6. Мера пресечения, избираемая в ходе досудебного производства по решению суда, может быть отменена:

- а) следователем, с согласия руководителя следственного органа;
- б) следователем, с согласия прокурора;
- в) судом;
- г) следователем с согласия суда.

7. Если залог применяется вместо ранее избранной меры пресечения - заключения под стражу или домашнего ареста, то деньги, ценные бумаги или ценности, в целях обеспечения явки обвиняемого по вызовам следователя, вносятся:

- а) на депозитный счет суда;
- б) на депозитный счет прокуратуры;
- в) на депозитный счет службы судебных приставов;
- г) на счет органа, избравшего данную меру пресечения.

8. Назовите необходимое число личных поручителей:

- а) достаточно одного;
- б) не менее двух;
- в) не менее трех;
- г) ни одного, если обвиняемый сам за себя ручается.

Тест 7

1. Какая форма уголовного процесса свойственна уголовному судопроизводству в России?

- а) розыскной процесс;
- б) состязательный процесс;
- в) смешанный процесс;
- г) обвинительный процесс.

2. Что из ниже перечисленного не является функцией уголовного процесса?

- а) разрешение дела по существу;
- б) назначение наказания;
- в) обвинение;
- г) защита.

3. Какая из названных функций является первичной в уголовном процессе?

- а) обвинение;
- б) защита;
- в) разрешение уголовного дела по существу;
- г) судебный контроль.

4. Не является стадией уголовного процесса:

- а) постановление приговора;
- б) возобновление уголовного дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;
- в) назначение судебного заседания;
- г) надзорное производство.

5. Что из ниже перечисленного не является назначением уголовного судопроизводства?

- а) изобличение виновных;
- б) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения;
- в) защита прав и законных интересов потерпевших;
- г) защита личности от незаконного и необоснованного осуждения, ограничения прав и свобод.

6. Уголовно-процессуальная форма – это:

- а) требования, предъявляемые к проведению оперативно-розыскных мероприятий;
- б) требования, предъявляемые к лицу, назначаемому на должность судьи, прокурора, следователя, дознавателя;
- в) установленный законом порядок осуществления процессуальной деятельности;
- г) деятельность органов расследования по планированию расследования.

7. Уголовно-процессуальные гарантии обеспечивают:

- а) надлежащую реализацию прав и свобод участников уголовного судопроизводства;
- б) выполнение участниками уголовного судопроизводства требований судьи;
- в) выполнение мер процессуального принуждения;
- г) бесконфликтное уголовное судопроизводство.

8. Уголовно-процессуальное право – это:

- а) отрасль права, регламентирующая порядок производства отдельных процессуальных мероприятий;
- б) отрасль права, регламентирующая уголовное судопроизводство;
- в) отрасль права, регламентирующая процессуальные отношения между следователем и обвиняемым;
- г) отрасль права, регламентирующая отношения в ходе производства оперативно-

розыскных мероприятий.

9. Уголовно-процессуальное право состоит из:

- а) подотраслей, институтов и норм;
- б) подотраслей, институтов, норм и других правовых положений;
- в) институтов и норм;
- г) отдельных положений, регламентирующих уголовно-процессуальную деятельность.

10. Предметом уголовно-процессуального права является:

- а) уголовный процесс;
- б) уголовное право;
- в) уголовно-правовые отношения;
- г) уголовно-процессуальные нормы.

Тест 8

1. Какой участник уголовного судопроизводства не имеет права заявлять ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений:

- а) специалист;
- б) представитель потерпевшего;
- в) гражданский ответчик;
- г) частный обвинитель.

2. Ходатайство может быть заявлено:

- а) Только на досудебных стадиях;
- б) В любой момент производства по уголовному делу;
- в) Только на судебных стадиях.

3. Ходатайство должно быть разрешено непосредственно после заявления, если это невозможно, то:

- а) в 7дневный срок;
- б) в 5дневный срок;
- в) в 3дневный срок.

4. По результатам рассмотрения жалобы прокурор принимает следующие решения (укажите неверный ответ):

- а) выносит постановление о полном удовлетворении жалобы;
- б) выносит постановление о частичном удовлетворении жалобы;
- в) выносит постановление об отказе в удовлетворении жалобы;
- г) выносит постановление о возвращении жалобы.

5. Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, прокурора не позднее:

- а) чем через 3 суток со дня поступления жалобы;
- б) чем через 5 суток со дня поступления жалобы;
- в) чем через 7 суток со дня поступления жалобы.

Тест 9

1. Нужно ли разъяснять участникам процесса их права, обязанности и ответственность?

- а) суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав.
- б) у правоохранительных органов таких обязанностей нет.

2. Подлежит ли возмещению вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.

- а) вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод, подлежит возмещению

б) вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод правоохранительными органами, возмещению не подлежит.

3. В какой последовательности осуществляется прокурорский надзор?

- а) в начальной стадии;
- б) выборочно;
- в) непрерывно;
- г) по плану;
- д) в конечной стадии.

4. На каких стадиях уголовного процесса осуществляется прокурорский надзор?

- а) на стадии возбуждения дела;
- б) на всех стадиях;
- в) на стадии расследования;
- г) при рассмотрении дел в суде;
- д) при исследовании материала.

73. Сколько основных форм расследования предусмотрено уголовно-процессуальным законом?

- а) одна;
- б) две;
- в) три;
- г) четыре;
- д) пять.

Тест 10

1. Может ли анонимное заявление о преступлении служить поводом для возбуждения уголовного дела?

- а) может.
- б) по усмотрению уполномоченных на то лиц.
- в) может, если в заявлении указан потерпевший от преступления.
- г) не может.

2. Какое из перечисленных ниже обстоятельств служит поводом для возбуждения уголовного дела?

- а) заявление о преступлении.
- б) явка с повинной.
- в) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.
- г) все ответы правильные.

3. Что является основанием для возбуждения уголовного дела?

- а) заявление о преступлении.
- б) явка с повинной.
- в) сообщение о преступлении, содержащееся в сми.
- г) достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

4. Какое из решений вправе принять следователь по результатам рассмотрения сообщения о преступлении?

- а) о возбуждении уголовного дела.
- б) об отказе в возбуждении уголовного дела.
- в) о передачи сообщения по подследственности или в суд по делам частного обвинения.
- г) любое из перечисленных решений.

5. Из каких частей состоит постановление о возбуждении уголовного дела?

- а) вводная, описательно-мотивировочная, резолютивная.
- б) описательная и резолютивная.
- в) вводная, заключительная.
- г) описательная и заключительная.

6. Проверка, проводимая следователем по заявлению (сообщению) о преступлении, может быть продлена руководителем следственного органа до 30 суток при необходимости производства:

- а) документальных проверок и ревизий.
- б) исследования предметов, трупов.
- в) исследования документов.
- г) все ответы правильные.

7. Основанием для отказа в возбуждении уголовного дела является:

- а) истечение сроков для принятия заявления.
- б) смерть потерпевшего.
- в) отсутствие в деянии состава преступления.
- г) все ответы правильные.

8. В какой срок должно быть рассмотрено заявление или сообщение о преступлении?

- а) до 3 суток.
- б) до 5 суток.
- в) до 8 суток.
- г) до 10 суток.

9. При отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя по делам частного и частно-публичного обвинения следователь возбудит уголовное дело если:

- а) потерпевший не может защитить свои права и законные интересы.
- б) преступление совершено лицом, данные о котором не известны потерпевшему.
- в) потерпевший находится в зависимом или беспомощном состоянии.
- г) все ответы правильные.

10. Какое из решений может быть принято на стадии возбуждения уголовного дела?

- а) о следственном эксперименте.
- б) о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 10 суток.
- в) о применении принудительных мер медицинского характера.
- г) о приводе свидетеля.

Тест 11

1. В какой форме производится предварительное расследование:

- а) предварительной проверки заявлений о преступлениях.
- б) предварительного следствия и дознания.
- в) судебного разбирательства.
- г) проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении.

2.. Предварительное следствие может быть завершено одним из следующих решений:

- а) вынесением обвинительного заключения.
- б) постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела.
- в) постановление о производстве предварительного следствия следственной группой.
- г) постановлением о выделении уголовного дела в отдельное производство.

3. С какого момента следователь начинает предварительное следствие?

- а) с момента принятия заявления о преступлении.
- б) с момента составления рапорта об обнаружении признаков преступления.
- в) с момента возбуждения уголовного дела и принятия его к своему производству.
- г) с момента начала осмотра места происшествия.

4. В какой момент подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве:

- а) в любой момент предварительного расследования.
- б) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании

предварительного следствия.

в) в течение трех суток с момента возбуждения уголовного дела.

5. В срок предварительного следствия включается время:

а) со дня возбуждения уголовного дела и до дня вынесения постановления о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

б) со дня возбуждения уголовного дела и до дня вынесения постановления о прекращении производства по делу.

в) со дня возбуждения уголовного дела и до дня направления его прокурору с обвинительным заключением.

г) все ответы правильные.

6. При получении уголовного дела с обвинительным заключением от следователя прокурор в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений:

а) об утверждении постановления о возбуждении уголовного дела.

б) об утверждении обвинительного заключения.

в) устраняет выявленные недостатки, пересоставляет обвинительное заключение.

г) все ответы правильные.

7. Какой из перечисленных процессуальных документов следователя утверждается прокурором?

а) обвинительное заключение.

б) постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

в) постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

г) постановление о производстве освидетельствования.

8. При получении уголовного дела с обвинительным актом прокурор в течение 2 суток принимает по нему одно из следующих решений:

а) об утверждении обвинительного акта.

б) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания.

в) о прекращении уголовного дела.

г) о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

д) все ответы правильные.

9. Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий:

а) 2 месяца.

б) 3 месяца.

в) 6 месяцев.

г) 12 месяцев.

10. Досудебное соглашение о сотрудничестве может быть заключено:

а) только с обвиняемым.

б) только с подозреваемым.

в) с подозреваемым или обвиняемым.

Тест 13

г) с подозреваемым или обвиняемым, если против этого не возражает потерпевший.

1. Допускается ли соединение уголовных дел, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц?

а) допускается.

б) не допускается.

в) законодательно это не урегулировано.

г) только по указанию прокурора.

2. Срок предварительного следствия по уголовному делу выделенному в

отдельное производство по новому преступлению или в отношении нового лица исчисляется:

- а) на основании указания прокурора.
- б) по согласованию с руководителем следственного органа.
- в) со дня вынесения соответствующего постановления о выделении в отдельное производство.

3. Следователь на основании своего постановления вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении:

- а) несовершеннолетнего свидетеля.
- б) депутата государственной думы или члена совета федерации.
- в) отдельного подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу о преступлении, совершенном в соучастии, если подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия.
- г) все ответы правильные.

4. Срок предварительного следствия, установленный ч. 1 ст. 162 УПК РФ, может быть продлен:

- а) до 3 месяцев руководителем соответствующего следственного органа.
- б) до 12 месяцев руководителем следственного органа по субъекту рф.
- в) свыше 12 месяцев председателем следственного комитета при прокуратуре рф.
- г) все ответы правильные.

5. В ходе следственного действия или непосредственно после его окончания составляется:

- а) акт.
- б) протокол.
- в) постановление.
- г) представление.

6. В какое время допускается производство следственных действий:

- а) в любое время суток, законом ограничений не предусмотрено.
- б) не допускается только в ночное время.
- в) запрещено производить в праздничные и выходные дни.
- г) с 6 часов до 22 часов, в ночное время – в случаях нетерпящих отлагательства.

7. Во вводной части протокола следственного действия обязательно должно быть указано:

- а) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания.
- б) должность, фамилия и инициалы, лица, составившего протокол.
- в) фамилия, имя и отчество каждого участника, участвующего в следственном действии, в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.
- г) все ответы правильные.

8. Проведение следственного осмотра возможно в исключительных случаях без участия понятых:

- а) в случаях нетерпящих отлагательства.
- б) с согласия прокурора или руководителя следственного органа.
- в) по решению суда.
- г) в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения или при наличии обстоятельств, связанных с опасностью для жизни и здоровья людей.

9. При проведении следственных действий к участвующим в них лицам недопустимо применять:

- а) кассеты с видеозаписями.
- б) угрозы и иные незаконные меры.
- в) изъятие следов преступления.
- г) все ответы правильные.

10. В исключительных случаях, не терпящих отлагательства, можно произвести это следственное действие на основании постановления следователя, без получения разрешения суда:

- а) осмотр места происшествия.
- б) эксгумацию.
- в) выемку вещи заложенной или сданной на хранение в ломбард.
- г) все ответы правильные.

Тест 14

1. Когда лицо должно быть привлечено в качестве обвиняемого:
 - а) в срок до 1 месяца с момента возбуждения уголовного дела;
 - б) в срок до 2 месяцев с момента возбуждения уголовного дела;
 - в) в течение 48 часов с момента задержания лица в качестве подозреваемого;
 - г) после того, как будут собраны достаточные доказательства для обвинения лица в совершении преступления;
2. В какой срок со дня вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого должно быть предъявлено обвинение лицу в совершении преступления?
 - а) не позднее 3 суток;
 - б) не позднее 5 суток;
 - в) не позднее 7 суток;
 - г) не позднее 10 суток.
3. Какое следственное действие должно быть немедленно проведено после предъявления обвинения:
 - а) освидетельствование;
 - б) предъявление для опознания;
 - в) личный обыск;
 - г) допрос обвиняемого;
4. Если обвиняемый не владеет языком уголовного судопроизводства, в ходе проведения допроса обязательно участие:
 - а) прокурора и защитника;
 - б) законного представителя обвиняемого;
 - в) защитника и переводчика;
 - г) все указанные ответы неправильные;
5. При допросе несовершеннолетнего обвиняемого до 16 лет обязательно участие:
 - а) защитника;
 - б) законного представителя;
 - в) педагога или психолога;
 - г) врача-психиатра;
 - д) директора школы или иного учебного заведения;

Тест 15

1. Кого следователь уведомляет о приостановлении и возобновлении предварительного расследования:
 - а) обвиняемого.
 - б) обвиняемого и его защитника.
 - в) обвиняемого, его защитника, потерпевшего и его представителя.
 - г) обвиняемого и потерпевшего.
2. По какому основанию предварительное следствие может быть приостановлено?
 - а) если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.
 - б) если подозреваемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам.
 - в) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.
 - г) все ответы правильные.
3. Разрешается ли производить после приостановления предварительного

следствия следующие следственные действия?

- а) осмотр места происшествия.
- б) освидетельствование.
- в) судебную экспертизу.
- г) производство следственных действий запрещено.

4. Что из перечисленного является основанием приостановления предварительного следствия?

- а) неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.
- б) заболевание потерпевшего.
- в) длительное производство экспертизы.
- г) неявка обвиняемого к следователю.

5. По каким основаниям предварительное следствие по уголовному делу может быть возобновлено?

- а) если отпали основания его приостановления.
- б) если возникла необходимость производства следственных действий.
- в) если вынесено постановление руководителя следственного органа об отмене постановления следователя о приостановлении предварительного следствия.
- г) все ответы правильные.

6. Кого из перечисленных лиц обязан уведомить следователь о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу?

- а) потерпевшего.
- б) обвиняемого.
- в) прокурора.
- г) все ответы правильные.

7. На основании какого из перечисленных решений возобновляется предварительное следствие?

- а) на основании постановления следователя.
- б) на основании постановления прокурора.
- в) на основании письменного указания прокурора.
- г) все ответы неправильные.

8. Какое из перечисленных оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования относится к нереабилитирующим?

- а) отсутствие события преступления.
- б) отсутствие состава преступления.
- в) непричастность подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления.
- г) акт амнистии.

Тест 6

1. Имеет ли право защитник производить выписки из уголовного дела?

- а) имеет, но только в пределах, указанных следователем.
- б) имеет, но только с санкции прокурора.
- в) имеет в любом объеме, но при ознакомлении с материалами уголовного дела.
- г) не имеет, т.к. это право принадлежит лишь обвиняемому.

2. Предварительное расследование по уголовному делу может быть завершено следующим решением:

- а) Составлением обвинительного заключения.
- б) вынесением постановления о прекращении уголовного дела.
- в) вынесением постановления о применении принудительных мер медицинского характера.
- г) любой вариант.

3. По окончании процедуры ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь составляет:

а) акт.

б) протокол.

в) постановление.

г) все ответы правильные.

4. Копия обвинительного заключения вручается:

а) обвиняемому.

б) защитнику обвиняемого, по ходатайству.

в) потерпевшему, по ходатайству.

г) все ответы правильные.

5. Уголовное дело может быть прекращено по следующему основанию:

а) если обвиняемый примирился с подозреваемым.

б) в связи с примирением потерпевшего и обвиняемого.

в) истекли сроки предварительного расследования.

г) все ответы правильные.

6. Прекращение уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям допускается, если:

а) подозреваемый или обвиняемый против этого не возражают.

б) потерпевший со всем согласен.

в) следователь согласовал свои действия с защитником обвиняемого.

г) все ответы правильные.

7. Какое решение вправе принять следователь по окончании предварительного следствия в отношении лица, которого согласно заключению эксперта следует признать невменяемым?

а) о составлении обвинительного заключения.

б) об отказе в возбуждении уголовного дела.

в) о приостановлении предварительного следствия.

г) о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Тест 7

1. Какое решение вправе принять следователь по окончании предварительного следствия в отношении лица, которого согласно заключению эксперта следует признать невменяемым?

а) о составлении обвинительного заключения.

б) об отказе в возбуждении уголовного дела.

в) о приостановлении предварительного следствия.

г) о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

2. Кому из участников процесса следователь должен вручить копию постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера?

а) только обвиняемому.

б) только защитнику.

в) только законному представителю.

г) лицу, в отношении которого производилось расследование, защитнику и законному представителю.

3. Предметный признак подсудности определяет подсудность уголовного дела в зависимости:

а) от квалификации совершенного деяния;

б) от особенностей субъекта преступления;

в) от территориальной компетенции соответствующего суда.

4. Территориальный признак подсудности определяет подсудность уголовного дела в зависимости:

- а) от квалификации совершенного деяния;
- б) от особенностей субъекта преступления;
- в) от территориальной компетенции соответствующего суда.

5. Персональный признак подсудности определяет подсудность уголовного дела в зависимости:

- а) от квалификации совершенного деяния;
- б) от особенностей субъекта преступления;
- в) от территориальной компетенции соответствующего суда.

6. Споры между судами о подсудности:

- а) разрешаются вышестоящим судом;
- б) разрешаются прокурором;
- в) не допускаются.

7. Мировому судье подсудны дела о преступлениях, максимальное наказание за которые не превышает:

- а) трех лет лишения свободы;
- б) пяти лет лишения свободы;
- в) десяти лет лишения свободы.

8. Если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие государственную тайну, то дело, независимо от предметной подсудности, будет рассматриваться:

- а) мировым судьей;
- б) районным судьей;
- в) судом субъекта РФ.

9. Дела о преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, подсудны:

- а) районному суду;
- б) суду субъекта РФ;
- в) военному суду.

10. Изменение территориальной подсудности уголовного дела допускается:

- а) до окончания прений сторон;
- б) до предоставления подсудимому последнего слова;
- в) до начала судебного разбирательства.

11. В случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам различных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматриваются:

- а) нижестоящим судом;
- б) вышестоящим судом;
- в) Верховным Судом РФ.

Тест 18

1. Какие из этих организаций не могут быть отнесены к органам дознания.

- а) органы внутренних дел РФ;
- б) органы Федеральной службы судебных приставов;
- в) частные охранные предприятия;
- г) органы государственной противопожарной службы.

2. Какое из утверждений является правильным?

- а) дознаватель – это начальник органа дознания;
- б) дознаватель – это начальник подразделения дознания;
- в) полномочия органов дознания различаются в зависимости от вида дознания;
- г) дознаватель обладает процессуальной самостоятельностью.

3. Дознаватель вправе самостоятельно принять решение.

- а) о предъявлении подозреваемому обвинения;
- б) о производстве обыска;

- в) о производстве осмотра места происшествия;
- г) о привлечении лица в качестве обвиняемого.

4. При несогласии дознавателя с указаниями прокурора или начальника подразделения дознания исполнение этих указаний.

- а) приостанавливается, если это указания о прекращении уголовного дела или направлении его в суд;
- б) приостанавливается, если это указания начальника подразделения дознания, обжалованные прокурору;
- в) приостанавливается лишь по решению суда;
- г) не приостанавливается.

5. К органам дознания относятся:

- а) органы по надзору за техническим состоянием автомобилей;
- б) органы внутренних дел РФ;
- в) органы лесного надзора;
- г) прокуратура;
- д) адвокатура;
- е) органы ФСБ;
- ж) органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

6. Дознаватель, следователь или прокурор не позднее ____ часов с момента задержания подозреваемого уведомляет кого-либо из членов его семьи.

- а) 3
- б) 24
- в) 12
- г) 5

7. Возможность обжалования действий и решений органа дознания и дознавателя в уголовном судопроизводстве сформулирована в качестве принципа:

- а) права на обжалование процессуальных действий и решений;
- б) непосредственности и устности;
- в) обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- г) охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Тест 19

1. В чем состоит отличие стадии судебного разбирательства от стадии предварительного расследования?

- а) в предварительном расследовании происходит собирание доказательств;
- б) в судебном разбирательстве участвует государственный обвинитель;
- в) судебное разбирательство призвано решить вопрос о виновности подсудимого;
- г) в судебном разбирательстве совершенно иной предмет доказывания;
- д) в судебном разбирательстве не применяются меры пресечения.

2. Какое из утверждений является правильным?

- а) суд вправе продолжить разбирательство дела, если уменьшается объем обвинения;
- б) разбирательство дела в суде первой инстанции в отсутствие подсудимого не допускается ни в коем случае;
- в) в случае неявки в судебное гражданское ответчика разбирательство дела должно быть отложено;
- г) в случае необходимости истребования новых доказательств объявляется перерыв судебного заседания;
- д) участие секретаря судебного заседания необязательно при разбирательстве уголовных дел судьей единолично.

3. Непосредственность судебного разбирательства означает, что:

- а) судебное разбирательство ведется с большими материальными затратами, т. е. не по

средствам;

- б) судебное разбирательство должно следовать непосредственно после предварительного расследования;
- в) самостоятельное исследование судом первой инстанции всех представленных по уголовному делу доказательств;
- г) в разбирательстве активно участвует суд.

4. Ходатайство об исключении доказательства должно содержать:

- а) указание на участника той или иной стороны;
- б) указания на доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;
- в) указание срока подачи;
- г) объем и содержание;
- д) юридическую значимость.

5. Суд откладывает разбирательство уголовного дела:

- а) когда заканчивается рабочий день;
- б) если не явилось вызванное лицо, без которого разбирательство уголовного дела продолжать невозможно;
- в) когда подсудимый скрылся;
- г) при длительном судебном разбирательстве.

6. Какое решение не может быть принято в стадии судебного разбирательства?

- а) о прекращении дела за отсутствием события преступления;
- б) о возвращении дела на дополнительное расследование в связи с неполнотой предварительного следствия;
- в) о прекращении дела в случае отказа обвинителя от обвинения согласно ст. 246 УПК;
- г) о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим;
- д) о приостановлении дела в связи с болезнью обвиняемого.

7. В стадии судебного разбирательства не может быть принято решение о:

- а) прекращении уголовного дела за отсутствием события преступления;
- б) приостановлении уголовного дела в связи с болезнью обвиняемого;
- в) прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим;
- г) прекращении уголовного дела в связи с рассмотрением в особом судебном порядке.

8. Показания подсудимого, данные им на предварительном следствии:

- а) никогда не могут быть оглашены;
- б) могут быть оглашены, если ранее применялась звукозапись показаний;
- в) могут быть оглашены, если подсудимый изменил свои показания в суде;
- г) могут с согласия подсудимого.

9. По делам об общественно опасных деяниях невменяемых не выносятся постановления о:

- а) возбуждении уголовного дела;
- б) привлечении лица в качестве обвиняемого;
- в) назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- г) мере пресечения.

10. Не является стадией уголовного процесса:

- а) постановление приговора;
- б) подготовка и назначение судебного заседания;
- в) надзорное производство;
- г) вердикт присяжных.

Тест 20

1. В чем состоит отличие стадии судебного разбирательства от стадии предварительного расследования?

- а) в предварительном расследовании происходит собирание доказательств;

- б) в судебном разбирательстве участвует государственный обвинитель;
- в) судебное разбирательство призвано решить вопрос о виновности подсудимого;
- г) в судебном разбирательстве совершенно иной предмет доказывания;
- д) в судебном разбирательстве не применяются меры пресечения.

2. Какое из утверждений является правильным?

- а) суд вправе продолжить разбирательство дела, если уменьшается объем обвинения;
- б) разбирательство дела в суде первой инстанции в отсутствие подсудимого не допускается ни в коем случае:

в) в случае неявки в судебное гражданского ответчика разбирательство дела должно быть отложено;

г) в случае необходимости истребования новых доказательств объявляется перерыв судебного заседания;

д) участие секретаря судебного заседания необязательно при разбирательстве уголовных дел судьей единолично.

3. Непосредственность судебного разбирательства означает, что:

а) судебное разбирательство ведется с большими материальными затратами, т. е. не по средствам;

б) судебное разбирательство должно следовать непосредственно после предварительного расследования;

в) самостоятельное исследование судом первой инстанции всех представленных по уголовному делу доказательств;

г) в разбирательстве активно участвует суд.

4. Ходатайство об исключении доказательства должно содержать:

а) указание на участника той или иной стороны;

б) указания на доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;

в) указание срока подачи;

г) объем и содержание;

д) юридическую значимость.

5. Суд откладывает разбирательство уголовного дела:

а) когда заканчивается рабочий день;

б) если не явилось вызванное лицо, без которого разбирательство уголовного дела продолжать невозможно;

в) когда подсудимый скрылся;

г) при длительном судебном разбирательстве.

6. Какое решение не может быть принято в стадии судебного разбирательства?

а) о прекращении дела за отсутствием события преступления;

б) о возвращении дела на дополнительное расследование в связи с неполнотой предварительного следствия;

в) о прекращении дела в случае отказа обвинителя от обвинения согласно ст. 246 УПК;

г) о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим;

д) о приостановлении дела в связи с болезнью обвиняемого.

7. В стадии судебного разбирательства не может быть принято решение о:

а) прекращении уголовного дела за отсутствием события преступления;

б) приостановлении уголовного дела в связи с болезнью обвиняемого;

в) прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим;

г) прекращении уголовного дела в связи с рассмотрением в особом судебном порядке.

8. Показания подсудимого, данные им на предварительном следствии:

а) никогда не могут быть оглашены;

б) могут быть оглашены, если ранее применялась звукозапись показаний;

в) могут быть оглашены, если подсудимый изменил свои показания в суде;

г) могут с согласия подсудимого.

9. По делам об общественно опасных деяниях невменяемых не

выносится постановление о:

- а) возбуждении уголовного дела;
- б) привлечении лица в качестве обвиняемого;
- в) назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- г) мере пресечения.

10. Не является стадией уголовного процесса:

- а) постановление приговора;
- б) подготовка и назначение судебного заседания;
- в) надзорное производство;
- г) вердикт присяжных.

Тест 21

1. Апелляционная жалоба (представление) на приговор суда первой инстанции должна содержать:

- а) наименование суда апелляционной инстанции, в который подается жалоба (представление);
- б) данные о лице, подавшем апелляционную жалобу (представление), с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
- в) указание на приговор суда и наименование суда, его постановившего;
- г) все указанные ответы правильные.

2. Вид уголовного преследования определяется:

- а) субъектом совершенного преступления;
- б) волеизъявлением потерпевшего;
- в) объектом преступления;
- г) характером и тяжестью совершенного преступления.

3. Вправе ли гражданский истец обжаловать решение первой инстанции, не касающееся гражданского иска:

- а) да, в апелляционном порядке;
- б) да, в кассационном порядке;
- в) да, в надзорном порядке;
- г) нет, он вправе обжаловать судебное решение лишь в части касающейся гражданского иска.

4. Для признания лица обвиняемым необходимо:

- а) постановление обвинительного приговора
- б) отмена оправдательного приговора
- в) задержание по подозрению в совершении преступления
- г) вынесение обвинительного акта

5. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) фактические данные, обладающие признаками относимости;
- б) фактически данные, обладающие признаками допустимости;
- в) события и состав преступления, виновность и иные важные обстоятельства;
- г) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

6. Если с указанием руководителя следственного органа о квалификации преступления и объема обвинения следователь не согласен, то:

- а) он обязан исполнить указание, а потом обжаловать его прокурору;
- б) он вправе передать дело другому следователю;
- в) он вправе не исполнять указание, обжаловав его руководителю вышестоящего следственного органа;
- г) он может обжаловать указание в суд.

7. Какие из утверждений являются неправильными:

- а) в качестве прокурора в уголовном процессе может выступить заместитель районного прокурора;

- б) прокурор осуществляет надзор за постановлением приговора судом;
- в) компетенция прокурора различается в зависимости от стадий процесса;
- г) прокурор поддерживает в суде государственное обвинение.

8. Личный обыск подозреваемого:

- а) возможен только с его согласия;
- б) возможен только при наличии санкций суда;
- в) возможен только при наличии санкции прокурора;
- г) возможен при необходимости в таковом.

9. Может ли суд апелляционной инстанции ссылаться в обоснование своего решения на оглашенные в суде показания лиц, не вызывавшихся в заседание суда апелляционной инстанции, но допрошенных в суде первой инстанции

- а) да, в общем случае
- б) да, если эти показания не оспариваются сторонами
- в) да, но только в случае, если вызов этих лиц в суд невозможен
- г) нет, лица, давшие их, подлежат вызову в суд и допросу

19. Не является обязанностью потерпевшего:

- а) давать правдивые показания;
- б) подвергаться освидетельствованию;
- в) не отлучаться с места жительства без соответствующего разрешения;
- г) соблюдать порядок в зале судебного заседания

Тест 22

1. Особый порядок судебного разбирательства в порядке главы 40 и 40.1 УПК РФ применяется по уголовным делам:

- а) только о преступлениях незначительной тяжести;
- б) по делам о любых преступлениях;
- в) по делам об особо тяжких преступлениях;
- г) по делам о преступлениях незначительной, средней тяжести.

2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением допускается по делам о преступлениях

- а) небольшой тяжести;
- б) небольшой и средней тяжести;
- в) наказание за которые не превышает 5 лет лишения свободы;
- г) наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы.

3. Обвиняемый вправе заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением:

- а) после предъявления ему обвинения;
- б) в момент ознакомления с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования;
- в) на предварительном слушании, когда оно является обязательным;
- г) в подготовительной части судебного заседания.

4. Наказание, назначаемое подсудимому при применении особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением:

- а) не может превышать одной второй максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;
- б) не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;
- в) должно быть условным;
- г) не может быть связано с изоляцией осужденного от общества.

5. Может ли быть приговор и не обвинительным, и не оправдательным

- а) да, может;
- б) нет, не может;
- в) приговор может быть только обвинительным;
- г) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

6. Система судебного разбирательства состоит из

- а) подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова; подсудимого, постановления и оглашения приговора;
- б) открытия судебного заседания, судебного следствия, прений, реплик, последнего слова подсудимого, оглашения приговора;
- в) подготовительной части, исследования доказательств, речей сторон, реплик, последнего слова подсудимого, постановления и оглашения приговора;
- г) подготовительных действий к рассмотрению дела, следствия, прений, последнего слова подсудимого, постановления и оглашения приговора.

7. Сущность судебного разбирательства состоит в том, что суд

- а) исследует все обстоятельства дела, проверяет доказательства и выносит приговор;
- б) исследует доказательства, представленные предварительным следствием, и выносит приговор;
- в) исследует вопросы виновности подсудимого и назначает наказание;
- г) выносит приговор, который является обязательным для исполнения всеми юридическими и физическими лицами РФ.

8. Подготовительная часть судебного заседания включает в себя

- а) разъяснение участникам процесса их прав и обязанностей, установление личности; подсудимого, объявление состава суда, заявление и разрешение ходатайств;
- б) принятие решения по существу дела;
- в) определение дальнейшего движения уголовного дела;
- г) выполнение судом и сторонами определенных процессуальных действий.

9. Приговор вступает в законную силу

- а) по истечении срока на апелляционное обжалование, если он не был обжалован. В случае обжалования приговор вводится в законную силу через трое суток после возвращения из вышестоящего суда;
- б) с момента его оглашения в суде первой инстанции;
- в) по истечении срока на кассационное обжалование, если он не был обжалован. В случае обжалования приговор вступает в законную силу по истечении пяти суток с момента вынесения кассационного определения;
- г) по истечении срока на кассационное обжалование, если он не был обжалован. В случае обжалования приговор вступает в законную силу по рассмотрении его вышестоящим судом.

Тест 23

1. К делам частного обвинения относится:

- а) изнасилование;
- б) клевета;
- в) истязание;
- г) умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

2. Если заявление, поданное мировому судье, не соответствует требованиям частей пятой и шестой ст. 318 УПК РФ, то мировой судья:

- а) отказывает в удовлетворении заявления;
- б) оставляет заявление без движения;
- в) выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, для приведения заявления в соответствии с указанными требованиями в установленный срок;

г) отказывает в принятии заявления.

3. Лицо признается частным обвинителем с момента:

- а) подачи заявления мировому судье;
- б) принятия судом заявления к своему производству;
- в) совершения в отношении него преступления;
- г) с момента вынесения судом постановления о признании частным обвинителем.

4. Подача встречного заявления возможна:

- а) только по делам частного обвинения;
- б) по всем делам, подсудным мировому судье;
- в) только по делам о преступлениях, за совершение которых наказание в виде лишения свободы не превышает трех лет.

5. В качестве защитников при производстве у мировых судей допускаются:

- а) только адвокаты;
- б) только адвокаты и близкие родственники обвиняемого;
- в) адвокаты, один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый;
- г) только адвокаты и члены правозащитных общественных организаций.

6. Приговор мирового судьи может быть обжалован:

- а) в течение 5 суток;
- б) в течение 7 суток;
- в) в течение 10 суток;
- г) в течение 15 суток.

7. Соединение первоначального и встречного заявления при производстве у мирового судьи допускается:

- а) до начала судебного следствия;
- б) до окончания судебного следствия;
- в) до удаления суда в совещательную комнату;
- г) до назначения судебного заседания.

8. К делам частного обвинения не относится:

- а) клевета;
- б) оскорбление;
- в) побои;
- г) истязание.

9. Судебное разбирательство у мирового судьи должно быть начато:

- а) не ранее 2 суток и не позднее 16 суток со дня поступления заявления мировому судье;
- б) не ранее 3 суток и не позднее 14 суток со дня поступления заявления мировому судье;
- в) не ранее 5 суток и не позднее 20 суток со дня поступления заявления мировому судье;
- г) не ранее 3 суток и не позднее 30 суток со дня поступления заявления мировому судье.

10. Жалоба на приговор мирового судьи подается:

- а) непосредственно в районный суд;
- б) прокурору;
- в) мировому судье;
- г) в суд субъекта РФ.

Тест 24

1. Кто из ниже перечисленных участвует в рассмотрении уголовного дела с участием присяжных:

- а) 6 присяжных;

- б) 12 присяжных;
- в) 2 запасных присяжных;
- г) 4 запасных присяжных;
- д) один федеральный судья;
- е) коллегия, состоящая из 3-х федеральных судей.

2. Решение о применении к подсудимому конкретной меры уголовного наказания выносит:

- а) коллегия присяжных заседателей;
- б) председательствующий судья;
- в) коллегия присяжных заседателей и председательствующий судья.

3. Какие из ниже перечисленных вопросов могут быть поставлены на разрешение присяжным заседателем:

- а) Доказано ли, что, что в такое-то время, в таком-то месте Н было нанесено 17 колото-резаных ранений ножом в область грудной клетки и живота, что повлекло его смерть на месте происшествия?
- б) Доказано ли что в такое-то время, в таком-то месте подсудимый М. имевшимся у него ножом убил Н.?
- в) Доказано ли что в такое-то время, в таком-то месте подсудимый М. имевшимся у него ножом нанес Н. 17 колото-резаных ранений ножом в область грудной клетки и живота, что повлекло его смерть на месте происшествия?
- г) Доказано ли, что подсудимый М. нанося ножевые ранения Н., осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления смерти Н. и желал лишить его жизни?
- д) Доказано ли, что в такое-то время, в таком-то месте осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления смерти Н. и желая лишить его жизни имевшимся у него ножом нанес Н. 17 колото-резаных ранений ножом в область грудной клетки и живота, что повлекло его смерть на месте происшествия?

4. Оправдательный вердикт считается принятым, если:

- а) за отрицательный ответ на любой из поставленных в нем трех основных вопросов проголосовало не менее шести присяжных заседателей.
- б) за отрицательный ответ на любой из поставленных в нем трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей;
- в) за отрицательный ответ на любой из поставленных в нем трех основных вопросов проголосовали все 12 присяжных заседателей.

5. Какой вопрос не входит в компетенцию коллегии присяжных заседателей:

- а) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- б) содержит ли это деяние состав преступления;
- в) совершил ли это деяние подсудимый;
- г) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- д) заслуживает ли он снисхождения.

6. Как называется лицо, которое руководит ходом совещаний присяжных заседателей в совещательной комнате:

- а) старшина;
- б) в староста;
- в) председатель;
- г) председательствующий;
- д) поверенный.

7. К какой стадии уголовного процесса относится предварительное слушание:

- а) к судебному разбирательству;
- б) к предварительному расследованию;
- в) к производству суде досудебного разбирательства;
- г) к стадии суда присяжных.

8. Укажите на особенность судебного следствия с участием присяжных заседателей

- а) обвинительное заключение оглашается председательствующим;
- б) обвинительное заключение оглашается в полном объеме;
- в) не может быть произведен осмотр местности;
- г) не могут быть оглашены показания, данные в ходе предварительного расследования;
- д) не исследуются обстоятельства, связанные с прежней судимостью подсудимого.

9. В суде с участием присяжных заседателей доказательства прежней судимости подсудимого исследуются:

- а) в подготовительной части судебного разбирательства;
- б) до постановки вопросов присяжным заседателям;
- в) до напутственного слова председательствующего;
- г) после провозглашения вердикта присяжных;
- д) после провозглашения приговора.

Тест 25

1. Предпосылкой рассмотрения дела в суде 2-й инстанции является:

- а) подача участниками жалобы;
- б) представление прокурора;
- в) заявление потерпевшего;
- г) указание вышестоящего суда;
- д) ходатайство осужденного.

2. Кем могут быть обжалованы решения суда 1-й инстанции:

- а) Генеральным прокурором РФ;
- б) обвиняемым;
- в) подозреваемым;
- г) прокурором;
- д) потерпевшим;
- е) гражданским истцом;
- ж) гражданским истцом в части гражданского иска.

3. Какие решения можно обжаловать в апелляционном и кассационном порядке:

- а) Приговор;
- б) Постановление об отклонении ходатайства подсудимого;
- в) Постановление о наложении штрафа за нарушение порядка судебного заседания;
- г) Постановление об отклонении ходатайства об отводе.

4. Суд апелляционной инстанции рассматривает уголовное дело:

- а) не позднее 30 дней со дня поступления жалобы или представления;
- б) не позднее 14 дней со дня поступления жалобы или представления;
- в) через 14 дней со дня поступления жалобы или представления;
- г) не позднее 14 дней со дня подачи жалобы или представления;
- д) данный срок законом не предусмотрен.

5. В судебном заседании в суде второй инстанции обязательно принимают участие:

- а) защитник;
- б) осужденный;
- в) государственный обвинитель;
- г) прокурор;
- д) защитник по делам о преступлениях за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы свыше 15 лет, либо смертная казнь.

6. Суд апелляционной инстанции вправе:

- а) вынести приговор с назначением наказания осужденному более строгого чем было назначено мировым судьей;

- б) вынести определение об отмене приговора мирового судьи и оправдании осужденного;
- в) вынести приговор об оставлении приговора мирового судьи без изменения;
- г) вынести приговор об отмене обвинительного приговора мирового судьи и прекращении дела.

7. Решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано:

- а) в апелляционном порядке;
- б) в кассационном порядке;
- в) мировому судье;
- г) в районный суд;
- д) в Верховный суд РФ.

Тест 26

1. В кассационном порядке дело рассматривается:

- а) судьей единолично;
- б) в составе 3-х судей;
- в) судьей с участием 12-ти присяжных заседателей;
- г) коллегиально в составе 5-ти судей.

2. Кто является обязательным участником производства в суде кассационной инстанции:

- а) обвиняемый, находящийся под подпиской о невыезде;
- б) потерпевший;
- в) гражданский ответчик;
- г) свидетель, если о его вызове заявлено в кассационном представлении;
- д) прокурор.

3. Может ли один и тот же приговор дважды пересматриваться в кассационном порядке:

- а) да, если первое решение кассационной инстанции отменено;
- б) да, но в разных кассационных инстанциях;
- в) нет;
- г) да, если кассационные жалоба или представление поступили после рассмотрения дела в кассационной инстанции по жалобе другого участника уголовного судопроизводства.

4. К основаниям отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке не относятся:

- а) нарушение уголовно-процессуального закона;
- б) несправедливость приговора;
- в) неправильное применение уголовного закона;
- г) наличие судебного решения, постановленного судом в гражданском порядке при рассмотрении гражданского иска, выделенного из уголовного дела.

5. Какое утверждение является неверным для кассационного производства по УПК РФ:

- а) кассационное производство может быть начато только по кассационной жалобе или представлению;
- б) кассационная инстанция проверяет дело только в пределах кассационной жалобы или представления;
- в) кассационная инстанция не вправе изменить приговор путем применения закона о более тяжком преступлении;
- г) в кассационную инстанцию можно представить дополнительные материалы, не исследованные судом первой инстанции;
- д) кассационная инстанция проверяет все уголовное дело вне зависимости от объема кассационной жалобы или представления?

6. Участие осужденного в кассационном рассмотрении дела должно быть

обеспечено,

если:

- а) кассационная жалоба подана потерпевшим;
- б) осужденный не имеет защитника;
- в) об этом ходатайствует осужденный, содержащийся под стражей;
- г) в деле участвует государственный обвинитель;
- д) осужденный является несовершеннолетним;
- б) участие осужденного необязательно.

7. Кто не обладает правом принесения кассационной жалобы

- а) лицо, оправданное судом первой инстанции;
- б) представитель гражданского ответчика;
- в) законный представитель подсудимого;
- г) свидетель;
- д) потерпевший.

8. В каком случае приговор не подлежит кассационному обжалованию

- а) если это приговор Верховного суда РФ;
- б) если наказание не связано с лишением свободы;
- в) если в самом тексте приговора указано на его немедленное вступление в силу;
- г) если прокурор и защитник заключили соглашение об этом;
- д) приговор всегда подлежит кассационному обжалованию.

9. Кассационные жалобы и представления подаются

- а) на приговор районного суда в городской суд;
- б) на приговор верховного суда республики, краевого и других приравненных в Президиум того же суда;
- в) на приговор Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ – в кассационную коллегию Верховного суда РФ;
- г) все указанные ответы верные.

10. Суд кассационной инстанции вправе принимать решения

- а) давать указания суду первой инстанции о достоверности доказательств;
- б) считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре;
- в) давать указания суду первой инстанции о мере наказания;
- г) отменить приговор и прекратить дело;
- д) вынести новый приговор.

11. Какие сроки установлены в УПК РФ для обжалования приговоров

- а) пять суток;
- б) семь суток;
- в) десять суток;
- г) четырнадцать суток;
- д) срок устанавливается председателем суда по согласованию с прокурором.

Тест 27

1. Кто обращает приговор к исполнению:

- а) суд, который вынес приговор;
- б) суд, по месту отбытия наказания или месту жительства осужденного;
- в) суд кассационной инстанции;
- г) судебный пристав;
- д) прокурор;
- е) органы, исполняющие наказание.

2. К стадии исполнения приговора относится

- а) проверка законности и обоснованности приговора;
- б) наложение на осужденных административных взысканий;
- в) досмотр корреспонденции осужденных;
- г) условно-досрочное освобождение осужденных.

3. Какой вопрос не решается в стадии исполнения приговора
- а) о снятии судимости;
 - б) о наложении административного взыскания на осужденного;
 - в) об отсрочке исполнения приговора;
 - г) об изменении вида наказания?
4. Приговор вступает в законную силу
- а) при его провозглашении;
 - б) по истечении срока на апелляционное обжалование, если он не был обжалован;
 - в) с момента его подписания всем составом суда;
 - г) по его рассмотрению в порядке надзора;
 - д) с момента, указанного председателем вышестоящего суда.
5. Может ли суд сам привести приговор в исполнение
- а) нет;
 - б) да, если об этом ходатайствуют стороны;
 - в) да, если приговор освобождает подсудимого от наказания;
 - г) да, во всех случаях;
 - д) да, если не поступила кассационная жалоба или представление.
6. Может ли приговор быть изменен в стадии исполнения приговора
- а) нет, ни в коем случае;
 - б) да, в любом случае;
 - в) да, но только в части наказания;
 - г) да, если кассационное и надзорное производство уже состоялось;
 - д) да, но только до вступления приговора в законную силу.
7. Стадия исполнения приговоров является:
- а) обязательной по каждому делу, законченному вступившим в силу приговором;
 - б) исключительной;
 - в) сферой уголовно-исполнительного права;
 - г) необходимой только при назначенном наказании.
8. Приговор обращается к исполнению со дня вступления его в законную силу в течение:
- а) 3 суток;
 - б) 5 суток;
 - в) 7 суток;
 - г) 10 суток.
9. При разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора не участвуют
- а) прокурор;
 - б) представитель учреждения, исполняющего наказание;
 - в) адвокат;
 - г) свидетель.
10. Правом апелляционного обжалования судебного решения не обладают
- а) гражданский истец;
 - б) государственный обвинитель;
 - в) свидетель;
 - г) защитник.

Тест 28

1. Кто является обязательным участником производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств инстанции:
- а) обвиняемый, находящийся под подпиской о невыезде;
 - б) потерпевший;
 - в) гражданский ответчик;
 - г) свидетель, если о его вызове заявлено в кассационном представлении;
 - д) прокурор.

2. Может ли один и тот же приговор дважды пересматриваться при производстве ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

- а) да, если первое решение кассационной инстанции отменено;
- б) да, но в разных кассационных инстанциях;
- в) нет;
- г) да, если кассационные жалоба или представление поступили после рассмотрения дела в кассационной инстанции по жалобе другого участника уголовного судопроизводства.

3. К основаниям отмены или изменения судебного решения при возобновлении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельстве не относятся:

- а) нарушение уголовно-процессуального закона;
- б) несправедливость приговора;
- в) неправильное применение уголовного закона;
- г) наличие судебного решения, постановленного судом в гражданском порядке при рассмотрении гражданского иска, выделенного из уголовного дела.

4. Какое утверждение является неверным для производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств по УПК РФ:

- а) кассационное производство может быть начато только по кассационной жалобе или представлению;
- б) кассационная инстанция проверяет дело только в пределах кассационной жалобы или представления;
- в) кассационная инстанция не вправе изменить приговор путем применения закона о более тяжком преступлении;
- г) в кассационную инстанцию можно представить дополнительные материалы, не исследованные судом первой инстанции;
- д) кассационная инстанция проверяет все уголовное дело вне зависимости от объема кассационной жалобы или представления?

5. Участие осужденного в рассмотрении дела при возобновлении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств должно быть обеспечено, если:

- а) кассационная жалоба подана потерпевшим;
- б) осужденный не имеет защитника;
- в) об этом ходатайствует осужденный, содержащийся под стражей;
- г) в деле участвует государственный обвинитель;
- д) осужденный является несовершеннолетним;
- б) участие осужденного необязательно.

6. Кто не обладает правом принесения жалобы ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств:

- а) лицо, оправданное судом первой инстанции;
- б) представитель гражданского ответчика;
- в) законный представитель подсудимого;
- г) свидетель;
- д) потерпевший.

7. В каком случае приговор не подлежит обжалованию ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств:

- а) если это приговор Верховного суда РФ;
- б) если наказание не связано с лишением свободы;
- в) если в самом тексте приговора указано на его немедленное вступление в силу;
- г) если прокурор и защитник заключили соглашение об этом;
- д) приговор всегда подлежит кассационному обжалованию.

8. Жалобы и представления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств подаются:

- а) на приговор районного суда в городской суд;
- б) на приговор верховного суда республики, краевого и других приравненных в

Президиум того же суда;

- в) на приговор Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ – в кассационную коллегию Верховного суда РФ;
- г) все указанные ответы верные.

9. Суд кассационной инстанции вправе принимать решения при производстве ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

- а) давать указания суду первой инстанции о достоверности доказательств;
- б) считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре;
- в) давать указания суду первой инстанции о мере наказания;
- г) отменить приговор и прекратить дело;
- д) вынести новый приговор.

10. Какие сроки установлены в УПК РФ для обжалования приговоров при производстве ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

- а) пять суток;
- б) семь суток;
- в) десять суток;
- г) четырнадцать суток;
- д) срок устанавливается председателем суда по согласованию с прокурором

Тест 29

1. Допускается ли прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия, если несовершеннолетний против этого возражает:

- а) допускается;
- б) не допускается.

2. Кто применяет в отношении несовершеннолетнего принудительные меры медицинского характера:

- а) орган дознания;
- б) следователь;
- в) прокурор;
- г) суд;
- д) комиссия по делам несовершеннолетних.

3. Участие педагога является обязательным в допросе несовершеннолетнего свидетеля, если он не достиг:

- а) 10 лет;
- б) 14 лет;
- в) 16 лет;
- г) 18 лет;
- д) половой зрелости, устанавливаемой заключением эксперта.

4. Заключение под стражу несовершеннолетнего обвиняемого допускается только:

- а) после его допроса лично прокурором;
- б) на срок, не превышающий одного месяца;
- в) с согласия законных представителей;
- г) по решению суда при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

5. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого это:

- а) представитель учреждения, на попечении которого находится обвиняемый, опекун или попечитель, родители, усыновители;
- б) близкий родственник обвиняемого;
- в) обязательно должен присутствовать при допросе несовершеннолетнего подозреваемого;
- г) может быть подвергнут приводу при неявке по вызову.

6. Может ли законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого

одновременно выполнять обязанности его защитника:

- а) да;
- б) нет.

7. В допросе несовершеннолетнего обвиняемого педагог должен участвовать:

- а) во всех случаях;
- б) если обвиняемый не достиг 18 лет;
- в) если обвиняемый не достиг 16 лет;
- г) по усмотрению следователя.

8. Не является особенностью производства по делам в отношении несовершеннолетних:

- а) наличие специального предмета доказывания;
- б) обязательное участие защитника;
- в) обязательное присутствие педагога на допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16 лет;
- г) все варианты указывают на особенности этой категории дел.

9. Участие законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого не исключено в уголовном деле, если он одновременно является по этому делу:

- а) потерпевшим;
- б) гражданским истцом;
- в) гражданским ответчиком;
- г) представителем потерпевшего.

10. Не относится к особенностям производства по делам в отношении несовершеннолетних:

- а) обязательность рассмотрения вопроса о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего при наличии взрослых соучастников;
- б) преимущественный вызов обвиняемого через его законных представителей;
- в) единоличное рассмотрение дела судьей;
- г) наличие специальной меры пресечения в виде отдачи несовершеннолетнего под присмотр родителей.

Тест 30

1. Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены лицам совершившим ...

- а) деяния, предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях, в состоянии невменяемости;
- б) дисциплинарные проступки в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- в) деяния, предусмотренные УК РФ, в состоянии невменяемости, и представляющие опасность для общества и себя;
- г) преступление и признанным нуждающимся в лечении от алкоголизма и наркомании.

2. Выводы экспертов-психиатров становятся юридическим основанием для применения принудительных мер медицинского характера с момента ...

- а) окончания соответствующей экспертизы;
- б) приобщения к уголовному делу;
- в) оглашения в суде;
- г) завершения их оценки судом.

3. Выбор того или иного вида принудительного лечения зависит от ...

- а) степени тяжести совершенного преступления;
- б) психического состояния лица и возможности излечения либо улучшения состояния психического здоровья;
- в) общего состояния здоровья.

4. Порядок исполнения принудительных мер медицинского характера определяется....

- а) специализированными психиатрическими учреждениями;
- б) уголовно-исполнительным законодательством и иными федеральными законами;
- в) уголовным законодательством;
- г) уголовно-процессуальным законодательством.

5. Раскрытие признаков того или иного вида психического состояния является прерогативой ...

- а) уголовного законодательства;
- б) уголовно-исполнительного законодательства;
- в) психиатрической науки и практики.

6. Мера, которую суд не может назначить в качестве принудительных мер медицинского характера

- а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
- б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего (специализированного) типа;
- в) принудительное санитарно-курортное лечение с принудительным наблюдением.

7. Принудительные меры медицинского характера могут назначаться ...

- а) медицинским учреждением;
- б) судом;
- в) прокуратурой.

8. Целью применения принудительных мер медицинского характера не является

- а) излечение лиц, совершивших деяния, предусмотренные УК РФ, в состоянии невменяемости;
- б) улучшение психического состояния лиц, совершивших преступление в состоянии невменяемости;
- в) предупреждение совершения новых преступлений лицами, страдающими психическими расстройствами;
- г) применение карательных мер воздействия.

9. При данных, дающих основание сомневаться в психической полноценности обвиняемого назначение судебно-психиатрической экспертизы...

- а) обязательно;
- б) не обязательно.

10. Акт судебно-психиатрической экспертизы о невменяемом подлежит оценке судом, как и другое доказательство.

- а) да;
- б) нет.

Тест 31

1. Запрос о производстве за рубежом следственных действий, не требующих судебного решения или согласия прокурора, направляется через:

- а) Верховный Суд Российской Федерации;
- б) Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- в) Министерство юстиции Российской Федерации;
- г) Федеральную службу безопасности Российской Федерации;
- д) Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- е) все указанные ответы правильные.

2. Доказательства, полученные на территории иностранного государства в ходе исполнения запроса о правовой помощи:

- а) имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории Российской Федерации;
- б) имеют меньшую юридическую силу, чем полученные на территории РФ;
- в) юридической силы не имеют и носят лишь ориентирующий характер.

3. Свидетель, находящийся за пределами территории Российской Федерации,

может быть вызван для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации:

- а) с его согласия;
- б) вне зависимости от его согласия;
- в) с согласия сторон;
- г) с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или его заместителя.

4. Свидетель, вызванный из-за пределов РФ по запросу о правовой помощи:

- а) не подлежит ответственности за отказ от дачи показаний;
- б) не может быть привлечен в качестве обвиняемого за деяния, которые имели место до пересечения им государственной границы;
- в) не может быть взят под стражу;
- г) все указанные ответы правильные.

5. В течение какого времени свидетель, вызванный из-за пределов Российской Федерации по запросу о правовой помощи, пользуется иммунитетом:

- а) в течение 10 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его;
- б) в течение 15 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его;
- в) в течение 20 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его.

6. Запрос о правовой помощи, направленный для исполнения в Российской Федерации, возвращается без исполнения, если:

- а) он противоречит законодательству Российской Федерации;
- б) он написан на иностранном языке;
- в) его исполнение может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации;
- г) его исполнение может нанести ущерб безопасности Российской Федерации;
- д) он предусматривает процессуальные действия в отношении граждан Российской Федерации;
- е) все указанные ответы правильные.

7. При исполнении запроса о правовой помощи, направленного для исполнения в Российской Федерации, применяются:

- а) только нормы УПК РФ;
- б) только нормы законодательства иностранного государства;
- в) нормы УПК РФ и законодательства иностранного государства в соответствии с международными договорами или соглашениями, если это не противоречит законодательству Российской Федерации.

8. Какие условия необходимы для направления запроса о выдаче лица для уголовного преследования на основе принципа взаимности:

- а) деяние, в связи с которым направляется такой запрос, уголовно наказуемо по законодательству обоих государств;
- б) за совершение этого деяния предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года;
- в) оба указанных ответа правильны.

9. В течение какого времени лицо, выданное иностранным государством, пользуется иммунитетом после окончания уголовного судопроизводства, отбытия наказания или освобождения от него:

- а) в течение 15 суток;
- б) в течение 30 суток;
- в) в течение 44 суток.

Задания могут быть выполнены с использованием дистанционной платформы университета в личном кабинете студента.

Оценка результатов тестирования. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если обучающийся набирает от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;
от 80 до 89% - оценка «хорошо»,
от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,
менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	Тесты не выполнены или выполнены частично.	не зачтено
2	Тесты выполнены полностью.	зачтено

Практическое контрольное задания

Практическое контрольное задание 1

Тема 1

Тема . Сущность, назначение и основные положения уголовного процесса

1. Определите соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовно-процессуальное право» и «уголовное судопроизводство», исходя из норм действующего законодательства и общих принципов теории права.

2. Определите соотношение понятий «уголовный процесс» и «уголовно-процессуальное право».

3. Охарактеризуйте основные термины уголовно-процессуального права (используя ст. 5 УПК РФ).

4. Каково значение термина «процессуальный» в правовой терминологии? Приведите примеры различных значений указанного термина. Свидетельствует ли применение этого термина природе отношений? Раскройте содержание данного термина, определите отраслевую принадлежность уголовно-процессуальных отношений.

5. Определите понятие и назначение уголовного процесса. Определите соотношение уголовный процесс и правосудия.

Практическое контрольное задание 2

Тема 2

Тема Уголовно-процессуальное законодательство и источники уголовно-процессуального права

1. Определите взаимосвязь уголовного процесса и оперативно – розыскной деятельности, а также уголовного процесса и уголовно-процессуального права.

2. Дайте характеристику Уголовно-процессуальному праву и его соотношению с другими отраслями Российского права.

3. Перечислите и охарактеризуйте стадии уголовного процесса, определите систему и их построения.

4. Проведите сравнительно-правовой анализ стадий уголовного процесса.

5. Охарактеризуйте действие уголовно процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Практическое контрольное задание 3

Тема 3 Общие принципы уголовного судопроизводства

1. В селе Красное, находящемся на 50 км от районного центра, из склада с/х

предприятия была совершена кража товарно-материальных ценностей.

Руководитель предприятия Иванов, проявив личную инициативу, установил, что кражу совершил Зайцев, недавно освободившийся из мест лишения свободы. Пригласив его в правление, Иванов потребовал объяснений по поводу случившегося, но тот ответил категорическим отказом, сказав, что к делу он не причастен и советует его не трогать. Тогда Иванов с помощью двух членов правления водворил Зайцева в подсобное помещение конторы, закрыл его там и позвонил в отдел полиции.

Зайцев содержался под охраной до прибытия сотрудников ОВД.

Оцените действия Иванова в соответствии с принципами законности и уважения прав свобод личности.

2. Оперуполномоченный уголовного розыска, проверяя заявление о разбойном нападении, произвел обыск в квартирах граждан, на которых указывал потерпевший.

Оцените действия сотрудника УР с учетом требований нормы о неприкосновенности жилища.

Дайте характеристику этого принципа и покажите его закрепление в Конституции и уголовно-процессуальном законодательстве.

3. Следователь наложил арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес матери скрывшегося обвиняемого. Узнав об этом от сотрудницы почтового отделения, она обратилась к прокурору района с жалобой на действия следователя, считая, что последний нарушил гарантированную Конституцией тайну переписки. Сама она ничего противозаконного не совершала, а за взрослого сына, давно уже проживающего со своей семьей отдельно от нее, не отвечает и поэтому действия следователя считает незаконными.

Как должен поступить прокурор? Нарушил ли следователь какой-нибудь из принципов уголовного процесса?

4. Дронов Саша, пятнадцати лет, неоднократно похищал и продавал на вещевом рынке ценные вещи, принадлежащие его матери и проживающей с ними родственницы Левашовой, а деньги расходовал по своему усмотрению.

Видя неэффективность принимаемых матерью воспитательных мер и желая помочь ей в воздействии на сына, Левашова обратилась в инспекцию по делам несовершеннолетних с просьбой побеседовать с Сашей и предупредить его о недопустимости подобных поступков.

Инспектор по делам несовершеннолетних проверил сообщенные Левашовой факты и пришел к выводу, что в действиях Дронова имеются признаки преступления. В связи с этим все материалы о нем были направлены следователю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Рассмотрев поступившие материалы, следователь отказал в возбуждении уголовного дела, мотивируя свое решение тем, что, во-первых, не было заявления родственников с просьбой привлечь Дронова к уголовной ответственности и, во-вторых, похищение личных вещей членов семьи в общепринятом понимании преступлением не является.

Правильно ли поступил следователь?

Оцените его решение с точки зрения действия принципа публичности в уголовном процессе.

5. Руднин встретил у продовольственного магазина Юхневича и попросил у него 50 руб. на вино, а когда тот отказал, нанес ему два удара кулаком по лицу, причинив легкие телесные повреждения с кратковременным расстройством здоровья, в связи с чем потерпевший в течение 14 дней находился на излечении в городской больнице.

Органами предварительного расследования действия Руднина квалифицированы по ч.1 ст. 162 УК РФ. По этой же статье он был предан суду. Но поскольку в ходе судебного разбирательства данное обвинение не подтвердилось, суд изменил квалификацию на ст. 115 УК РФ и постановил обвинительный приговор.

В кассационной жалобе осужденный Руднин просил отменить приговор суда, а

дело производством прекратить по тем мотивам, что потерпевший заявления о привлечении его к уголовной ответственности не подавал. Более того, в судебном заседании он сам просил прекратить уголовное дело. А раз так, то у суда не было оснований выносить обвинительный приговор.

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Как проявилось по этому делу действие в уголовном процессе принципа публичности?

6. Киман привлечен к уголовной ответственности за умышленное убийство с особой жестокостью и кражу.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции Киман заявил ходатайство о направлении дела на дополнительное расследование по тем основаниям, что следствие велось на русском языке, которым он не владеет, а переводчиком обеспечен не был. Предварительное следствие по делу действительно проведено на русском языке. Киман по национальности узбек, малограмотный, окончил 4 класса, в школе учил узбекский язык.

В ходе предварительного следствия Киман сделал заявление, что русским языком владеет хорошо и в услугах переводчика не нуждается.

Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению?

Нарушены ли органами предварительного следствия требования ст. 17 УПК РФ о языке судопроизводства и право обвиняемого на защиту?

Практическое контрольное задание 4

Тема 4 Участники уголовного судопроизводства

Судье Партизанского района был предоставлен очередной отпуск, а временное исполнение его обязанностей возложено на Тихого, судью соседнего Свирского района. При исполнении обязанностей судьи в Партизанском районе Тихий решил взять с собой для рассмотрения уголовного дела двух наиболее опытных, знакомых ему по работе народных заседателей из суда Свирского района.

В таком составе было рассмотрено уголовное дело о преступлении, совершенном в Партизанском районе. Обвиняемый Волков по ч.1 ст. 213 УК РФ осужден к двум годам лишения свободы. В кассационной жалобе Волков заявил, что если бы дело рассматривал суд Партизанского района, то ему не было бы назначено такое суровое наказание.

Законен ли состав народного суда, рассматривавшего уголовное дело по обвинению Волкова?

2. Зайцев осужден по ч.1 ст.131 УК РФ к двум годам лишения свободы. В кассационной жалобе он признал меру наказания соответствующей содеянному, однако считает, что судья Перова, являющаяся женой брата потерпевшей, не должна была участвовать при рассмотрении дела. Он просил сделать суду по этому поводу замечание.

Какое решение надлежит принять суду кассационной инстанции по жалобе Зайцева?

Каковы основания для отвода судей?

3. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Остроглазова в соответствии с ч.2 ст. 158 УК РФ перед началом судебных прений народный заседатель Птицына заболела и не смогла продолжать работу. В зале заседания присутствовала Слухачева, также являющаяся народным заседателем этого народного суда. Председательствующий, посоветовавшись с другим народным заседателем, принял решение продолжить рассмотрение дела, пригласив в состав суда Слухачеву.

Однако адвокат Вениаминов заявил ходатайство о возобновлении судебного следствия и проведении его в полном объеме с участием Слухачевой. Народный суд отклонил ходатайство и в определении записал: «Слухачева все время присутствовала в судебном заседании, знает обо всем происходящем и к тому же не возражает против

продолжения судебного заседания».

Обеспечено ли соблюдение непосредственности и непрерывности судебного разбирательства?

4. После окончания судебного следствия перед прениями сторон подсудимый Вялов, преданный суду по ст. 105 УК РФ, заявил ходатайство об отводе участвовавшего в качестве государственного обвинителя прокурора Шустова на том основании, что тот сам проводил расследование по делу, поэтому не может быть, по его мнению, объективным обвинителем. Суд отклонил ходатайство подсудимого.

Подлежит ли заявленный прокурору отвод удовлетворению?

Какие основания для отвода прокурора предусмотрены в законе?

5. Постовой сотрудник полиции Евсеев, находящийся на трамвайной остановке, увидел убегавшего мужчину с хозяйственной сумкой в руках и услышал крик женщины: «Держите вора – украл сумку!» Елисеев догнал и задержал мужчину. Он записал фамилии граждан, видевших убегающего. Задержанного Храпунова, женщину, у которой была похищена сумка, и двух граждан, наблюдавших происшедшее, он пригласил пройти в дежурную часть райотдела. Написав рапорт по факту задержания Храпунова, полицейский передал его дежурному. В райотделе был составлен протокол задержания, и Храпунов водворен в изолятор временного содержания.

Начальник райотдела возбудил уголовное дело, поручил оперуполномоченному ОУР принять его к своему производству и провести неотложные следственные действия: 1) допросить всех приглашенных в райотдел; 2) осмотреть место происшествия и изъять у Храпунова хозяйственную сумку.

Выполнив указание начальника, оперуполномоченный ОУР на следующий день передал уголовное дело следователю. Тот вынес постановление о привлечении Храпунова в качестве обвиняемого, допросил его и избрал, с санкции суда, меру пресечения – заключение под стражу.

Назовите всех участников уголовного процесса по настоящему делу и определите их правовое положение.

6. Определите понятие принципов уголовного процесса, охарактеризуйте систему принципов уголовного процесса. Какие принципы уголовного процесса можно назвать основными.

*Практическое контрольное задание 5
Тема 5 Доказательства и доказывание*

1. Белоярцев, в нарушение Правил обеспечения пожарной безопасности при перевозке нефтегрузов наливом и в таре, утвержденных приказом министра речного флота РФ, слил горючее открытым способом в бочку Сучилина, подплывшего к маломерному танкеру на лодке. При этом Белоярцев разлил горючее, которое растеклось по поверхности воды.

Находившийся недалеко от танкера в своей лодке Грушев закурил и бросил спичку в воду, не подозревая, что на поверхности воды бензин. Вспыхнувшее пламя достигло танкера, и он взорвался.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Какие элементы входят в содержание понятия виновности?

Какое значение при расследовании имеет установление причин и условий, способствовавших совершению преступления?

2. По сообщению ГИБДД следователь выехал на осмотр места дорожно-транспортного происшествия. Осмотром и объяснениями очевидцев установлено: Евтухов, шофер СУ-22 треста «Печорпромстрой», в состоянии опьянения управлял закрепленной за ним грузовой автомашиной. По невнимательности он не обеспечил безопасности движения и при разъезде со встречным автобусом совершил наезд на Грудову, которая от полученных травм скончалась.

Просолин подтвердил показания Маргова и пояснил, что 10 августа, рано утром, к нему приехал Маргов, привез шесть ковров, попросил их спрятать и рассказал о совершенном хищении. Просолин вечером того же дня отвез ковры к своей родственнице Пичневой и спрятал на чердаке ее дома.

Пичнева рассказала следователю, где находятся ковры, кто их привез и когда. Просолин сказал ей, что ковры купил в магазине для своих друзей. Однако она ему не поверила и на следующий день в доверительной беседе с женой Просолина узнала о хищении ковров в морском порту Марговым.

Перечислите фактические данные, являющиеся доказательствами по этому делу, и дайте их классификацию.

3. Работая заведующим магазином, Соболев систематически присваивал деньги, вырученные от продажи товаров, расходуя их на свои нужды, брал без оплаты продукты и промышленные товары. С целью сокрытия хищения Соболев гвоздодером сломал замок на двери магазина, разбросал товары, инсценируя кражу. Инвентаризацией и документальной ревизией выявлена недостача товарно-материальных ценностей на сумму 23 283 руб.

Являются ли данные, полученные путем инвентаризации и ревизии, доказательствами по делу?

Является ли факт инсценировки кражи обстоятельством, подлежащим доказыванию по делу?

4. Лужин обратился к следователю с заявлением о том, что в двенадцатом часу ночи, когда он возвращался домой, на улице Кирова его встретили трое молодых парней, угрожая ножом, отобрали кошелек с 52 руб. и скрылись.

При расследовании обстоятельства совершения преступления не подтвердились. По показаниям жены Лужина, она утром дала ему 52 руб. на покупку настольных часов, но часы он не купил, пришел домой поздно, сильно пьяным и рассказал об ограблении. Она проверила карманы его брюк и обнаружила там пустой кошелек. Друзья Лужина Греков и Овчаров заявили, что никто Лужина не грабил, а в указанный день он пригласил их в ресторан отметить день рождения. Рассчитался с официанткой он сам, уплатив 47 руб., которые достал из кошелька. У него еще оставалось 5 руб. Из ресторана они вышли вместе. Лужин сел в попутное такси с пассажирами и уехал. Официантка Дроботова дала аналогичные показания. При повторном допросе Лужин сознался в ложном заявлении, и дело было прекращено.

Можно ли при таких обстоятельствах считать, что следователь достиг истины по уголовному делу?

Каков характер истины, устанавливаемой по делу?

5. В третьем часу ночи у дежурного отдела вневедомственной охраны сработала охранная сигнализация от фирменного магазина «Одежда». При осмотре места происшествия следователь обнаружил взлом дверных запоров магазина и дорожку следов ног человека, четко отпечатанных на свежем снегу. По заявлению вызванных на место кражи директора магазина и продавцов, неизвестный похитил 9 мужских костюмов, 12 женских шелковых и шерстяных платьев и другие вещи – всего на сумму 24 370 руб.

Эксперт, участвовавший в осмотре в качестве специалиста, внимательно изучив дорожку следов, определил, что они оставлены мужчиной среднего роста, обутым в галоши и прихрамывающим на правую ногу. Свои выводы он изложил в акте, к которому приобщил схему и фотоснимки дорожки следов, а также два гипсовых слепка следов обуви. Служебно- розыскная собака привела проводника на трамвайную остановку «Парковая», что он отразил в своем акте.

По окончании осмотра следователь составил протокол, описав обстановку места происшествия, отмеченные факты, и приобщил к нему снятые специалистом пластилиновые слепки от следов орудия взлома. На другой день он допросил установленного участковым инспектором свидетеля Полозова, который показал

следующее. В шестом часу утра на трамвайной остановке «Парковая» он встретил незнакомого гражданина в меховой шапке, полушубке, валенках с галошами. В руках тот держал набитый плотно вещмешок и большой чемодан. Полозов подробно описал приметы незнакомца.

Оперативно-розыскными данными установлено: ранее судимый Кречетов несколько дней тому назад уговаривал своего знакомого Саткина обворовать магазин, но тот отказался. Кречетов по приметам схож с незнакомцем, которого утром встретил Полозов. Соседи по квартире Кречетова на допросе сообщили, что он хромотает на правую ногу, носит валенки с галошами.

В результате обыска квартиры Кречетова обнаружены похищенные из магазина вещи, орудие взлома (ломик) и обувь. По заключению криминалистических экспертиз, следы у магазина оставлены обувью Кречетова, а следы на дверях образованы изъятым у него ломиком.

Определите, какие фактические данные могут служить доказательствами.

Перечислите признаки, характеризующие доказательства в уголовном процессе.

6. Обвиняемый Маргов на допросе показал, что в 2013 г. он был осужден за хулиганство по ч. 2 ст. 213 УК РФ. Освободился условно-досрочно в мае 2015 г. и стал работать в морском порту грузчиком. 9 августа 2017 г., ночью, он проник на территорию порта, подошел к контейнерам, ломиком вскрыл один из них и похитил шесть ковров стоимостью 10 135 руб. каждый. На следующий день отвез ковры к своему другу Просолину. При обыске у Маргова обнаружен ломик, который, по заключению экспертизы, применялся при вскрытии контейнера.

Определите, какие фактические данные могут служить доказательствами.

Перечислите признаки, характеризующие доказательства в уголовном процессе.

7.

Определите пределы доказывания по уголовному делу. Обсудите, можно ли сюда отнести: количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания; достаточность доказательств; требование соблюдения закона при получении доказательств; совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

8.

На основе требований уголовно-процессуального кодекса РФ, определите участников уголовного процесса, которые вправе собирать доказательства: переводчик; специалист; гражданский истец; свидетель.

Практическое контрольное задание 6

Тема 6 Меры уголовно-процессуального принуждения

1. Подберите серию высказываний и афоризмов, соответствующих теме занятия.
2. Подготовьте устный журнал по проблемам темы семинарского занятия.
3. Разработайте доклад по теме семинарского занятия в виде электронной презентации Microsoft Power Point.

4. Подберите понятие к данному определению: «... – Формы нарушений прав и свобод личности, внесудебные репрессии». Путем диспута, решите, можно ли данное определение отнести к мерам уголовно-процессуального принуждения.

5. В каких случаях и на основании каких нормативно-правовых актов, обвиняемому (подозреваемому) может быть избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

6. Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя.

Что является основанием для избрания меры пресечения?

7. Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутом. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно?

Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

8. Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

9. Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным.

10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора?

10. Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным.

10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора?

Практическое контрольное задание 7

Тема 7 Процессуальные документы, сроки и издержки

1. Дайте характеристику основным правилам исчисления, соблюдения, продления и восстановления процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве Раздел 6 главе 17 ст. 128 (Исчисление срока), ст. 129 (Соблюдение и продление срока), ст. 130 (Восстановление пропущенного срока) УПК.

2. Проанализируйте норму Закона «Все нормы закона, устанавливающие уголовно-процессуальные сроки, можно разделить на два вида:

1) нормы, предписывающие немедленное совершение уголовно-процессуального действия (например, постановление судьи об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу подлежит немедленному исполнению);

2) нормы, устанавливающие конкретно определенные срок (например, предварительное следствие должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок)».

3. Проанализируйте норму Закона «сроки можно условно классифицировать на

три группы:

1) гарантирующие быстроту судопроизводства: сроки разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела (ч. 1 и 3 ст. 144, ч.4 146); сроки дознания – 20 суток (ч. 3ст. 223); сроки предварительного следствия – 2 мес. (ч.1 ст. 162); срок и производства неотложных следственных действий – 10 суток (ч.3 ст. 157) срок начала рассмотрения дела в судебном заседании – 14 суток с момента вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей – не позднее 30 суток (ч.1 ст. 233 УПК) и др.

2) гарантирующие обеспечение прав и законных интересов участников процесса: сроки задержания и допроса подозреваемого; применения меры пресечения в отношении подозреваемого; предъявления обвинения и допроса обвиняемого; содержания под стражей; рассмотрения жалоб т.д.;

3) гарантирующие осуществление прокурорского надзора за соблюдением законов органами дознания и предварительного следствия: копии постановлений об окончании или приостановлении расследования, копии о прекращении уголовного дела; сроки направления прокурору сообщений о задержании, о произведенном без судебного решения обыске и др.

4. Дайте характеристику следующему уголовно-процессуальному требованию:

Судебные издержки включают в себя:

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым по возмещению их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием;

2) суммы, выплачиваемые работающим потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в счет возмещения недополученной ими заработной платы за время участия их в процессуальных действиях;

3) суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

4) суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном деле по назначению;

5) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту, если они выполняли свои обязанности не в порядке служебного задания;

6) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

7) суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;

8) ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности;

9) иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу, предусмотренные УПК.

Охарактеризуйте каждое требование.

5.

Дайте характеристику следующему уголовно-процессуальному требованию – «За счет средств федерального бюджета возмещаются:

- процессуальные издержки, связанные с участием переводчика;

- расходы на оплату труда адвоката, участвовавшего в уголовном деле по назначению;

- процессуальные издержки в случае реабилитации лица;

- процессуальные издержки в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы».

6.

Разберите и проанализируйте следующие нормы уголовно процессуального

кодекса (ст. 131 УПК РФ Процессуальные издержки, ст. 132 УПК РФ Взыскание процессуальных издержек). Охарактеризуйте механизм взыскания процессуальных издержек.

Практическое контрольное задание 8
Тема 8

1. Частный обвинитель Н., несмотря на своевременное извещение, не явился на судебное разбирательство. Прекращая производство по делу, мировой судья указал в своем постановлении, что все процессуальные издержки по данному делу должны быть взысканы с гр. Н., как с лица, неосновательно подавшего жалобу.

Гр. Н. не согласился с данным решением судьи и подал на него кассационную жалобу, не оспаривая в целом прекращения производства по делу.

Задание:

Дайте правовую оценку действиям и решениям мирового судьи, а также законность обжалования данного решения.

2. Постановление о возбуждении уголовного дела по факту о совершении хищения бензина на автозаправочной станции было обжаловано в суд работником этого предприятия Березовским, высказавшем в жалобе предположение, что он необоснованно попал в круг лиц, подозреваемых в совершении данного преступления. Он утверждал, что за ним «ведется слежка, его переговоры записываются, ощущается давление репрессивного аппарата».

Вопросы:

1. Кто вправе обжаловать постановление о возбуждении уголовного дела?

2. Какое решение должен принять в данном случае судья?

3. Защитник обвиняемого Побегайло, скрывшегося от следствия и суда, адвокат Романько принес жалобу на постановление о привлечении в качестве обвиняемого своего подзащитного в суд, основываясь на ст. 47 Конституции и ст. 123 УПК РФ. Он мотивировал свою жалобу тем, что у следствия нет доказательств вины его подзащитного.

Вопросы:

1. Вправе защитник обжаловать данное процессуальное решение следователя?

2. Какое решение должен принять судья, к которому поступит такого рода жалоба?

4. Областной прокурор Превышинский узнал из анонимной жалобы, что судья дал разрешение на контроль и запись телефонных переговоров Соломонова как оперативно-розыскного мероприятия. Затребовав и изучив материалы оперативного дела, прокурор счел незаконным это мероприятие.

Прав ли прокурор? Какими должны быть действия прокурора в данной ситуации?

5. Находящийся под стражей Маяков, обвиняемый в совершении ряда убийств, заявил ходатайство следователю Иткину о проведении следственного осмотра и проверки его показаний на месте, где он якобы спрятал труп одной из своих жертв. СОГ выехала к месту, указанному Маяковым. Но по прибытии он заявил, что просто хотел прокатиться и подышать свежим воздухом. Через неделю от Маякова последовало аналогичное ходатайство. Результат был тот же. Наконец, Маяков заявляет Иткину третье ходатайство.

Определите, что делать следователю в данной ситуации?

6. В ходе занятия, с использованием справочно-правового материала ответьте на следующие вопросы.

1. Чем отличаются процессуальные документы от прочих документов?

2. Какими процессуальными документами оформляются процессуальные решения?

3. Что такое процессуальный срок?

4. Каков порядок исчисления сроков часами, сутками, месяцами?
5. На кого должны возлагаться судебные издержки?
6. В каких процессуальных документах решается вопрос о процессуальных издержках?
7. Какие процессуальные решения органов предварительного расследования не могут быть предметом обжалования?
8. В каких ситуациях прокурор во время досудебного производства может обратиться с жалобой в суд на действия защитника?
9. Вправе ли следователь в судебном порядке обжаловать какое-либо решение прокурора по делу?
10. Вправе ли защитник обжаловать в суд постановление следователя об отказе в удовлетворении его ходатайства?

Практическое контрольное задание 9

Тема 9 Возмещение вреда и реабилитация

1. По приговору Воронежского областного суда Титов был оправдан по п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, п. п. «б», «в» ч. 3 ст.162 и по ч.1 ст.222 УК РФ за недоказанностью его участия в совершении преступлений. Титов обратился в суд с заявлением о признании за ним права на реабилитацию и возмещение имущественного вреда в размере 21 000 рублей в возмещение заработной платы. Какое решение следует вынести суду?

2. Гражданин Иванов оправдан судом присяжных за отсутствием события преступления. В связи с реабилитацией Иванов обратился в краевой суд с ходатайством о возмещении ему имущественного вреда в сумме 86 017 рублей 56 копеек, который включил в себя учет уровня инфляции по заработной плате, суммы, выплаченные на оказание юридической помощи, расходы, связанные с поездками, в том числе и в суды первой и кассационной инстанций по отправке телеграмм. Какое решение должен принять суд? Каков процессуальный порядок удовлетворения данного ходатайства?

3. Органами следствия Мурынов обвинялся в систематическом нанесении гражданке Павловой побоев из неприязни, а также в совершении хулиганства, связанного с сопротивлением представителю власти. Постановлением судьи районного суда уголовное дело в отношении Мурынова, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 117, ч.2 и ст.213 УК РФ, прекращено в связи с его смертью. Мать умершего Мурынова и адвокат в жалобах просили об отмене постановления судьи и реабилитации умершего, поскольку, по их мнению, он не виновен в инкриминируемых ему преступлениях.

Оцените решение суда.

4. Органами следствия Мурынов обвинялся в систематическом нанесении гражданке Павловой побоев из неприязни, а также в совершении хулиганства, связанного с сопротивлением представителю власти. Постановлением судьи районного суда уголовное дело в отношении Мурынова, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 117, ч.2 и ст.213 УК РФ, прекращено в связи с его смертью. Мать умершего Мурынова и адвокат в жалобах просили об отмене постановления судьи и реабилитации умершего, поскольку, по их мнению, он не виновен в инкриминируемых ему преступлениях.

Оцените решение суда.

5. Осужденный в 1979 году за спекуляцию 62-летний гражданин Лавочкин в 2017 году обратился в органы прокуратуры с просьбой реабилитировать его. По мнению Лавочкина, сейчас это деяние считается общественно полезным и называется бизнесом.

Какое решение должен принять прокурор по данному делу?

6. Глава компании «Меридиан» Тузаков обвинялся в уклонении от уплаты налогов с юридических лиц. Однако суд в отношении Тузакова вынес оправдательный

приговор и признал его право на реабилитацию. Тузаков обратился в суд с требованием о возмещении ему имущественного и морального вреда, а также возмещении имущественного вреда и вреда, причиненного деловой репутации компании «Меридиан». Подлежит ли удовлетворению требование Тузакова? Кто и в каком порядке возмещает ущерб реабилитированным лицам?

7. Обвиняемый Семерихин постановлением прокурора был временно отстранен от занимаемой им должности. Однако уже через 3 дня данная мера принуждения была отменена. Семерихин обратился к прокурору с требованием о возмещении морального вреда, причиненного незаконным отстранением его от должности, заключающегося в падении его авторитета в коллективе.

Какое решение по этому делу должен принять прокурор?

8. Заместитель мэра г. Воропаевска Грязнов обвинялся в совершении должностного преступления, однако был оправдан судом. После этого Грязнов потребовал, чтобы сведения о его оправдании были опубликованы в районной газете, а прокурор Дереганов, возбудивший в отношении него уголовное дело, принес ему официальные извинения за причиненный вред. Однако Дереганов к этому времени был переведен на другое место службы в другой регион.

Подлежит ли удовлетворению требование Грязнова? Приговор в отношении осужденного Бибирева, вынесенный по совокупности преступлений, был частично отменен судом кассационной инстанции ввиду непричастности Бибирева к совершению одного из преступлений. Защитник Бибирева обратился в суд с требованием о его реабилитации.

Подлежит ли Бибирев реабилитации?

9. Уголовное дело в отношении Волкова, содержащегося под стражей в качестве меры пресечения, было прекращено. Волков, являющийся индивидуальным предпринимателем, обратился в прокуратуру с требованием о возмещении вреда, связанного с его уголовным преследованием, а именно:

упущенной выгоды, связанной с невозможностью Волкова заниматься предпринимательской деятельностью в течение 24 дней; -

средств, затраченных на оплату труда двух приглашенных Волковым в качестве защитников адвокатов; -

средств, затраченных на оплату труда медсестры-сиделки, ухаживающей за больной матерью Волкова;

морального вреда, причиненного Волкову в результате уголовного преследования; -

средств, затраченных на лечение обострившейся во время пребывания под стражей язвы двенадцатиперстной кишки.

Подлежат ли требования Волкова удовлетворению?

10. Гражданин Еловский, в отношении которого осуществлялся процесс реабилитации, скончался. Постановление о возмещении имущественного вреда, причиненного его привлечением к уголовной ответственности, было вынесено после его смерти. С требованиями о выдаче данного постановления в суд обратились бывшая жена Еловского Панина, двоюродный племянник Еловского Суслов и проживавшая совместно с Еловским в последний год его жизни гражданка Свиридова.

Кому должно быть выдано данное постановление?

Практическое контрольное задание 10

Тема 10 Возбуждение уголовного дела

1. В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в полицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник полиции разъяснил Иванову, что может

принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в полицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника полиции?

Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова?

2. Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений – разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

Является ли заявление Шадрина явкой с повинной?

Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?

3. В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления.

Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела?

Какие действия следовало произвести сотрудникам полиции после получения анонимного заявления?

4. В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь районного отдела внутренних дел приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела?

Вправе ли следователь проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространённом в средствах массовой информации?

Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований следователя?

Каким образом следовало поступить следователю после ознакомления со статьёй?

5. По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела?

Правомерны ли действия следователя?

6. Второго августа в районный отдел внутренних дел поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия:

3 августа отобрал объяснения у Сучкова;

4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери;

6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова;

7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова;

11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трассологическую экспертизу;

12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей;

14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору.

Правомерны ли действия дознавателя?

В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела?

Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании установленных законом сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела?

Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

7. Подберите серию высказываний и афоризмов, соответствующих теме занятия.

8. Подготовьте устный журнал по проблемам темы семинарского занятия.

9. Разработайте доклад по теме семинарского занятия в виде электронной презентации Microsoft Power Point.

Практическое контрольное задание 11

Тема 11 Общие условия предварительного расследования

1. Несовершеннолетние Николаев и Федоров умышленно причинили средней тяжести вред здоровью Реутова, что вызвало длительное расстройство его здоровья. Николаев и Федоров в тот же день были задержаны и доставлены сотрудниками полиции в дежурную часть РОВД.

Кто должен расследовать дело? Назовите формы предварительного расследования и виды подследственности. Дайте их характеристику.

2. Старший следователь ГОВД Карпинска Григорьев 15 мая 2016 г. возбудил уголовное дело по ст. 292 УК РФ о служебном подлоге начальника отдела снабжения спецавтобазы Кротова. В ходе расследования выяснилось, что в производстве следователя СК по Свердловской области находится возбужденное 30 апреля 2016 г. уголовное дело о покушении Кротова на дачу взятки одному из ответственных работников аппарата губернатора области.

Решите вопрос о соединении уголовных дел и определите порядок соединения. Составьте постановление о соединении уголовных дел.

3. Во время разгрузки товаров в магазине Карпов совершил кражу одной пары мужских туфель стоимостью 1450 руб., но был задержан с похищенным на автобусной остановке. Начальник РОВД поручил оперуполномоченному уголовного розыска произвести по данному факту дознание. В ходе расследования возникли сомнения в психической полноценности Карпова.

Как должен поступить в этом случае оперуполномоченный уголовного розыска? Какое решение должно быть принято органом дознания?

4. Прораб Иглин обвинялся в том, что в ходе работ по строительству жилого дома похищал стройматериалы. Во время одного из допросов обвиняемый показал, что в хищении также участвовал и бригадир Азизов, помогавший реализовывать похищенное и получавший за это часть денежных средств. Других доказательств

причастности Азизова к хищению получено не было. В день окончания расследования уголовного дела следователь вынес постановление о выделении в отдельное производство материалов в отношении обвиняемого для дополнительной проверки.

Оцените принятое следователем решение.

5. По факту незаконного хранения гражданином Козловым наркотических средств в особо крупном размере следователь 1 октября 2016 г. возбудил уголовное дело и приступил к его расследованию. Производство предварительного следствия было закончено 30 ноября.

Следователь после ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого Козлова 1 декабря составил обвинительное заключение, которое 2 декабря вместе с делом направил прокурору для утверждения.

Нарушен ли срок предварительного следствия? Каков порядок его истечения?

6. 1 сентября 2016 г. возбуждено уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 162 УК РФ. В качестве обвиняемого был привлечен Басков. К 1 ноября предварительное следствие закончить не представилось возможным в связи с тем, что:

– не завершена судебно-психиатрическая экспертиза по делу;

– необходимо допросить двух новых свидетелей и предъявить им для опознания обвиняемого;

– не установлено местонахождение всех похищенных вещей.

Как должен поступить следователь? Каков порядок продления сроков предварительного следствия?

7. Обвиняемый за кражу ценностей из ювелирного магазина Павлов был заключен под стражу. В ходе предварительного следствия установлено, что похищенные золотые кольца, кулоны, цепочки и браслеты могли быть спрятаны в туалетной комнате в квартире Гусевой – сестры Павлова. Следователь решил произвести обыск в квартире Гусевой.

Каковы общие правила производства следственных действий? Каков порядок получения разрешения на производство данного следственного действия?

8. Изучив уголовное дело, направленное ему для утверждения обвинительного заключения в отношении Соболева, обвиняемого в похищении чужого имущества по ст. 158 УК, прокурор района возвратил его, дав указание об изменении квалификации деяния со ст. 158 на ст. 161 УК. Обдумав суть и содержание указания прокурора, следователь пришел к твердому убеждению, что данное указание ошибочно, т. к. обвиняемый Соболев похитил чужое имущество тайно.

Как должен поступить следователь в данном случае?

9. После проведения очной ставки между свидетелем Бочковой и обвиняемым Никоновым следователь зачитал им протокол и предложил, чтобы они подписали свои показания и каждую страницу в отдельности, как того требует закон. Свидетель Бочкова указания следователя выполнила. Обвиняемый же подписал только свои показания. Подписать же каждую страницу протокола, в том числе и последнюю, он отказался. Свой отказ он мотивировал тем, что не согласен с показаниями свидетеля, а подписи, поставленные им после каждой страницы и в конце протокола, могут быть расценены как согласие с показаниями свидетеля.

Как должен поступить следователь?

10. Подберите серию высказываний и афоризмов, соответствующих теме занятия.

11. Подготовьте устный журнал по проблемам темы семинарского занятия.

12. Разработайте доклад по теме семинарского занятия в виде электронной презентации Microsoft Power Point.

Практическое контрольное задание 12

Тема 12 Предварительное следствие и производство следственных действий

1. При осмотре места происшествия – кражи из жилого дома, по распоряжению следователя применили служебно-розыскную собаку, о чем инспектором-кинологом был составлен акт. Из него следовало, что в километре от места происшествия, в лесном массиве, найдена мужская рубашка. В протоколе осмотра следователь сделал запись об обнаружении и изъятии инспектором-кинологом данной рубашки.

Оцените действия следователя. Как он должен был поступить?

2. Вызванных на допрос в качестве свидетелей Иванова, Никишина и Шевцова следователь пригласил к себе в кабинет и стал по очереди выяснять их личность. Затем предупредил их об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. После этого следователь дал Шевцову бланк протокола допроса и предложил в соседней комнате написать свои показания собственноручно, а Иванова стал допрашивать в присутствии Никишина.

Какие нарушения закона допустил следователь?

3. Следователю, вызвавшему повесткой для допроса в качестве свидетеля 13-летнего Суркова, позвонила мать последнего и сообщила, что сын не явится на допрос, т. к. ничего полезного сообщить по делу не может. Следователь заявил, что в таком случае он вправе подвергнуть Суркова приводу. Согласившись привести сына к следователю, мать попросила разрешить ей и мужу присутствовать при допросе. Следователь разъяснил, что в соответствии с законом в ходе допроса несовершеннолетнего должен участвовать педагог, а родители могут присутствовать в случае необходимости по усмотрению следователя. В данном случае такой потребности не усматривается.

Правомерны ли действия следователя?

4. При валке леса в сосновом массиве на пенсионера Сахарова, собиравшего грибы, упало дерево. От полученных травм Сахаров скончался.

Какие следственные действия должны быть выполнены на месте происшествия?

5. Обвиняемые Конкин и Сагдеев, находясь в следственном изоляторе, неоднократно замечались в установлении между собой связи путем направления друг другу записок, которые перехватывались охраной. В записках Конкин угрожал Сагдееву расправой, если тот расскажет следователю «что-либо лишнее». Сагдеев же просил у Конкина совета, какие

давать показания. Следствием, кроме того, установлено, что до ареста Сагдеев находился, по существу, в полном подчинении Конкина и выполнял все, что тот от него требовал. Несмотря на существенные противоречия в показаниях обвиняемых, следователь не проводил между ними очной ставки, опасаясь, что Конкин и Сагдеев используют ее для сговора в ущерб установлению истины. Не соглашаясь со следователем, руководитель следственного органа дал ему письменное указание о проведении очной ставки, разъяснив в нем следователю, что без принятия мер к устранению существенных противоречий в показаниях обвиняемых уголовное дело не может быть направлено в суд.

Оцените действия следователя и руководителя следственного органа.

6. При допросе в качестве обвиняемого по ДТП с тяжкими последствиями водитель дал показания следователю, отличающиеся от данных, установленных при осмотре места происшествия. С целью проверки показаний обвиняемого следователь выезжал с другими участниками ДТП на место происшествия. По окончании данного следственного действия был составлен повторный протокол осмотра места происшествия.

Какое следственное действие в данном случае имело место? Правильно ли оформлены результаты следственного действия?

7. Следователь решил провести следственный эксперимент по делу о краже имущества из магазина, с целью проверки возможности проникновения обвиняемого через пролом в стене. Обвиняемый, доставленный на место проведения эксперимента, отказался пролезать через пролом, заявив, что ранее данные им показания ошибочны и

являются результатом принуждения со стороны оперативных сотрудников полиции.

Как необходимо поступить в данной ситуации следователю?

8. Следователь провел освидетельствование Китаева, подозреваемого в совершении изнасилования. В связи с тем, что следственное действие сопровождалось обнажением Китаева, его проводил врач Петров, со слов которого следователь и составил протокол.

Кроме установления на теле Китаева наличия телесных повреждений, было изъято подногтевое содержимое пальцев Китаева и получены образцы крови. В протоколе также отражены наличие запаха алкоголя, красный цвет глаз и недостаточная координация движений подозреваемого.

Оцените действия следователя и правильность составления протокола.

9. Инспектор ГИБДД после осмотра места происшествия по факту наезда автомобиля на пешехода решил провести следственный эксперимент для определения скорости движения автомашины по следу торможения «на юз». С этой целью, посадив с их согласия двух понятых в салон, он несколько раз разогнал автомобиль до различной скорости и применял экстренное торможение. В ходе эксперимента установлено, что длина следа торможения соответствует 100 км/час.

Оцените с точки зрения УПК действия инспектора.

10. По расследуемому уголовному делу 25 января следователь вынес постановление о проведении обыска в квартире подозреваемого в совершении преступления Смагина. В тот же день следователь получил согласие руководителя следственного органа и разрешение судьи на обыск, после чего передал постановление на исполнение оперуполномоченному УР Смирнову. Однако Смирнов обыск произвел только 2 февраля, ссылаясь на загруженность по работе.

Каково доказательственное значение результатов такого обыска? Допустил ли какие-то нарушения Смирнов? Есть ли сроки исполнения такого постановления?

Практическое контрольное задание 13

Тема 13 Привлечение в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого

1. По уголовному делу об ограблении гражданки Горловой в качестве обвиняемого был привлечен Левитин, который отрицал свою причастность к преступлению. В процессе дальнейшего расследования следователь пришел к убеждению о невиновности Левитина.

Поясните, как в этой ситуации следует поступить следователю?

Какие процессуальные документы необходимо подготовить следователю?

2. Во время допроса Носова в качестве обвиняемого после предъявления ему обвинения последний отказался от услуг защитника, с которым имел соглашение. При этом обвиняемый заявил, что он не видит никакой пользы для себя в дальнейшем участии защитника по его делу и будет сам осуществлять свою защиту.

Как в сложившейся ситуации следует поступить следователю?

3. В ходе допроса обвиняемый Лузгин просил следователя отразить в протоколе, что он в возрасте 10 лет упал с дерева, в результате чего у него было сотрясение мозга. После этого у него периодически возникают головные боли. Следователь объяснил обвиняемому, что данные им показания о состоянии здоровья не имеют непосредственного отношения к предъявленному обвинению и поэтому не подлежат занесению в протокол. Настаивая на своем, обвиняемый отказался подписать протокол.

Дайте правовую оценку действиям следователя и обвиняемого.

4. Депутат областного законодательного собрания Занкин, управляя собственным автомобилем «Тойота», нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на гражданина Дымова, после чего скрылся с места происшествия, не оказав помощи пострадавшему, который от полученных телесных повреждений скончался в городской больнице. По данному факту следователь Следственного управления Следственного департамента МВД РФ по Энской области возбудил

уголовное дело, провел предварительное расследование и предъявил обвинение Занкину в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ. Присутствующий при этом защитник заявил ходатайство о незаконных действиях следователя.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

5. В отношении Гурова вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого по ч.2 ст.159 УК РФ (мошенничество). При предъявлении обвинения Гуров заявил, что он является инвалидом (нет правой руки), поэтому в силу своего физического недостатка он не может подписать постановление и протокол допроса. Следователь отразил это обстоятельство в названных документах и поставил свою подпись.

Правильно ли поступил в данном случае следователь?

6. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого была указана сумма похищенного чужого имущества в размере 30000 рублей. В ходе дальнейшего предварительного следствия было установлено, что сумма похищенного составила 45000 рублей.

Как следует поступить следователю в данной ситуации?

7. Постановление о привлечении Носова в качестве обвиняемого за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ (мошенничество), вынесено следователем 10 октября, а обвинение предъявлено – 15 октября. Поскольку Носов отказался давать показания по предъявленному ему обвинению, следователь вызвал его на следующий день и допросил в качестве обвиняемого. Допрос продолжался в течение пяти часов.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

8. Рядовой Аксенов В.Н., проходя действительную срочную военную службу в воинской части № 34453, расположенной в пос. Монино Боровского района Энской области, 23 октября 201 ... самовольно оставил место службы (расположение роты), отбыл в г. Энск и проживал там у знакомой Рагозиной С.Н. по адресу: ул. Полевая, дом 7, кв. 14, где и был задержан 15 ноября сего года в 16 часов 35 минут работниками военной комендатуры гарнизона. Своими действиями Аксенов В.Н. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 337 УК РФ.

От имени военного следователя с соблюдением требований УПК РФ составьте постановление о привлечении Аксенова В.Н. в качестве обвиняемого.

Практическое контрольное задание 14

Тема 14 Приостановление и возобновление предварительного расследования

1. Из квартиры Петровой и Ивановой была совершена кража вещей. Потерпевшие высказали предположение, что кражу могла совершить Сидорова, 1983 года рождения, которая накануне кражи несколько дней проживала в этом же доме. Следователь объявил розыск Сидоровой, а по истечении срока предварительного следствия вынес постановление о приостановлении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените действия следователя.

2. Мальков обвиняется в изнасиловании и покушении на убийство гражданки Аксеновой. Совершив изнасилование, он нанес потерпевшей несколько ударов по голове большим камнем и, считая Аксенову умершей, оставил свою жертву в лесной полосе и скрылся. В ходе следствия Мальков виновным себя не признал, неоднократно выдвигал ложные версии по мере того, как следователь их опровергал. Учитывая, что следствие по делу продолжалось уже два месяца и все следственные действия, кроме тех, в которых должна участвовать потерпевшая, выполнены, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по делу до выздоровления потерпевшей.

Обоснованно ли приостановлено предварительное следствие?

3. По делу о совершении ряда краж из магазинов Железнодорожного района преступник, несмотря на принятые меры, не установлен. Предварительное следствие приостановлено на основании п. «а» ч. 1 ст. 208 УПК РФ. После приостановления уголовного дела следователь составил план проведения им розыскных действий по этому делу, которым предусмотрел:

- изучить в соседних отделах внутренних дел приостановленные уголовные дела о кражах, совершенных аналогичным способом;
- установить связи с лицами, от которых можно получить информацию о преступнике;
- по выходным дням посещать городской вещевой рынок для выявления фактов продажи вещей, похищенных из магазинов.

Оцените содержание плана с учетом полномочий следователя.

4. В процессе расследования уголовного дела по обвинению Коняева в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 213 УК РФ, следователь получил данные, что Коняев страдает психическим расстройством. В связи с истечением срока следствия следователь одновременно с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы вынес

постановление о приостановлении дела по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените действия следователя.

5. 13 декабря было возбуждено уголовное дело по факту кражи чужого имущества. В ходе предварительного следствия преступление не было раскрыто. 13 января следователь приостановил производство по делу. После этого пригласил к себе оперуполномоченного уголовного розыска, объявил ему о своем решении и вручил копию постановления, обязав продолжать действия по раскрытию преступления.

Обоснованы ли действия следователя?

6. Подберите серию высказываний и афоризмов, соответствующих теме занятия.

7. Подготовьте устный журнал по проблемам темы семинарского занятия.

8. Разработайте доклад по теме семинарского занятия в виде электронной презентации Microsoft Power Point.

Практическое контрольное задание 15

Тема 15

Прекращение уголовного дела и уголовного преследования

1. Составьте постановление об объявлении в розыск обвиняемого Панова Виктора Михайловича, 02.10.1983 г. р., уроженца д. Макарово Энского района, Энской области, образование среднее, без определенного места жительства и занятий, паспорт серии 21 01 № 656500 выдан ОВД по Энскому району 02.01.2012, ранее судимого по ст. 213, 158 и 161 УК РФ, временно проживавшего в г. Энске, ул. Южная, д. 14, в розыск.

2. – выделите в отношении Панова Виктора Михайловича материалы уголовного дела в отдельное производство.

3. – изберите меру пресечения в отношении Панова – подписка о невыезде.

4. – допросите в качестве свидетеля старшую сестру Панова, Ирину Огарко, о месте пребывания брата.

5. Составьте протокол допроса.

6. В учебных целях предложить студентам составить постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с тяжелым заболеванием Селиванова А.

7. Подберите серию высказываний и афоризмов, соответствующих теме занятия.

8. Подготовьте устный журнал по проблемам темы семинарского занятия.

Практическое контрольное задание 16

Тема 16 Окончание предварительного расследования

1. Фабула дела № 1 по теме: «Окончание предварительного расследования»:

Расследование уголовного дела следователем Петровым по обвинению Селиванова А. завершено. При ознакомлении с материалами дела обвиняемый Селиванов заявил ходатайство о рассмотрении его дела в особом судебном порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

На основе фабулы № 1 выполните следующие задания:

1. Подготовьте и направьте уведомления об окончании предварительного расследования и праве участников на ознакомление с делом (потерпевших, гражданских истцов, их представителей, обвиняемого и его защитника).

2. Составьте протоколы ознакомления с материалами дела потерпевших, гражданских истцов и их представителей.

3. Составьте возможные ходатайства по делу обвиняемого и его защитника.

Составьте постановление следователя об отказе в удовлетворении заявленных обвиняемым и его защитником ходатайств или об их частичном удовлетворении.

Составьте проект ходатайства защитника об исключении ряда доказательств по делу.

Составьте ходатайство обвиняемого Селиванова о рассмотрении его дела в особом судебном порядке.

Проект обвинительного заключения по уголовному делу и приложение к обвинительному заключению.

Практическое контрольное задание 17

Тема 17 Дознание

1 января 2016 г. около 6 часов в дежурную часть Центрального РОВД г. Барнаула обратился с устным заявлением гражданин Иванов Владимир Петрович, проживающий по адресу: г. Барнаул, проезд Южный д.1, кв. 4. Он сообщил, что час назад, пришел домой из гостей, где праздновал Новый год. Открыв входную дверь квартиры обнаружил, что оконное стекло в зале разбито и обычная обстановка вещей в квартире нарушена. После дополнительного осмотра квартиры, он выяснил, что на телевизоре отсутствуют, находившиеся в хрустальной вазе: золотые карманные часы «Победа» на крупной золотой цепи длиной 45 см., стоимостью восемь тысяч руб. и иностранная валюта в сумме 200 долларов США. В квартире проживает один. В браке не состоит, детей не имеет.

Вопросы:

1. Какое решение должен принять помощник начальника дежурной части – оперативный дежурный Центрального Отдела полиции?

2. Кто должен составлять надлежащий документ, какой документ и какими нормативными актами он должен руководствоваться?

Составить протокол принятия устного заявления о преступлении от имени дознавателя отдела полиции.

2. Дежурная группа Отдела полиции Центрального района г. Воронежа выехав на место происшествия произвела осмотр квартиры, о чем был составлен протокол ОМП. Из протокола следует: квартира расположена на первом этаже 9-этажного дома, запоры входной двери находятся в исправном состоянии, без видимых повреждений, ригель внутри ролика. Квартира состоит из комнаты, кухни и санузла. В кухне обстановка не нарушена. В комнате, в углу справа от окна, на подставке стоит телевизор, на котором в перевернутом состоянии лежит ваза из стекла. В комнате имеется одно окно. Внутреннее стекло рамы разбито, осколки лежат на полу комнаты, напротив окна. На подоконнике, на расстоянии 30 сантиметров от левого косяка обнаружено пятно бурого цвета, похожее на кровь. С пятна сделан соскоб, который упакован в пакет № 1. Наружное стекло из проема окна вынуто и находится снаружи зала у стены под окном. На стекле обнаружены два следа пальцев рук, которые изъяты на светлую дактилоскопическую пленку и упакованы в пакет № 2.

В ходе осмотра применялась служебно-розыскная собака, которая взяла след из

квартиры, вывела через входную дверь на тротуар, по которому между рядом стоящими домами привела на остановку трамвая «Коллизей», находящуюся на пр. «Красноармейский» и там след потеряла.

Необходимо отобрать объяснение у гр. Иванова В.П.

3. Начальник Отдела полиции Центрального района г. Воронежа, рассмотрев материалы проверки по заявлению гр. Иванова В.П., поручил оперативному уполномоченному отдела уголовного розыска принять по ним соответствующее решение.

Вопросы:

1. Имеются ли достаточные данные для возбуждения уголовного дела по факту хищения у гр. Иванова В.П. золотых часов и иностранной валюты?

2. Каков процессуальный порядок возбуждения уголовного дела органом дознания?

3. Составить постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству о преступлении, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (приложение 14)

4. 1 января 2004 г. около 15.00 к ОУ УР Октябрьского РОВД г. Барнаулаб обратился ранее дважды судимый за кражи чужого имущества, гражданин Тимофеев Д.Б., который заявил, что в ночь с 31 декабря 2003 г. на 1 января 2004 г. он поссорился со своей женой, избил ее. После чего ушел из дома, а когда уходил, она осталась лежать на полу. Домой он не возвращался. Думает, что жену убил.

Вопросы:

1. Что должен входить в предмет объяснения Тимофеева Д.Б. по данному факту?

2. Как должен поступить ОУ в отношении Тимофеева Д.Б.?

Необходимо, составить протокол явки с повинной Тимофеева Д.Б.

5. До выяснения обстоятельств Тимофеев Д.Б. был задержан в административном порядке и водворен в комнату для задержанных. При личном досмотре у него были изъяты: карманные часы марки «Победа» из металла желтого цвета на цепи из такого же металла, с номером на внутренней стороне крышки часов 123456 и надписью «Сыну от родителей» и иностранная валюта в сумме 100 долларов США.

Проверяя сообщение, оперуполномоченный прибыл по указанному Тимофеевым Д.Б. адресу и обнаружил там его жену живой и здоровой. При опросе, она сообщила, что ее муж человек непьющий, однако 31 декабря 2003 г., ночью, он пришел домой пьяный и стал требовать денег на спиртное. Они поссорились. В ходе ссоры он ее грубо толкнул, отчего она упала на пол. Привлекать мужа к уголовной ответственности она отказалась.

В ходе освидетельствования у Тимофеевой П.О. телесных повреждений не обнаружено. Жалоб на здоровье она не заявила.

Вопросы:

1. Каков предмет объяснения Тимофеевой П.О.?

2. Назовите правовые основания для отказа в возбуждении уголовного дела?

3. Каков процессуальный порядок фиксации результата опроса Тимофеевой П.О.?

6. Письменно разъяснить Тимофеевой П.О. право на обращение в суд, по поводу причинения ей побоев (ст. 115 УК РФ) со стороны мужа и составить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту «Причинения смерти по неосторожности (ч.1 ст. 109 УК РФ)» на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Практическое контрольное задание 18

Тема 18 Подготовка и назначение судебного заседания

Фабула дела № 1 по теме: «Подготовка и назначение судебного заседания»:

Уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением поступило в

районный суд. Судебное разбирательство назначено на 2 декабря 2017 г.

1. Используя аудиторию «Зал судебного заседания» провести деловую игру «Судебное разбирательство»: Этап первый – подготовительная часть судебного заседания по обвинению Селиванова по ст. 158 ч. 2 УК.

Распределить роли среди студентов: гособвинителя, председательствующего судьи, секретаря судебного заседания, потерпевших, представителей потерпевших, свидетелей, подсудимого, защитника, эксперта и с соблюдением требований ст. 243-259 и ст. 261-271 УПК РФ провести деловую игру.

2. Второй этап судебного разбирательства – судебное следствие.

Этап судебного следствия провести согласно разработанному на учебном занятии сценарию деловой игры, руководствуясь ст. 273-278, 279, 281-286, 291 УПК РФ.

3. Деловая игра «Судебное разбирательство».

Этап судебных прений. Провести этап судебных прений по сценарию деловой игры,

разработанной на учебном занятии, с ролевым участием студентов, руководствуясь при этом ст. 292 УПК РФ.

4. Деловая игра «Судебное разбирательство».

Последнее слово подсудимого Селиванова. Постановление приговора. Провести указанные этапы судебного разбирательства по сценарию деловой игры, разработанной на учебном занятии, руководствуясь ст. 293-295, 296-299, 302-310 УПК РФ. После этого преподаватель подводит общий итог занятий.

5. Бывший участковый уполномоченный полиции Третьяков, находясь в очередном отпуске, в состоянии алкогольного опьянения затеял ссору с гражданином Балких в кафе «Ласточка». В ходе ссоры Третьяков умышленно нанес бутылкой из-под шампанского три удара по голове Балких, в результате чего последний скончался. Третьяков обвинен в совершении особо тяжкого преступления, предусмотренного ст. 111 ч. 4 УК РФ.

Третьяков в присутствии своего защитника Никонова при ознакомлении с материалами дела заявил ходатайство о рассмотрении его дела в суде с участием присяжных заседателей. Ходатайство было удовлетворено. Начался подготовительный этап судебного разбирательства.

Какие права имеет Третьяков на подготовительной части судебного заседания по отводу состава присяжных заседателей?

6. Соловей обвинялся в совершении особо тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы. При ознакомлении с материалами дела Соловей своевременно заявил ходатайство о рассмотрении дела с участием в суде присяжных заседателей. Однако судья областного суда назначил дело к рассмотрению коллегией по уголовным делам из трех профессиональных судей, ссылаясь на невозможность выделения дела в отношении двух других подсудимых Серкова и Чибиса, которые возражали против рассмотрения их дела в суде присяжных.

Какой суд должен будет рассматривать данное дело? Как решить данный вопрос?

7. На судебное заседание присяжный заседатель не явился, мотивируя отсутствием свободного времени.

Каковы последствия поступка присяжного заседателя?

8. В материалах уголовного дела, рассматриваемого судом с участием присяжных заседателей, имеются протоколы допросов свидетелей, из которых не видно, предупреждены ли эти лица о существовании ст. 51 Конституции РФ, хотя свидетели являлись близкими родственниками обвиняемого.

Будут ли исключены из разбирательств дела в суде присяжных данные доказательства? Кто будет решать этот вопрос?

Практическое контрольное задание 19
Тема 19 Общие условия судебного разбирательства

1. Поступившее в областной суд уголовное дело по обвинению В. по ч.1 ст. 318 УК (применение не опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителя власти) было назначено к рассмотрению судом в составе трех профессиональных судей. Однако, рассмотрено оно было в судебном заседании единолично судьей областного суда.

Соблюдено ли в данном случае законодательство о подсудности и о составе суда? Если нет, то в чем выразилось нарушение, какие нормы УПК РФ нарушены и какие процессуальные последствия может повлечь данное нарушение?

2. В открытом судебном заседании по уголовному делу о получении взятки журналист местной газеты Козин, заняв место в первом ряду стульев для публики, включил магнитофон и стал одновременно вести аудиозапись и зарисовки в блокноте. В этой связи подсудимый обратился к суду с заявлением и просьбой запретить аудиозапись, потому что он хорошо знает журналиста как «лживого писаку». В противном случае подсудимый обещал отказаться от дачи показаний.

Как должен поступить суд?

3. В судебное заседание по уголовному делу о покушении на убийство не явился единственный потерпевший, а из пятерых свидетелей прибыли лишь двое. Секретарь судебного заседания доложил, что все неявившиеся участники процесса повестки получили, а на извещениях о вручении записали, что прибыть из села в областной центр не могут из-за отсутствия средств на проезд и проживание.

Как должен поступить суд? Может ли он ограничиться оглашением показаний свидетелей и потерпевшего, данных ими на предварительном следствии?

4. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело по обвинению Фаткулина и Рустамова, суд установил, что следователь привлек первого в качестве обвиняемого в убийстве, совершенном при отягчающих обстоятельствах, а второго - в лжесвидетельстве, т.е. в даче заведомо ложных показаний по тому же делу об убийстве.

Законно ли объединение в одном производстве уголовных дел? Если нет, то как должен поступить суд?

5. Изучив в стадии подготовки судебного заседания уголовное дело о вымогательстве, судья установил, что обвиняемый в данном преступлении узбек Рахунов, плохо владеющий русским языком, на котором велось предварительное следствие, ни переводчиком, ни защитником обеспечен не был, хотя от помощи ни того, ни другого не отказывался, но и не ходатайствовал об этой помощи, находясь в заблуждении, будто за участие в деле адвоката и переводчика «жизни не хватит, чтобы расплатиться». К тому же выяснилось, что следователь является двоюродным братом супруги потерпевшего Зибарова.

Вариант: указанные обстоятельства выявлены не в стадии подготовки судебного заседания, а позже, то есть в самом судебном разбирательстве.

Дайте правовую оценку указанной ситуации. Как должен поступить судья (суд) с уголовным делом?

6. Свидетель Минаев на допросе в судебном разбирательстве по уголовному делу о должностном преступлении на дополнительный вопрос председательствующего о том, какие служебные обязанности имел подсудимый, извлек копию приказа по учреждению, где содержался точный ответ на вопрос судьи, и полностью зачитал его.

Правомерны ли действия свидетеля? Если да, то каким образом может быть использован оглашенный документ в дальнейшем судебном следствии?

7. В своем последнем слове подсудимый Упыгин, обвинявшийся в превышении должностных полномочий, заявил, что больше он не видит смысла скрывать правду и намерен рассказать, как было дело в действительности, и начал свой рассказ, в котором сообщаемые им фактические обстоятельства существенно отличались от показаний, данных обвиняемым на предварительном следствии и в судебном

разбирательстве.

Вариант: ранее признававший себя виновным в преступлении подсудимый заявил о своей полной невиновности и об отказе от всех своих прежних показаний, но новых показаний дать не пожелал.

Как должен поступить суд?

8. По уголовному делу о получении взятки чиновником Пятиным государственный обвинитель отказался от обвинения ввиду недоказанности самого факта получения подсудимым денежной суммы, которая фигурировала в деле. Суд прекратил уголовное дело за отсутствием события преступления. Подсудимый Пятин обжаловал определение о прекращении уголовного дела, требуя оправдательного приговора.

Обоснована ли жалоба подсудимого?

Практическое контрольное задание 20

Тема 20 Порядок судебного разбирательства

1. Как следует поступить суду, если при проверке явки лиц, участвующих в деле, выяснилось, что:

- а) ответчик не явился в судебное заседание;
- б) стороны не явились в судебное заседание, в деле имеется ходатайство истца с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие;
- в) в судебное заседание не явился эксперт;
- г) ответчик не представил возражения относительно заявленных требований;
- д) в деле отсутствуют сведения об извещении ответчика о времени и месте судебного заседания, истец настаивает на рассмотрении дела по существу;
- е) в судебное заседание не явилось третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора;
- ж) ответчик просит предоставить ему возможность подготовить ходатайство о назначении экспертизы;
- з) в судебное заседание не явился представитель ответчика – адвокат, в связи с чем другой представитель ответчика – юристконсульт ходатайствует об отложении разбирательства дела;
- и) из трех вызванных в судебное заседание свидетелей двое не явились.

2. Алябин, представитель по доверенности истца по делу о защите чести и достоинства, заявил судье отвод, ссылаясь на его некомпетентность. После отказа в удовлетворении заявления об отводе Алябин повторно заявил отвод судье, указав, что судья заинтересован в деле, поскольку учился вместе с представителем ответчика – Администрации Таловского района – на одном курсе юридического факультета. После отклонения отвода Алябин вновь заявил отвод судье, указав, что принимаемые судом процессуальные решения свидетельствует о его заинтересованности в деле.

Имеется ли у суда обязанность рассматривать все заявления об отводе? Как следует разрешить рассмотренную ситуацию? Кому из участников процесса и по каким основаниям может быть заявлен отвод? Каков порядок рассмотрения заявлений об отводе?

3. В производстве Советского районного суда г. Воронежа находились дело по иску Звягинцева к Тишиной о взыскании убытков, причиненных в результате отказа заключить основной договор купли-продажи квартиры на условиях предварительного договора, и дело по иску Тишиной к Звягинцеву об обязанности заключить договор купли-продажи квартиры на условиях предварительного договора.

В судебном заседании по иску Звягинцева суд пришел к выводу о необходимости объединения указанных дел, и вынес соответствующее определение.

Каковы условия соединения исковых требований? Возможно ли дальнейшее рассмотрение дела по существу в этом же судебном заседании?

4. Кунцевский районный суд г. Москвы рассмотрел в судебном заседании и

вынес решение об удовлетворении иска префектуры ЗАО г. Москвы, Департамента земельных ресурсов г. Москвы, Федерального агентства по управлению государственным имуществом по г. Москве к ответчице Б. об освобождении самовольно занятого земельного участка. Ответчица Б. и её представитель - адвокат Н. в судебное заседание не явились. Повестка с извещением о слушании дела на эту дату судебного заседания направлялась представителю ответчицы Б. – адвокату Н., данных о направлении судебной повестки ответчице, а также о её надлежащем извещении о дне слушания дела в материалах дела не имеется. Адвокат Н. заблаговременно заявил ходатайство об отложении слушания дела в связи с занятостью в другом процессе в Московском областном суде.

Рассмотрев дело по существу, суд исходил из того, что ответчица была извещена о времени и месте рассмотрения дела через своего представителя, при этом ответчица не ходатайствовала об отложении судебного разбирательства в связи с неявкой представителя по уважительной причине.

Вправе ли был суд рассматривать гражданское дело в этом судебном заседании? Подлежит ли ходатайство адвоката об отложении дела удовлетворению?

5. В ходе рассмотрения дела по иску лесхоза о привлечении гражданина к ответственности за нарушение лесного законодательства представитель ответчика обратил внимание суда на то, что исковое заявление подписано заместителем руководителя лесхоза, при этом в материалах отсутствует доверенность, подтверждающая наличие у заместителя полномочий на подписание искового заявления.

Как следует поступить суду?

6. По гражданскому делу по иску ООО «Районная управляющая компания «Коммунальное хозяйство»» к ответчику К. о взыскании задолженности за коммунальные услуги в судебном заседании в ходе объяснений представителя истца М. представитель ответчика – адвокат Р. вставлял свои реплики, перебивал М. Мировым судьей адвокату Р. было объявлено предупреждение. Однако адвокат Р. продолжил перебивать выступление М. своими высказываниями. Мировой судья вынес определение об удалении адвоката Р. из зала судебного заседания на период дачи объяснений представителем истца. Адвокат Р., возражая против такого решения, сослался на то, что не нарушал порядок в судебном заседании, а если бы он нарушил порядок в судебном заседании, то суд должен был наложить на него штраф, а не лишать возможности узнать позицию истца по делу, нарушая тем самым принципы равноправия и состязательности.

Оцените законность действий мирового судьи. Прав ли в данной ситуации адвокат?

7. При разбирательстве дела истец заявил суду о том, что им будет производиться видеосъемка судебного заседания. Также истец поставил суд в известность о том, что в разбирательстве дела его интересы будет представлять зарубежный адвокат, не владеющий русским языком, и переводчик, приглашенный специально для него. Ответчик заявил ходатайство, в котором просил разрешить ему произвести аудиозапись процесса. Третье лицо без самостоятельных требований на предмет спора сообщило суду о намерении вести стенограмму разбирательства дела.

Как суду следует отреагировать на заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле?

8. Суд назначил по делу о сносе самовольной постройки комплексную судебно-техническую экспертизу, и вынес определение о приостановлении производства по делу.

Экспертное учреждение письмом сообщило суду о невозможности участия в проведении экспертизы вследствие длительной болезни одного из экспертов – Иванова, о необходимости в связи с этим назначения в качестве эксперта Авакяна, имеющего необходимую квалификацию, увеличении на 5.000 руб. стоимости экспертных

исследований, связанном с проведением осмотра спорного объекта на месте, а также необходимости передачи экспертам дополнительных документов из материалов дела, а также из управления Главного архитектора Администрации города.

Как следует разрешить данную ситуацию? Какие из поставленных экспертным учреждением вопросов суд вправе разрешить без возобновления производства по делу?

9. В судебном заседании по иску о взыскании долга по договору займа судья объявил перерыв сроком на 3 дня для принятия решения. Во время перерыва судья рассмотрел несколько административных и уголовных дел, по некоторым из них вынес решения. После перерыва в назначенное время судья открыл заседание, установил факт неявки в заседание ответчика, выяснил, имеются ли у истца заявления и ходатайства, после чего объявил заседание окончанным и огласил решение.

Как регулируется объявление перерыва в судебном заседании по ГПК РФ? В чем отличия перерыва и отложения разбирательства дела? Допущены ли судом нарушения процессуального законодательства?

10. Алябьев, ответчик по иску о признании недействительным договора купли-продажи, в восьмой раз подряд не явился в судебное заседание. В каждое заседание представитель ответчика – адвокат Игнатов – представлял суду заявление своего доверителя о желании участвовать в судебном заседании, и невозможности, обусловленной нахождением на амбулаторном либо стационарном лечении. В подтверждение болезни представлялась справка лечебного учреждения.

Возможно ли в такой ситуации рассмотрение дела по существу? Какие действия следует совершить суду?

Практическое контрольное задание 21

Тема 21 Постановление приговора

1. При постановлении приговора по делу к судье Дербентского района в совещательную комнату несколько раз заходил работник суда для выяснения некоторых служебных вопросов. Через некоторое время судья, выйдя из совещательной комнаты, объявил о том, что он устал и сегодня выносить решение по делу не будет, так как хочет отдохнуть.

Законны ли действия судьи?

2. Выйдя из совещательной комнаты, председательствующий на процессе судья Верховного суда Республики Дагестан объявил о перерыве до следующего дня, так как рабочий день судей закончился. Затем один из трех судей, рассматривающих дело, рассказал защитнику подсудимого о том, что вопрос о виновности его подзащитного в принципе решен, осталось решить вопрос об удовлетворении гражданского иска и его размере. Также он сказал, что мнения судей о размере подлежащего возмещению иска разделились, и что он будет добиваться его уменьшения, хотя председательствующий настаивает на большей сумме.

Законны ли действия судьи? Имеют ли право судьи разглашать данные, которые обсуждали в совещательной комнате?

3. В Каспийском городском суде при коллегиальном рассмотрении уголовного дела во время совещания судей на поставленные для разрешения вопросы председательствующего один из судей воздержался при голосовании по вопросу о доказанности совершения деяния подсудимым - является ли оно преступлением и каким пунктом, частью, статьи УК РФ оно предусмотрено - о виновности подсудимого. Свою позицию он мотивировал тем, что в целом он голосует за оправдание подсудимого.

Каков порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела?

4. Судебное разбирательство в Ахвахском районном суде проводилось на аварском языке. В связи с тем, что компьютер не имел программы для набора текста на аварском языке, приговор был набран на русском языке помощником судьи. Один из

судей, участвовавших в коллегиальном рассмотрении уголовного дела, отказался подписать приговор, так как он не был согласен с ним.

Каков порядок составления приговора? Какой принцип уголовного процесса нарушен?

5. 20.05.2011 года Советский районный суд г. Махачкалы вынес оправдательный приговор по делу в отношении гражданина Н. 27.05.2011 г. оправданному была вручена копия приговора. 28.05.2011 года за получением копии приговора с ходатайством обратился потерпевший. Суд отказал ему в получении копии приговора, мотивируя свой отказ несоблюдением потерпевшими процессуальных сроков обращения.

В какие сроки вручаются копии приговора? Законны ли действия судьи?

6. Бабаева и Латипова обвинялись в том, что путем обмана получали у граждан деньги якобы для приобретения для них квартир в строящемся ЖК на особо льготных условиях, а в действительности эти деньги присваивали. В судебном заседании было установлено, что Латипова, оказывая помощь Бабаевой в вербовке клиентов, не знала, что действия последней носят мошеннический характер, и искренне хотела помочь своим знакомым приобрести квартиры. Вознаграждения за свои услуги она не получала.

В отношении Бабаевой суд из восьми эпизодов мошенничества признал доказанными пять.

Какой приговор должен быть вынесен в отношении подсудимых и по каким основаниям?

Как суд должен отразить в приговоре изменение обвинения в отношении Бабаевой?

Практическое контрольное задание 22

Тема 22 Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением

1. Никулиной органами предварительного следствия было предъявлено обвинение в совершении убийства при превышении пределов необходимой обороны, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ. При предъявлении обвинения Никулина отказалась от дачи показаний и на вопросы следователя не отвечала.

Как следует из материалов дела, преступление было совершено при следующих обстоятельствах. 1 июня 2013 года примерно в 22 часа Никулина, находясь в квартире, принадлежащей Сафронову, во время ссоры в состоянии алкогольного опьянения вырвала из рук Сафронова нож и, обороняясь, нанесла ему удар в грудь, от чего Сафронов скончался на месте. В обвинительном заключении вина Никулиной обосновывалась тем, что она во время ссоры, увидев в руках Сафронова нож, могла реально опасаться за свою жизнь. Однако, вырвав из рук Сафронова нож и тем самым непосредственно избежав прямой угрозы жизни, Никулина не попыталась покинуть квартиру или предотвратить конфликт менее опасным для жизни Сафронова способом, сознательно допуская наступление смерти Сафронова, нанесла ему со значительной силой удар ножом в грудь, причинив повреждение сердца, от которого Сафронов скончался на месте.

При ознакомлении с материалами дела, Никулина заявила ходатайство о рассмотрении ее дела в особом порядке судебного разбирательства, указав, что полностью признает свою вину и раскаивается в содеянном.

Оцените ситуацию. Может ли рассматриваться дело в особом порядке судебного разбирательства?

2. Рыбкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Свою вину он полностью признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Однако потерпевший Борыкин в судебное заседание не явился и не дал согласие на особый порядок.

Будет ли удовлетворено ходатайство Рыбкина? Каким образом может быть получено согласие потерпевшего на применение особого порядка?

3. Гражданин Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ. На первом допросе в качестве обвиняемого он отказался давать показания, затем по ходатайству был допрошен и полностью признал свою вину. При ознакомлении с материалами уголовного дела Зотов не стал заявлять ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства. Но такое ходатайство было заявлено им в подготовительной части судебного разбирательства. Зотов мотивировал свое ходатайство тем, что раньше не понимал значение особого порядка, а адвокат разъяснил ему его уже после передачи дела в суд.

Как должен разрешить суд заявленное ходатайство? На каком этапе должно быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства?

4. Составьте со ссылками на УПК РФ сравнительную таблицу для особого и обычного порядка судебного разбирательства. В чем, по вашему мнению, преимущества и недостатки особого порядка судебного разбирательства?

5. Подберите серию высказываний и афоризмов, соответствующих теме занятия.

6. Подготовьте устный журнал по проблемам темы семинарского занятия.

7. Разработайте доклад по теме семинарского занятия в виде электронной презентации Microsoft Power Point.

8. Подготовьте логическую схему знаний по теме занятия.

Практическое контрольное задание 23

Тема 23 Особенности производства у мирового судьи

1. В Следственный комитет обратилась с заявлением гражданка Смирнова. Из заявления следует, что ее необоснованно уволили с работы из ООО «Стекольный завод» на основании того, что она беременна и не может выполнять трудовые обязанности, поскольку условия труда на предприятии являются вредными для здоровья. Представление прокурора с требованием отменить незаконный приказ администрация предприятия оставила без внимания. Следователем было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 145 УК РФ и по окончании предварительного следствия дело было направлено мировому судье.

Поясните, какие действия должен предпринять мировой судья в связи с поступившим к нему уголовным делом, и какие решения он может принять?

2. В мировой суд обратился с заявлением гражданин Иволгин с просьбой привлечь к уголовной ответственности Кондрашова, нанесшего ему побои на почве личной неприязни. В свою очередь Кондрашов, узнав об обращении в суд Иволгина, обратился к мировому судье со встречным заявлением о привлечении Иволгина к уголовной ответственности за клевету, что и послужило причиной нанесения побоев Иволгину.

Какое решение должен принять судья?

3. На приеме у мирового судьи гражданка Окунева заявила, что ее периодически избивает и всячески оскорбляет непристойными словами родная дочь Зинаида, требуя прописать в квартире своего сожителя Конукадзе, часто находящегося в нетрезвом состоянии. Соседи посоветовали Окуневой обратиться к мировому судье с заявлением о привлечении дочери к уголовной ответственности. Окунева пояснила, что возможности обратиться к адвокату у нее нет из-за небольшого дохода, сама отстаивать свои права она не может, т.к. очень слаба (ей 81 год) и малограмотна.

Составьте заявление мировому судье от имени Окуневой. Как могут возбуждаться дела частного обвинения, если гражданин не способен самостоятельно отстаивать свои права?

4. Гражданка Ивкина 17 лет проживала совместно с матерью и отчимом. С последним у нее сложились неприязненные отношения. Отчим не раз приходил домой

в состоянии алкогольного опьянения и приставал к Ивкиной. Несколько раз он избил падчерицу, а однажды изнасиловал. Ивкина обратилась в Следственный комитет с заявлением о привлечении отца к уголовной ответственности за побои и изнасилование.

В какие сроки должна проводиться проверка по заявлению? Какие действия могут быть предприняты до возбуждения уголовного дела? Какое решение должно быть принято по заявлению Ивкиной? Кому будет подсудно данное дело?

5. В органы внутренних дел обратилась гражданка Исаенкова с заявлением о нанесении ей побоев ее сожителем Грабовым. Вслед за ней туда же обратился гражданин Грабов с аналогичным заявлением в отношении Исаенковой.

Каковы процессуальные действия органов ОВД при подобных обращениях граждан?

Какое решение должны принять по заявлению Исаенковой и Грабова?

6. В судебном разбирательстве дела по обвинению Гропакова в клевете потерпевший Леньков и подсудимый Гропаков пришли к примирению, причем условием примирения стало соглашение о выплате Гропаковым Ленькову 10 тыс. рублей. Мировой судья прекратил уголовное дело. Однако вопреки соглашению Гропаков не выплатил Ленькову обещанную денежную сумму, в связи с чем Леньков обратился к мировому судье с ходатайством о возобновлении производства по данному делу.

Как надлежит поступить мировому судье?

7. Мировой судья Лапушкиным было получено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Игоренко по факту клеветы. Заявление было выполнено в печатном виде и собственноручной подписи заявителя Галкина там не было. Кроме того, мировой судья, прочитав заявление, понял, что в нем отсутствовало разъяснение формулировки обвинения, на основании которого Галкин собирался привлечь обвиняемого к уголовной ответственности.

Как надлежит поступить судье в каждом из перечисленных случаев?

8. При судебном разбирательстве дела у мирового судьи частный обвинитель Маслакова, являющаяся потерпевшей по данному делу, выразила желание закончить дело примирением сторон и простить Наболеева, обвешавшегося в причинении легкого вреда здоровью. Однако Маслаков отказался от примирения, требуя, чтобы разбирательство дела продолжалось и в отношении него был вынесен оправдательный приговор, поскольку он не виноват.

Как надлежит поступить мировому судье ?

Изменится ли ответ, если Маслакова откажется от обвинения?

Каковы последствия отказа от обвинения частного обвинителя?

9. Мировой судье было подано заявление гражданки Бабкиной о возбуждении уголовного дела в отношении гражданки Лебедевой по факту причинения побоев первой. Одновременно к судье обратилась Лебедева, обвиняющая Бабкину в клевете на ее мать.

Подлежат ли данные заявления рассмотрению?

Может ли производство по данным делам быть объединено в одно уголовное дело?

10. При разбирательстве дела у мирового судьи судья Горшкова разъяснила сторонам Белкиной и Ермаковой возможность примирения, причем стороны, являющиеся соседями, выступали одновременно в качестве подсудимого и частного обвинителя. После этого сторонами были поданы заявления о примирении. При этом условиями примирения со стороны Белкиной была выплата денежной суммы 3000 рублей, а со стороны Ермаковой — требование ежедневной уборки общей лестничной площадки после прохождения по ней принадлежащей Ермаковой собаки.

Как надлежит поступить мировой судье Горшковой?

Практическое контрольное задание 24

Тема 24 Особенности производства в суде присяжных заседателей

1. Составьте перечень действий по формированию списков и коллегии присяжных заседателей со ссылками на соответствующие статьи законов.
2. Перечислите особенности судебного следствия в суде с участием присяжных.
3. Составьте перечень вопросов, которые ставятся перед присяжными.
4. Охарактеризуйте содержание и значение напутственного слова председательствующего.
5. Используя справочную литературу, энциклопедии, словари, приведите определение тенденциозности коллегии присяжных.
6. Назовите особенности обжалования приговоров и других судебных решений вынесенных судом с участием присяжных заседателей.
7. Определите какие особенности имеют место в процессе подготовки к рассмотрению дела судом присяжных, установлены законом?

Практическое контрольное задание 25

Тема 25 Производство в апелляционной инстанции

1. В ходе деловой игры в аудитории «Зал судебного заседания» на стадии апелляционного производства проверьте законность, обоснованность и справедливость приговора, не вступившего в законную силу. В ходе подготовки к занятию студенты должны разобраться в этой форме пересмотра судебных решений. Как и предшествующие стадии, стадия апелляционного производства целесообразно рассматривать по следующей схеме: понятие стадии, задачи, субъекты, содержание деятельности субъектов, временные границы, итоговые решения. Рассматривая, в частности, временные границы производства в суде второй инстанции, необходимо отметить, что они подразделяются на: а) срок подачи жалобы или представления; б) срок извещения судом, постановившим приговор, участников процесса и ознакомления их с содержанием жалобы (представления); в) срок рассмотрения жалобы (представления) в суде апелляционной инстанции.

Студенты должны учесть, что в отличие от кассации, в рамках апелляционного производства рассмотрение дела происходит в том же порядке, что и в суде первой инстанции за некоторыми исключениями (ст. 365 УПК РФ).

2. Сравните кассационное и апелляционное производство. Для сравнения выделите следующие критерии: пределы полномочий суда; сроки обжалования; сроки рассмотрения жалобы (представления); порядок производства; возможность поворота к худшему; виды решений суда.

3. Со ссылкой на соответствующее Постановление Конституционного Суда РФ ответьте на вопрос, вправе ли заявитель обжаловать в апелляционную инстанцию решение суда об оставлении в силе постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

4. Составьте апелляционную жалобу на приговор суда.
5. Составьте схему, отражающую систему и структуру судов в России.
6. Составьте ходатайство о восстановлении пропущенного на кассационное или апелляционное обжалование срока.
7. Дайте понятие и охарактеризуйте основные черты апелляционного производства.
8. Определите сроки апелляционного обжалования и опротестования.
9. Определите порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Проанализируйте виды принимаемых решений в суде апелляционной инстанции. Назовите основания к отмене или изменению приговора в суде апелляционной инстанции.

Практическое контрольное задание 26

Тема 26 Производство в кассационной и надзорной инстанции

1. Проведите сравнительный анализ отличия производства в надзорной инстанции от производства в кассационной инстанции. По результатам проведенного анализа составьте таблицу.

2. Охарактеризуйте следующие утверждения - стадия кассационного производства – это: 1) дополнительная гарантия для исправления судебных ошибок, 2) деятельность суда по проверке законности решений следователя и дознавателя, 3) основная функция прокуратуры, 4) этап уголовно-процессуальной деятельности, предшествующий возбуждению уголовного дел.

3. Охарактеризуйте следующие утверждения надзорное производство необходимо для: 1) выявления и исправления ошибок, допущенных на предшествующих стадиях уголовного

Судопроизводства, 2) недопущения вступления в законную силу неправильных приговоров, 3) исправления несоответствия назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного, 4) недопущения односторонности или неполноты предварительного расследования или судебного следствия.

4. В ходе деловой игры в аудитории «Зал судебного заседания» на стадии кассационного производства проверьте законность, обоснованность и справедливость приговора, вступившего в законную силу. В ходе подготовки к занятию студенты должны разобраться в этой форме пересмотра судебных решений. Как и предшествующие стадии, стадия кассационного производства целесообразно рассматривать по следующей схеме: понятие стадии, задачи, субъекты, содержание деятельности субъектов, временные границы, итоговые решения. Рассматривая, в частности, временные границы производства в суде кассационной инстанции, необходимо отметить, что они подразделяются на: а) срок подачи жалобы или представления; б) срок извещения судом, постановившим приговор, участников процесса и ознакомления их с содержанием жалобы (представления); в) срок рассмотрения жалобы (представления) в суде кассационной или надзорной инстанции.

5. На основе норм уголовно-процессуального законодательства установить общность кассационного и надзорного производства в уголовном процессе РФ, для чего необходимо проанализировать: 1) цели и задачи кассационного и надзорного производства; 2) социально-правовое значение кассационного производства и производства в порядке судебного надзора; 3) предмет судебного контроля - законность, обоснованность и справедливость решений нижестоящих судов; 4) институт непосредственного запрета поворота к худшему (ст. 384, 385, 405 УПК). В случае необходимости ухудшения положения осужденного или оправданного они могут лишь отменить судебное решение и направить дело на новое разбирательство; 5) правила об обязательности исполнения нижестоящими судами указаний судов, рассматривавших уголовное дело в порядке кассации или судебного надзора (ст. 388, 410 УПК); 6) пределы дачи указаний нижестоящим судам (ст. 386, 410 УПК); 7) основания к отмене или изменению судебных решений (ст. 379, 380 - 383, 409 УПК); 8) наличие в стадии судебного надзора и в кассации ревизионных начал по усмотрению соответствующих судов (ст. 360, 410 УПК); 9) требования к форме и содержанию кассационных и надзорных жалоб, представлений (ст. 375 и 404 УПК); 10) возможности по представлению дополнительных материалов (ст. 377 и 404 УПК).

6. На основе норм уголовно-процессуального законодательства установить концептуальные отличия кассационного и надзорного производства в уголовном процессе РФ, для чего необходимо проанализировать: 1) характере и круге пересматриваемых судебных решений; 2) процессуальном порядке принесения кассационных и надзорных жалоб и представлений; 3) сроках возбуждения соответствующих производств и пересмотра уголовных дел; 4) судебных учреждениях, пересматривающих судебные решения по указанным делам; 5) структуре судебного заседания и процессуальном порядке пересмотра судебных решений; 6) полномочиях

судов, осуществляющих проверку законности, обоснованности и справедливости судебных решений.

Кроме этого в ходе занятия необходимо отметить, что эти различия формируются на основе самостоятельности надзорного и кассационного производств, поэтому на их рассмотрении необходимо остановиться несколько подробнее. При изучении данного вопроса следует учитывать следующие обстоятельства.

В соответствии с требованиями ст. 354 и 402 УПК стороны вправе ходатайствовать о пересмотре приговора, определения, постановления суда в порядке кассации и судебного надзора. Думается, что перечень участников уголовного процесса, имеющих право возбуждать кассационное и надзорное производство, не носит исчерпывающего характера. Так, законодатель упустил из виду частного обвинителя и законных представителей потерпевшего. В то же время мне представляется, что перечень участников уголовного процесса, имеющих право на возбуждение соответствующих производств, должен быть идентичным и исчерпывающим (закрытым).

7. Составьте кассационную жалобу на приговор суда.

8. Со ссылкой на соответствующее Постановление Пленума Верховного Суда РФ ответьте на вопрос, вправе ли заявитель обжаловать в кассационную инстанцию решение суда об оставлении в силе постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

9. Определите порядок рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Проанализируйте виды принимаемых решений в суде кассационной инстанции. Назовите основания к отмене или изменению приговора в суде кассационной инстанции.

10. Определите порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции. Проанализируйте виды принимаемых решений в суде надзорной инстанции. Назовите основания к отмене или изменению приговора в суде надзорной инстанции.

Практическое контрольное задание 27

Тема 27 Исполнение приговора

1. За совершение разбоя (ч. 1 ст. 162 УК РФ) Ганина приговорена судом к четырем годам лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Ганина обратилась в суд, постановивший приговор, с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, ссылаясь на то, что у нее имеется дочь в возрасте трех лет, а муж является алкоголиком и не может содержать и воспитывать дочь.

Поясните, в каком порядке может быть рассмотрено это ходатайство судом и подлежит ли оно удовлетворению.

2. Аничкин приговорен к лишению свободы и лишен права управления автотранспортным средством. Срок отбывания наказания определен ему со дня провозглашения приговора, хотя во время следствия Аничкин задерживался на двое суток. Суд не указал в приговоре, на какой срок осужденный лишен права управления автотранспортом. Указав в приговоре, что гражданский иск подлежит удовлетворению, суд не определил, какая сумма должна быть взыскана с осужденного. Приговор вступил в законную силу.

Ответьте, кто и в каком порядке может внести в приговор соответствующие уточнения? Требуется ли в этом случае использовать механизм обжалования приговора в апелляционном или кассационном порядке?

3. Тришкин осужден Энским областным судом по ч. 1 ст. 105 УК РФ на 5 лет лишения свободы условно, с испытательным сроком 5 лет. Спустя два года после вступления приговора в законную силу Тришкин обратился в указанный суд с ходатайством о снятии судимости досрочно, поскольку он ведет себя безупречно.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Кто и в каком порядке решает вопрос о снятии судимости?

Задание 4. 28 марта 2016 г. Нововоронежским городским судом Паутов осужден за получение взятки к лишению свободы с конфискацией имущества. На досудебном следствии в отношении Паутова была избрана мера пресечения – заключение под стражу. В целях обеспечения конфискации имущества произведена его опись и наложен арест. Приговор, обжалованный Паутовым в апелляционном порядке 20 апреля 2016 г., оставлен без изменения, а его жалоба – без удовлетворения. 26 апреля 2016 г. дело с апелляционным определением поступило в суд.

Районный суд 3 мая 2016 г. направил в следственный изолятор распоряжение об исполнении приговора, подписанное судьей и секретарем суда, следующего содержания: «В соответствии с направляется копия приговора Нововоронежского районного суда от 28 марта 2016 г. в отношении Паутова, 7 января 1987 года рождения, осужденного по ч. 1 ст. 290 УК к трем годам лишения свободы. 20 апреля 2016 г. приговор вступил в законную силу и подлежит исполнению. О приведении приговора в исполнение немедленно сообщите суду».

Проанализировать фабулу и обосновать решение ссылками на УПК.

5. Нововоронежским городским судом Евлинаренко осужден по ч. 1 ст. 172 УК РФ к лишению свободы сроком на два года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Осужденный обратился с заявлением об отсрочке исполнения приговора, ссылаясь на плохое состояние здоровья и необходимость длительного лечения. По заключению врачей он страдает хроническим остомиелизитом, выражающимся в периодическом возникновении нагноительного процесса. Осужденный имеет несовершеннолетних детей, которые находятся в государственном детском учреждении. Суд в представлении отсрочки исполнения приговора отказал. В частной жалобе адвокат просил отменить определение суда, ссылаясь на то, что осужденный тяжело болен и отбывание наказания может повлечь тяжкие последствия для его семьи.

Проанализировать фабулу и обосновать решение ссылками на УПК.

6. Симонов был осужден на длительный срок лишения свободы за грабеж. Ранее он был неоднократно судим под различными фамилиями.

Во время отбывания наказания он обратился с заявлением к администрации исправительной колонии, в котором указал, что во время расследования дела и рассмотрения его судом он выдавал себя за Щукина Ивана Петровича, у которого несколько лет тому назад в вагоне поезда он купил паспорт.

В действительности же он Козиков Савелий Лукич, уроженец г. Могилева, что могут подтвердить его брат Илья, проживающий в г. Могилеве по адресу ул. Первомайская д. № 7, кв. 14, а также документы ЗАГСа, в котором зарегистрировано время его рождения.

При его задержании он назвался Симоновым и сообщил вымышленные анкетные данные. Подлинные данные о его личности в ходе производства предварительного следствия установлены не были.

Кто и в каком порядке должен рассмотреть и принять решение по заявлению осужденного?

7. Константинов, обвинявшийся за кражу по ч. 1 ст. 158 УК РФ, содержался под стражей. Суд вынес в отношении его оправдательный приговор и постановил освободить его из-под стражи в зале суда.

Начальник конвоя заявил Константинову, что он не может освободить его немедленно, он будет доставлен в СИЗО и там решением начальника будет освобожден.

Константинов обратился с жалобой к председательствующему в судебном заседании.

Как должен поступить судья?

8. Сафин был осужден 10 февраля 2016 г. к трем годам лишения свободы с

содержанием в исправительной колонии общего режима. Копия приговора была вручена осужденному 20 февраля 2016 г. Приговор в апелляционном порядке осужденный не обжаловал.

Каков предельный срок обращения приговора к исполнению в данном случае?

Практическое контрольное задание 28

Тема 28 Возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

1. Проведите сравнительный анализ отличия производства в надзорной инстанции от производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. По результатам проведенного анализа составьте таблицу.

2. Охарактеризуйте следующие утверждения - стадия возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств – это: 1) дополнительная гарантия для исправления судебных ошибок, 2) деятельность суда по проверке законности решений следователя и дознавателя, 3) основная функция прокуратуры, 4) этап уголовно-процессуальной деятельности, предшествующий возбуждению уголовного дел.

3. Куликов отбывал наказание по обвинительному приговору, вынесенному краевым судом, и обратился к председателю Верховного суда РФ с жалобой, в которой указывал, что следствие по его делу было произведено с грубыми нарушениями законности: следственные органы применяли недозволенные методы для получения нужных им показаний от свидетелей Гуськова, Карповой и Балиной. Показания свидетельницы Федоровой, прямо изобличающие его в совершении преступления, просто сфальсифицированы следователем, о чем она сама сказала жене Куликова после суда. В деле имеются также сфабрикованные письма на имя его жены, в которых он якобы признает себя виновным. Жалоба была направлена прокурору края и по ней было произведено расследование вновь открывшихся обстоятельств, которое подтвердило практически все факты, изложенные в жалобе. На основании материалов расследования прокурор края направил представление в президиум Верховного суда РФ на приговор по делу Куликова, который изменил приговор, сократив назначенное Куликову наказание до фактически отбытого, и Куликов был освобожден.

Дайте анализ предложенной ситуации.

4. В ходе деловой игры в аудитории «Зал судебного заседания» на стадии возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств проверьте законность, обоснованность и справедливость приговора, вступившего в законную силу. В ходе подготовки к занятию студенты должны разобраться в этой форме пересмотра судебных решений. Как и предшествующие стадии, стадию возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств целесообразно рассматривать по следующей схеме: понятие стадии, задачи, субъекты, содержание деятельности субъектов, временные границы, итоговые решения. Рассматривая, в частности, временные границы производства в суде кассационной инстанции, необходимо отметить, что они подразделяются на: а) срок подачи жалобы или представления; б) срок извещения судом, постановившим приговор, участников процесса и ознакомления их с содержанием жалобы (представления); в) срок рассмотрения жалобы (представления) в суде надзорной инстанции.

5. На основе норм уголовно-процессуального законодательства установить общность возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в уголовном процессе РФ, для чего необходимо проанализировать: 1) цели и задачи данной стадии; 2) ее социально-правовое значение; 3) предмет судебного контроля - законность, обоснованность и справедливость решений нижестоящих судов; 4) институт непосредственного запрета поворота к худшему (ст. 384, 385, 405 УПК). В случае необходимости ухудшения положения осужденного или оправданного они могут лишь отменить судебное решение и направить дело на новое разбирательство; 5)

правила об обязательности исполнения нижестоящими судами указаний судов, рассматривавших уголовное дело в порядке судебного надзора (ст. 388, 410 УПК); 6) пределы дачи указаний нижестоящим судам (ст. 386, 410 УПК); 7) основания к отмене или изменению судебных решений (ст. 379, 380 - 383, 409 УПК); 8) наличие в стадии судебного надзора ревизионных начал по усмотрению соответствующих судов (ст. 360, 410 УПК); 9) требования к форме и содержанию жалоб и представлений (ст. 375 и 404 УПК); 10) возможности по представлению дополнительных материалов (ст. 377 и 404 УПК).

6. На основе норм уголовно-процессуального законодательства установить концептуальные отличия стадии возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств и стадий кассационного и надзорного производства в уголовном процессе РФ, для чего необходимо проанализировать: 1) характере и круге пересматриваемых судебных решений; 2) процессуальном порядке принесения кассационных и надзорных жалоб и представлений; 3) сроках возбуждения соответствующих производств и пересмотра уголовных дел; 4) судебных учреждениях, пересматривающих судебные решения по указанным делам; 5) структуре судебного заседания и процессуальном порядке пересмотра судебных решений; 6) полномочиях судов, осуществляющих проверку законности, обоснованности и справедливости судебных решений.

7. Составьте жалобу на приговор суда ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

8. Баринов был осужден за убийство Синякова из хулиганских побуждений. На предварительном следствии и в суде Баринов утверждал, что удары палкой Синякову он наносил, защищая свою жизнь от нападения вооруженного ножом потерпевшего. Суд признал его показания недостоверными и постановил обвинительный приговор. Во время отбывания наказания родственники Баринова сообщили прокурору, что они обнаружили нового свидетеля – Николаеву, которая может подтвердить правильность показаний осужденного. К ходатайству о пересмотре приговора было приложено письменное заявление Николаевой, из содержания которого следовало, что именно Синяков напал на Баринова и у него в руках был нож, которым он пытался ударить Баринова, а Баринов лишь защищался.

Изложите порядок действий и решение прокурора в данном случае.

9. Иванов был осужден судом к лишению свободы. Спустя несколько месяцев у него стали обнаруживаться признаки психического расстройства. По заключению комиссии врачей осужденный страдает хронической душевной болезнью. Родственники Иванова представили медицинские документы, из которых можно сделать вывод о том, что в момент совершения общественно опасных действий у Иванова было обострение болезни. На основании приведенных данных прокурор принес представление на приговор в порядке надзора. В нем предлагается приговор отменить и применить в отношении Иванова принудительную меру медицинского характера.

Какое решение следует принять суду? Чем отличается пересмотр приговора в порядке надзора от возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам? (См. также ст. 443 УПК).

10. Определите порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции при производстве ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проанализируйте виды принимаемых решений в суде этой инстанции. Назовите основания к отмене или изменению приговора.

Практическое контрольное задание 29

Тема 29 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

1. В процессе расследования дела о кражах, совершенных группой из 4-х человек, следователь решил прекратить дело в отношении несовершеннолетнего

Цыкалова, который положительно характеризовался по месту учебы, попал под влияние взрослых соучастников и раскаивается в содеянном. Следователь вынес постановление о прекращении дела в отношении Цыкалова с применением к нему мер воспитательного характера. Свое постановление для исполнения следователь направил по месту учебы Цыкалова.

Оцените законность решения следователя.

2. Несовершеннолетний Герасимов обвинялся в причинении телесных повреждений своему отчиму Журину. По делу были установлены следующие обстоятельства совершения преступления: происшествие случилось вечером 23 февраля. Журинов, будучи пьяным, беспричинно набросился на Герасимова и стал его бить, на что последний, защищаясь, кухонным ножом ударил в живот отчима. Герасимов положительно характеризуется по месту учебы, признает себя виновным и раскаивается в содеянном. Обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами. При ознакомлении обвиняемого Герасимова и его матери с материалами дела следователь разъяснил ей права законного представителя, о чем вынес соответствующее постановление и протокол, затем составил обвинительное заключение и направил его прокурору для утверждения. Прокурор вернул дело на дополнительное расследование ввиду нарушения процессуального закона.

Оцените решение прокурора.

3. В судебном заседании защитник несовершеннолетнего подсудимого Бакаева, обвиняемого в грабеже, заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля отца подсудимого, могущего сообщить суду сведения о личности подсудимого. Прокурор возражал, полагая, что имеющиеся материалы дела (две характеристики, показания соседки) достаточно полно освещают этот вопрос, а присутствие отца, который уже год живет отдельно от семьи, может оказать отрицательное влияние на подсудимого. Мать подсудимого находится на лечении в больнице и в судебном заседании не участвует.

Разрешите заявленное ходатайство.

4. Несовершеннолетний Васильев, защищая себя и свою мать от пьяных издевательств своего отчима, ударил его топором, причинив тяжкий вред здоровью.

Решая вопрос о предъявлении Васильеву обвинения, следователь пригласил к себе в кабинет его классного руководителя. Однако в день предъявления обвинения классный руководитель явиться к следователю не смогла, и тот пригласил для участия в допросе обвиняемого Васильева сотрудника ПППН территориального ОВД. Мать обвиняемого Васильева обратилась с жалобой к руководителю следственного органа, считая действия следователя незаконными. Она напомнила о том, что на момент совершения преступления ее сыну исполнилось только 15 лет. Васильева считала, что допрос и предъявление обвинения должны производиться в присутствии адвоката, которого она пригласила для участия в деле. Она также возражала против участия в допросе сотрудника ПППН, считая, что его присутствие смущало сына и он не смог правильно отвечать на вопросы следователя.

Васильева просила руководителя следственного органа дать указание о проведении повторного допроса ее сына в качестве обвиняемого и чтобы на допросе присутствовала она сама лично, как законный представитель обвиняемого, а также приглашенный ею адвокат.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

Оцените правомерность требований Васильевой.

5. По окончании предварительного следствия следователь сообщил несовершеннолетнему потерпевшему Федорову и его законному представителю об их праве знакомиться с материалами уголовного дела.

В назначенный день к следователю явился потерпевший Федоров, который заявил, что законный представитель, его отец, не смог явиться ввиду занятости по работе, поэтому попросил перенести время ознакомления с материалами дела на конец

недели. Не рассматривая просьбу потерпевшего, следователь предложил ему расписаться на заполненном бланке протокола ознакомления с материалами дела и указать, что ходатайств о дополнении следствия не имеет.

После этого следователь отпустил подростка домой и приступил к ознакомлению обвиняемого с материалами уголовного дела.

Правомерны ли действия следвателя?

6. При производстве предварительного следствия по факту разбойного нападения на Петрова следователь установил, что у подростка Кочнева, одного из подозреваемых по делу, отсутствуют документы о возрасте. Мать Кочнева заявила, что ее сыну 13,5 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру.

Какие меры должен предпринять следователь?

Назовите обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

7. По подозрению в совершении грабежа следователь задержал несовершеннолетнего Коровина. В ходе допроса в качестве подозреваемого Коровин заявил ходатайство об уведомлении родителей о его задержании. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что Коровин подозревается в совершении тяжкого преступления. Оцените действия следвателя.

Имеются ли особенности в задержании и заключении под стражу несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого?

8. Молодой рабочий Яковенко получил свою первую зарплату 20 мая 20 ... - в день, когда ему исполнилось 18 лет. Члены бригады и мастер предложили ему «обмыть» оба события сразу, для чего после работы они собрались в парке, где распивали допоздна спиртные напитки. В ходе ссоры, возникшей между Яковенко и мастером, Яковенко нанес последнему два ножевых ранения, от которых тот сразу же скончался. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть потерпевшего наступила между 23 и 24 часами 20 мая 20...г.

Подлежат ли применению при производстве по данному делу правила, предусмотренные главой 50 УПК РФ?

С какого момента лицо считается совершеннолетним?

9. Инвалид II группы Поляков обратился в протезно-ортопедическое предприятие по поводу протезирования кисти правой руки. При этом он потребовал бесплатного предоставления ему протеза иностранного производства. Подлежит ли удовлетворению требование Полякова?

10. Несовершеннолетний Пермяков впервые совершил кражу чужого имущества. Установив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, следователь пришел к выводу о том, что исправление Пермякова возможно путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Каков порядок принятия решения о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия?

Практическое контрольное задание 30

Тема 30 Производство по применению принудительных мер медицинского характера

1. В ходе расследования было установлено, что Поземкин в период с мая по сентябрь 2016 года совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого имущества с применением огнестрельного оружия.

В период предварительного расследования в отношении Поземкина была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта Поземкин обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопатизацией и аффективно-волевыми

расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице.

Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Поземкина приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.

Законно ли решение, принятое судьей? Каков процессуальный порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера?

2. Областным судом Олейник признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений.

В кассационной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, т.к. после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове «помутнело», и он не помнит своих дальнейших действий.

В материалах дела имеется справка о том, что Олейник был комиссован из Вооруженных Сил с диагнозом «психопатия возбуждимого круга».

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

3. Областным судом установлено, что Васин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом. В связи с этим, ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

В частной жалобе адвокат Васина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели.

Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

4. Постановлением районного суда Михайлов освобожден от уголовной ответственности за совершение общественно-опасного деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 213 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера.

Согласно ч. 1 ст. 441 УПК РФ разбирательство данного уголовного дела производилось в общем порядке. Между тем, при рассмотрении дела в отношении Михайлова прокурор не участвовал.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

5. В отношении Попова возбуждено уголовное дело в связи с совершением им хулиганства, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Попов был задержан в порядке ст. 91 УПК.

В последующем к следователю с заявлением обратился брат Попова, который сообщил, что Попов- младший страдает шизофренией и попросил его освободить. Следователь отказался удовлетворить его просьбу.

Брат Попова принёс к следователю выписки из истории болезни задержанного. Однако следователь и на этот раз не удовлетворил ходатайство.

Каковы особенности предварительного расследования при возникновении вопроса о необходимости применения принудительных мер медицинского характера?

Правильно ли поступил следователь?

Составьте соответствующие процессуальные документы.

6. Уголовное дело о причинении Афанасьевым тяжкого вреда здоровью нескольким лицам поступило прокурору с постановлением следователя о направлении уголовного дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Прокурор возвратил уголовное дело следователю, так как при производстве предварительного следствия не участвовал защитник.

Следователь представил дело вышестоящему прокурору, возражая против возвращения ему дела, указав, что следствие было проведено в соответствии с законом, а защитник не участвовал в деле лишь по той причине, что заключение врачей-психиатров было получено в последний день следствия.

Кто обязательно участвует при производстве по применению принудительных мер медицинского характера, каково правовое положение этих участников?

Правильно ли поступили следователь и прокурор?

7. Андреев обвинялся в совершении убийства. В процессе расследования он стал проявлять странности в поведении. Его родственники на допросе показали, что Андреев лечился по поводу душевного заболевания. Судебно-психиатрическая экспертиза дала заключение, что Андреев длительное время страдает хронической душевной болезнью и на момент совершения преступления был невменяем, по характеру заболевания представляет опасность для окружающих и нуждается в принудительном лечении.

Как следует поступить следователю в данной ситуации?

8. Привлеченный в качестве обвиняемого Караулов заболел временным расстройством душевной деятельности в форме реактивного состояния. Согласно заключению экспертов, в момент совершения преступления Караулов был здоров, но исход болезни пока не ясен, он нуждается в принудительном лечении, поскольку опасен для окружающих. Учитывая, что все возможные следственные действия выполнены, следователь приостановил производство по делу по п. 2 ст. 195 УПК, а Караулова своим постановлением поместил для лечения в психиатрическую больницу с усиленным наблюдением.

Оцените действия следователя.

9. Инвалид II группы Поляков обратился в протезно-ортопедическое предприятие по поводу Уголовное дело по обвинению Чертковой в совершении мошенничества поступило к прокурору с постановлением следователя о направлении в суд для применения принудительных мер медицинского характера, однако прокурор возвратил его на дополнительное расследование, ввиду того что на следствии не участвовал защитник. Следователь представил дело вышестоящему прокурору, где сообщил, что заключение судебно-психиатрической экспертизы было получено в последний день следствия, поэтому защитник не мог участвовать, а ему пришлось срочно изымать составленное обвинительное заключение и составлять постановление о применении принудительных мер медицинского характера.

Оцените действия прокурора и следователя.

10. Гусаров, Селезнев и Тухтаров обвинялись в разбойных нападениях на граждан с целью завладения имуществом последних. Во время следствия Селезнев заболел временной душевной болезнью, в связи с чем производство по делу было приостановлено. После его выздоровления дело в отношении трех обвиняемых было направлено в суд. В судебном заседании из-за неадекватного поведения Селезнева суд назначил судебно-психиатрическую экспертизу, которая дала заключение о том, что Селезнев страдает хронической душевной болезнью и нуждается в принудительном лечении.

Какое решение следует принять суду?

Тема Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

1. От Генерального прокурора Испании поступил запрос в Генеральную прокуратуру РФ о задержании и выдаче Испании гражданина России Потапова и гражданина Испании Родригеса, которые в июле 2016г. При нахождении Потапова в туристической поездке по Испании, совершили в Мадриде кражу драгоценных предметов из ювелирного магазина.

Как должен поступить Генеральный прокурор РФ?

Какие процессуальные действия необходимо совершить?

2. Правоохранительные органы Франции обратились с запросом в Генеральную прокуратуру РФ о выдаче им гражданина Франции Морэ для привлечения его к уголовной ответственности за совершение на территории Франции преступления. Генеральная прокуратура РФ ответила отказом, мотивируя тем, что Морэ был осужден на территории России и в настоящий момент отбывает назначенное ему судом наказание.

Разберите ситуацию и поясните, законно ли отказано французской стороне?

В каких случаях допускается и не допускается выдача иностранному государству лица, осужденного на территории РФ?

3. Российское государство обратилось к руководству Польши с просьбой о выдаче гражданина России, совершившего на территории России преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 206 УК РФ (захват заложника). Польская сторона ответила отказом, мотивируя тем, что российская сторона не представила убедительных доказательств виновности. Такие доказательства позднее были представлены, но снова последовал отказ. На этот раз польская сторона мотивировала свой отказ тем, что гражданину России предоставлено польское гражданство и о его уголовном преследовании вопрос будет решаться польскими правоохранительными органами.

Решите задачу с точки зрения международно-правовых норм и УПК РФ.

4. Охарактеризуйте уголовно-процессуальный институт выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

5. Составьте логическую схему знаний по теме «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства».

Критерии оценивания выполнения практических контрольных заданий

Выполнение практического задания оценивается по пятибалльной шкале дополнительно к устному ответу. За каждую правильное (аргументированное со ссылками на правовые нормы) решение ситуационной задачи студент получает один балл.

Качество выполненной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно, правильно и аргументировано раскрыты основные вопросы задания (или изложено решение ситуационной задачи).

Оценка за выполнение практического задания (решение ситуационной задачи) выставляется за:

- самостоятельность, правильность, аргументированность и полноту выполнения практического задания (решения ситуационной задачи);
- аккуратность выполнения практического задания;
- соответствие предъявляемым требованиям;
- своевременность представления задания.

Оценка «**отлично**» ставится, если задание (решение ситуационной задачи) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и аргументировано 5 ситуационных задач.

Оценка «**хорошо**» - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на хорошем практическом уровне, но имеет отдельные недостатки: сформулированные выводы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; при этом работа имеет внутреннее единство; материал излагается логично и последовательно; задание в целом выполнено; работа в целом отвечает требованиям надлежащего оформления, но в ней присутствуют незначительные отступления. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

Оценка «**удовлетворительно**» - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушены единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение; работа выполнена с нарушением требований надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и обосновано 3 ситуационные задачи.

Оценка «**неудовлетворительно**» - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы. Студентом приводится решение не более 2-х ситуационных задач или решение задач практически отсутствует.

Рекомендуемые темы контрольных работ

1. Понятие уголовного судопроизводства.
2. Уголовное судопроизводство в Российской Федерации, его понятия и задачи.
3. Взаимосвязь уголовного процесса и правосудия.
4. Уголовное преследование и его виды.
5. Международные нормы о правах человека как источник уголовно-процессуального права.
6. Концепция судебной реформы и ее реализация в законодательстве о судопроизводстве РФ.
7. Презумпция невиновности.
8. Состязательность сторон в уголовном судопроизводстве
9. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту
10. Осуществление правосудия только судом.
11. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
12. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты
13. Система доказательств в уголовном судопроизводстве.
14. Доказывание и его значение.
15. Понятие доказательств и их значение.
16. Предмет доказывания.
17. Понятие и классификация мер процессуального принуждения.
18. Задержание подозреваемого.
19. Понятие и значение мер пресечения.
20. Иные меры процессуального принуждения.
21. Основания и порядок избрания мер пресечения.
22. Виды мер пресечения.
23. Отмена или изменение мер пресечения.

24. Понятие и общая характеристика реабилитации в уголовном судопроизводстве.

25. Основание возникновения права на реабилитацию.

Критерии оценивания

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО РАБОТЫ			
1 Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов	-соответствие содержания теме и плану работы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы -уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	10	
2. Грамотность изложения и качество оформления работы	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему работы; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль изложения.	5	
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов. - дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы.	5	
Общая оценка за выполнение		20	
ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		5	
Вопрос 2		5	
Общая оценка за ответы на вопросы		10	

Итого	30	
-------	----	--

Для перевода баллов критериально-шкалированной таблицы в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если студент набирает 27-30 баллов и выше - оценка «отлично», 26 -21 баллов и выше - оценка «хорошо», 18-21 баллов и выше - оценка «удовлетворительно», менее 18 - оценка «не зачтено».

Перечень вопросов для подготовки к устному опросу

1. Понятие уголовного судопроизводства.
2. Уголовное судопроизводство в Российской Федерации, его понятия и задачи. Назначение уголовного судопроизводства.
3. Взаимосвязь уголовного процесса и правосудия.
4. Упорядоченность действий при производстве по уголовным делам. Стадии уголовного судопроизводства.
5. Уголовный иск в уголовном судопроизводстве.
6. Исторические формы (типы) уголовного процесса.
7. Нравственные начала уголовного процесса.
8. Основные уголовно-процессуальные понятия.
9. Соотношение уголовного процесса с другими отраслями права.
10. Уголовное преследование и его виды.
11. Уголовно – процессуальные правоотношения.
12. Концепция судебной реформы и ее реализация в законодательстве о судопроизводстве РФ. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права.
13. Общая характеристика действующего УПК.
14. Понятие и значение уголовно-процессуального права.
15. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по лицам.
16. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
17. Система принципов уголовного судопроизводства.
18. Устность процесса.
19. Оценка доказательств по внутреннему убеждению.
20. Законность при производстве по уголовному делу.
21. Осуществление правосудия только судом.
22. Охрана прав и свобод человека, и гражданина в уголовном судопроизводстве. Неприкосновенность жилища в уголовном судопроизводстве.
23. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
24. Презумпция невиновности.
25. Состязательность сторон в уголовном судопроизводстве.
26. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
27. Свобода оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.
28. Язык уголовного судопроизводства.
29. Понятие и значение субъектов уголовного судопроизводства.
30. Система субъектов уголовного судопроизводства.
31. Суд как особый субъект уголовного судопроизводства.
32. Осуществление правосудия только судом.
33. Понятие и значение доказательств в уголовном судопроизводстве.
34. Система доказательств в уголовном судопроизводстве.
35. Доказывание и его значение.
36. Понятие доказательств и их значение.
37. Предмет доказывания.
38. Содержание процесса доказывания.
39. Классификация доказательств.

40. Понятие и классификация мер процессуального принуждения.
41. Иные меры процессуального принуждения.
42. Задержание подозреваемого.
43. Понятие и значение мер пресечения.
44. Основания и порядок их избрания.
45. Виды мер пресечения.
46. Сроки содержания под стражей.
47. Порядок обжалования избранных мер пресечения.
48. Отмена или изменение мер пресечения.
49. Иные меры процессуального принуждения.
50. Процессуальные документы.
51. Понятие, виды и общие правила составления.
52. Процессуальные сроки (Понятие. Классификация. Правила исчисления процессуальных сроков).
53. Процессуальные издержки.
54. Понятие, виды, порядок возмещения и взыскания.
55. Понятия ходатайства, лица имеющие право заявлять ходатайства.
56. Порядок заявления ходатайства и сроки рассмотрения ходатайства.
57. Разрешения ходатайства.
58. Право обжалования.
59. Порядок рассмотрения жалобы прокурором и судом.
60. Жалоба и представление на приговор суда, определение, постановление суда.
61. Процессуальные издержки.
62. Взыскание процессуальных издержек.
63. Понятие и общая характеристика реабилитации в уголовном судопроизводстве. Основание возникновения права на реабилитацию.
64. Признание права на реабилитацию.
65. Виды и порядок возмещения вреда.
66. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
67. Поводы, основания возбуждения уголовного дела.
68. Процессуальный порядок возбуждения уголовные дела.
69. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
70. Основания и процессуальный порядок направления материалов по подследственности или подсудности.
71. Понятие и система общих условий предварительного расследования. Подследственность уголовных дел.
72. Индивидуализация расследования.
73. Производство предварительного следствия следственной группой.
74. Место производства предварительного расследования.
75. Соединение и выделение уголовных дел.
76. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
77. Принятие мер по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.
78. Обязательность рассмотрения ходатайств.
79. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества.
80. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.
81. Срок предварительного расследования и порядок их продления.
82. Протоколирование следственных действий.
83. Использование в процессе расследования научно – технических средств.
84. Участие специалиста, переводчика и понятых в уголовном судопроизводстве.
85. Общие условия производства предварительного следствия.
86. Процессуальные гарантии прав и интересов участников следственных действий.

87. Протокол следственного действия и удостоверения отказа или невозможности его подписания.
88. Участие специалиста, переводчика и понятых в следственном действии.
89. Осмотр: понятие, виды, цель, основания и порядок проведения.
90. Осмотр трупа.
91. Правила эксгумации и осмотра трупа.
92. Освидетельствование: понятие, цель и порядок проведения.
93. Следственный эксперимент: понятие, цель, порядок проведения и оформления результатов.
94. Основания и порядок производства обыска и выемки.
95. Особенности производства личного обыска.
96. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
97. Контроль и запись телефонных и иных переговоров: основание, сроки, порядок производства.
98. Допрос свидетеля и потерпевшего.
99. Место и время допроса.
100. Порядок вызова на допрос.
101. Общие правила проведения допроса.
102. Протокол допроса.
103. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
104. Очная ставка: понятие, цель, условия и порядок проведения и составления протокола.
105. Предъявление для опознания: понятие, цель, условия и порядок проведения и составления протокола.
106. Проверка показаний на месте: понятие, цель, условия и порядок ведения.
107. Основания, процессуальные условия и порядок производства судебной экспертизы.
108. Понятие и значение акта предъявления обвинения.
109. Основания и процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого. Порядок предъявления обвинения.
110. Допрос обвиняемого.
111. Изменение и дополнение обвинения.
112. Понятие приостановления предварительного следствия по уголовному делу. Основания и условия приостановления предварительного следствия.
113. Порядок и сроки приостановления предварительного следствия.
114. Постановление о приостановлении предварительного следствия.
115. Действия следователя после приостановления предварительного следствия.
116. Розыск подозреваемого, обвиняемого.
117. Возобновление приостановленного предварительного следствия: условия и порядок.
118. Понятие, основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
119. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования: структура, содержание и порядок его вынесения.
120. Возобновление прекращенного уголовного дела.
121. Надзор прокурора за исполнением законов органами предварительного расследования.
122. Окончание предварительного следствия: понятие и виды.
123. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.
124. Уведомление участников процесса об окончании предварительного следствия.
125. Ознакомление обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела и разъяснение обвиняемому его прав.
126. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их

- представителей с материалами уголовного дела.
127. Гарантии прав участников уголовного процесса при окончании предварительного расследования.
 128. Обвинительное заключение, понятие, значение, структура и содержание.
 129. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
 130. Дознание как самостоятельная форма расследования.
 131. Органы и сроки дознания.
 132. Порядок возбуждения уголовного дела.
 133. Окончание дознания и ознакомление участников с материалами уголовного дела.
 134. Составление обвинительного акта.
 135. Решение прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом.
 136. Отличия дознания от предварительного следствия.
 137. Понятие, задачи и общие условия взаимодействия следователя и органа дознания с оперативными подразделениями.
 138. Формы взаимодействия.
 139. Виды взаимодействия в рамках процессуальной формы.
 140. Понятие производства в суде первой инстанции.
 141. Понятие подсудности, ее значение.
 142. Признаки подсудности.
 143. Подсудность уголовных дел различным судам.
 144. Изменение подсудности, установленной законом.
 145. Понятие и значение стадии подготовки судебного заседания по уголовному делу.
 146. Порядок назначения судебного заседания.
 147. Вопросы, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания.
 148. Виды решений, выносимых судьей по поступившему в суд делу.
 149. Подготовительные действия судьи к судебному заседанию.
 150. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства.
 151. Общие условия судебного разбирательства.
 152. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
 153. Гласность судебного разбирательства.
 154. Неизменность состава суда.
 155. Полномочия председательствующего в судебном заседании.
 156. Равенство прав сторон в судебном разбирательстве.
 157. Суд и участники судебного разбирательства.
 158. Процессуальный статус участников уголовного процесса на стадии судебного разбирательства.
 159. Последствия неявки участника процесса в судебное заседание.
 160. Пределы судебного разбирательства.
 161. Изменение обвинения в суде.
 162. Основания и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства.
 163. Прекращение уголовного суда в судебном заседании.
 164. Решение вопроса о мере пресечения в судебном разбирательстве.
 165. Порядок вынесения определений и постановлений в судебном разбирательстве.
 166. Регламент судебного заседания.
 167. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
 168. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.
 169. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.
 170. Понятие, сущность и значение приговора.
 171. Основные требования к приговору.
 172. Виды приговоров.
 173. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
 174. Содержание, структура и составление приговора.

175. Порядок совещания судей.
176. Особое мнение судей.
177. Тайна совещания.
178. Провозглашение приговора.
179. Освобождение подсудимого из-под стражи.
180. Вручение копии приговора.
181. Частное определение или постановление суда.
182. Постановление приговора.
183. Вопросы, решаемые судом при постановлении приговора.
184. Основания применения особого порядка принятия судебного решения.
185. Процессуальный порядок заявления ходатайства обвиняемым о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением.
186. Порядок постановления такого приговора и пределы его обжалования.
187. Досудебный порядок заключения с обвиняемым соглашения о сотрудничестве: субъекты соглашения и порядок его осуществления на предварительном следствии, содержание соглашения.
188. Действия прокурора по окончании следствия.
189. Особенности судебного разбирательства и постановления приговора при заключенном соглашении.
190. Подсудность уголовных дел мировому судье.
191. Подготовительная деятельность судьи по делам частного обвинения.
192. Порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения.
193. Порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании.
194. Приговор мирового судьи.
195. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.
196. Подсудность дел суду присяжных.
197. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
198. Особенности проведения предварительного слушания.
199. Составление предварительного списка присяжных заседателей.
200. Подготовительная часть судебного заседания.
201. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей, их замена и роспуск.
202. Особенности судебного следствия в суде присяжных.
203. Вынесение и провозглашение вердикта.
204. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
205. Обязательность вердикта.
206. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
207. Виды решений, принимаемых председательствующим.
208. Постановление приговора.
209. Прекращение рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого.
210. Особенности ведения протокола судебного заседания.
211. Основные начала проверки судебных решений в судах вышестоящих инстанций.
212. Сущность и содержание судебного контроля в рамках апелляционного производства в уголовном процессе России.
213. Процессуальная форма проверки судебных решений в суде апелляционной инстанции.
214. Основания к изменению (отмене) судебных решений в суде вышестоящей инстанции.
215. Понятие, значение и основные черты производства в кассационной и надзорной инстанции.
216. Решения выносимые, судом кассационной и надзорной инстанции.
217. Понятие, задачи, значение стадии исполнения приговора.

218. Порядок обращения приговора к исполнению.
219. Устранение сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
220. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора. Досрочное освобождение осуждённых от отбытия наказания.
221. Прокурорский надзор в стадии исполнения приговоров.
222. Понятие, задачи, значение стадии производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
223. Процессуальный порядок деятельности в стадии возобновления производства по уголовному делу.
224. Возрастные, психологические особенности несовершеннолетних как основание нормативного закрепления особенностей судопроизводства.
225. Особенности предмета доказывания.
226. Дополнительные участники процесса.
227. Особенности предварительного расследования дел о преступлениях несовершеннолетних.
228. Особенности судебного разбирательства.
229. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.
230. Порядок и виды освобождения несовершеннолетних от наказаний.
231. Понятие, сущность, цели и значение производства о применении принудительных мер медицинского характера.
232. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.
233. Особенности производства предварительного следствия по применению принудительных мер медицинского характера.
234. Подготовительные действия к судебному заседанию и разбирательства дела в суде.
235. Принудительные меры медицинского характера, определяемые судом, их продление, изменение и прекращение.
236. Порядок обжалования постановления суда.
237. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.
238. Порядок направления запроса о правовой помощи.
239. Содержание и форма запроса.
240. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
241. Порядок направления запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.
242. Порядок передачи выдаваемого лица и предметов.
243. Основания, условия и порядок передачи лица, осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является, либо отказа в передаче такого лица.
244. Порядок предварительного рассмотрения ходатайства об отбывании наказания в Российской Федерации.
245. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Рекомендуемые темы рефератов

1. Исторические формы уголовного процесса.
2. Уголовное преследование и его значение.
3. Соотношение уголовно-процессуального права с другими юридическими отраслями права.
4. Развитие науки уголовного процесса.
5. Конституция РФ о процессуальных гарантиях прав граждан.
6. Функции уголовного судопроизводства.
7. Источники уголовно-процессуального права.
8. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве России.
9. Понятие, система и значение принципов уголовного судопроизводства.
10. Сущность и значение законности в уголовном судопроизводстве.
11. Охрана прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве.
12. Состязательность уголовного процесса.
13. Обеспечение права на защиту в уголовном судопроизводстве.
14. Презумпция невиновности.
15. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства
16. Стороны в уголовном судопроизводстве.
17. Процессуальная самостоятельность следователя.
18. Прокурор в уголовном судопроизводстве.
19. Потерпевший в уголовном судопроизводстве.
20. Подозреваемый в уголовном судопроизводстве.
21. Обвиняемый в уголовном судопроизводстве.
22. Защитник в уголовном судопроизводстве.
23. Свидетель в уголовном судопроизводстве.
24. Эксперт и специалист в уголовном судопроизводстве.
25. Свидетельский иммунитет.
26. Обеспечение безопасности свидетелей и потерпевших.
27. Понятие, значение и основания гражданского иска.
28. Возмещение ущерба, причиненного преступлением.
29. Процессуальные издержки в уголовном процессе.
30. Сущность и правовая природа обжалования в уголовном судопроизводстве.
31. Понятие и виды доказательств.
32. Доказывание в уголовном процессе.
33. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
34. Свойства доказательств
35. Оценка доказательств в уголовном процессе.

36. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
37. Понятие, виды и значение мер процессуального принуждения.
38. Задержание подозреваемого.
39. Иные меры процессуального принуждения: виды и основания применения.
40. Понятие, виды и значение мер пресечения.
41. Основания применения, изменения и отмены мер пресечения.
42. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы.
43. Домашний арест.
44. Заключение под стражу.
45. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.
46. Стадия возбуждения уголовного дела.
47. Содержание и значение стадии предварительного расследования.
48. Институт подследственности в уголовном судопроизводстве.
49. Соединение и выделение уголовных дел.
50. Взаимодействие следователя с органами дознания.
51. Нравственные начала досудебного производства.
52. Предварительное следствие по уголовному делу.
53. Осуществление дознания в органах внутренних дел.
54. Соотношение форм предварительного расследования.
55. Понятие, система и общие условия производства следственных действий.
56. Допрос и очная ставка в уголовном процессе.
57. Выемка и обыск в уголовном судопроизводстве.
58. Осмотр и освидетельствование.
59. Предъявление для опознания.
60. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте.
61. Контроль и запись переговоров.
62. Производство экспертизы в досудебном производстве.
63. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
64. Приостановление и возобновление досудебного производства.
65. Прекращение уголовного дела в досудебном производстве;
66. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
67. Обвинительное заключение и обвинительный акт как итоговые документы в досудебном производстве по уголовному делу.
68. Прокурорский надзор в уголовном процессе.
69. Судебный контроль в уголовном процессе.
70. Судебный контроль за раскрытием и расследованием преступлений.
71. Стадия назначения и подготовки к судебному разбирательству.
72. Предварительное слушание: основания назначения, порядок и виды решений.
73. Подсудность уголовных дел.
74. Стадия судебного разбирательства.
75. Понятие, виды и значение общих условий судебного разбирательства.
76. Порядок судебного разбирательства.
77. Приговор: понятие, виды и значение.
78. Рассмотрение уголовного дела судом присяжных.
79. Порядок рассмотрения уголовного дела мировым судьей.
80. Апелляционное производство.
81. Кассационное производство.
82. Соотношение кассационного и апелляционного производства.
83. Проверка законности и обоснованности приговора в надзорном производстве.

84. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
 85. Производство по делам частного обвинения.
 86. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.
 87. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
 88. Проблемы реформирования органов предварительного следствия в России.
 89. Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества.
 90. Особенности современного уголовного процесса зарубежных государств.

Критерии оценивания

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО РАБОТЫ			
1 Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов	-соответствие содержания теме и плану реферата; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы -уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	10	
2. Грамотность изложения и качество оформления работы	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль изложения.	5	
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов. - дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы.	5	

Общая оценка за выполнение		20	
ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		5	
Вопрос 2		5	
Общая оценка за ответы на вопросы		10	
Итого		30	

Для перевода баллов критериально-шкалированной таблицы в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если студент набирает 27-30 баллов и выше - оценка «отлично», 26 -21 баллов и выше - оценка «хорошо», 18-21 баллов и выше - оценка «удовлетворительно», менее 18 - оценка «не зачтено».

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Примерный перечень вопросов для зачета по Общей части курса

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
2. Уголовный процесс и правосудие.
3. Стадии уголовного процесса и их система.
4. Взаимосвязь уголовного процесса и оперативно – розыскной деятельности.
5. Уголовно-процессуальное право и его соотношение с другими отраслями права.
6. Уголовно-процессуальный закон.
7. Действие уголовно процессуального закона.
8. Аналогия в уголовном процессе.
9. Понятие принципов уголовного процесса.
10. Система принципов уголовного процесса.
11. Основные принципы уголовного процесса.
- Субъекты уголовного судопроизводства.
12. Понятие «субъект» и «участник» уголовного процесса.
13. Субъекты функцией, которых является разрешение уголовного дела.
14. Прокурор - его процессуальный статус.
15. Начальник СО и его полномочия.
16. Следователь, его процессуальные полномочия.
17. Органы дознания (понятия, права, обязанности).
18. Понятие и процессуальный статус потерпевшего.
19. Понятие и процессуальный статус частного обвинителя.
20. Понятие и процессуальный статус гражданского истца.
21. Понятие и процессуальный статус законных представителей.
22. Понятие и процессуальный статус подозреваемого(обвиняемого).
23. Понятие и процессуальный статус защитника.
24. Понятие и процессуальный статус гражданского ответчика.
25. Понятие, права и обязанности свидетеля.
26. Понятия права и обязанности эксперта, специалиста, переводчика, понятого.
27. Понятие, значение и основание гражданского иска.
28. Лица, имеющие право заявить гражданский иск.
29. Доказывания гражданского иска в стадии предварительного расследования.
30. Процессуальный порядок предъявления гражданского иска.
31. Теория доказательств.
32. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.
33. Предмет и пределы доказывания.
34. Предмет и пределы доказывания.
35. Понятие, значение и виды доказательств.
36. Процесс доказывания.
37. Оценка доказательств.
38. Показания свидетеля.
39. Показания потерпевшего.
40. Показания подозреваемого (обвиняемого).
41. Заключение эксперта. Показания эксперта. Заключение специалиста. Показания специалиста.
42. Вещественные доказательства.
43. Протоколы следственных и судебного заседания.
44. Иные доказательства.
45. Общая характеристика мер процессуального принуждения.
46. Задержание подозреваемого в совершении преступления.

47. Понятие и виды мер пресечения.
48. Основания и условия для избрания меры пресечения.
49. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
50. Избрание, изменение или отмена меры пресечения.
51. Формы вины. Не виновное причинение вреда.
52. Особенности избрания отдельных мер пресечения.
53. Понятия ходатайства, лица имеющие право заявлять ходатайства.
54. Порядок заявления ходатайства и сроки рассмотрения ходатайства.
55. Разрешения ходатайства. Право обжалования.
56. Порядок рассмотрения жалобы прокурором и судом.
57. Жалоба и представление на приговор суда, определение, постановление суда.
- Процессуальные сроки и процессуальные издержки.
58. Процессуальные сроки. Исчисление, соблюдение и продление срока.
59. Восстановление пропущенного срока.
60. Процессуальные издержки. Взыскание процессуальных издержек.
- Реабилитация.
61. Основание возникновения права на реабилитацию.
62. Признание права на реабилитацию.
63. Виды и порядок возмещения вреда.
64. Восстановление иных прав реабилитированного.

Промежуточная аттестация – экзамен

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Понятие, сущность, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Органы и должностные лица, уполномоченные решать вопрос о возбуждении уголовного дела.
3. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
4. Средства проверки заявления(сообщения) о преступлении.
5. Процессуальные акты, завершающие стадию возбуждения уголовного дела.
6. Порядок возбуждения уголовного дела.
7. Отказ в возбуждении уголовного дела.
8. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
9. Формы предварительного расследования.
10. Общие условия предварительного расследования.
11. Подследственность.
12. Соединение и выделение уголовных дел и материалов.
13. Начало, место, сроки и окончание предварительного расследования.
14. Меры попечения о детях и иждивенцах подозреваемого(обвиняемого) и меры по сохранности его имущества.
15. Восстановление уголовных дел.
16. Понятие и сущность привлечения в качестве обвиняемого.
17. Основание привлечения лица в качестве обвиняемого.
18. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого.
19. Предъявление обвинения, когда обвиняемый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство.
20. Допрос обвиняемого.
21. Понятие виды и общая характеристика следственных действий.
22. Критерии следственного действия.
23. Виды следственных действий.
24. Иные действия, направленные на собирание доказательств.
25. Понятие приостановления и возобновление предварительного следствия.

26. Основания, условия, порядок и сроки приостановления предварительного расследования.
27. Действия следователя (дознателя) после приостановления предварительного следствия.
28. Возобновления предварительного следствия.
29. Понятие и виды окончания предварительного следствия.
30. Прекращение уголовного дела.
31. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.
32. Окончание дознания с обвинительным актом.
33. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему в прокуратуру с обвинительным заключением и обвинительным актом.
34. Понятие, значение и структура стадии подготовки к судебному заседанию.
35. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
36. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
37. Подготовительные действия к судебному заседанию.
38. Сущность и значение стадии судебного разбирательства.
39. Понятие, задачи и система общих условий судебного разбирательства.
40. Подсудность, понятие, значение, виды.
41. Передача дел по подсудности.
42. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
43. Гласность судебного разбирательства.
44. Неизменность состава суда.
45. Регламент судебного заседания.
46. Основания и порядок отложения судебного заседания.
47. Основания и порядок приостановления судопроизводства по уголовному делу.
48. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
49. Решение вопроса о мере пресечения.
50. Составление процессуальных документов судебного разбирательства.
51. Структура судебного разбирательства.
52. Подготовительная часть судебного заседания.
53. Содержание и разрешаемые вопросы подготовительной части судебного заседания.
54. Судебное следствие его задачи и следствие.
55. Содержание и порядок прений сторон, последнее слово подсудимого.
56. Постановление приговора, вопросы, решаемые судом при постановлении приговора.
57. Общая характеристика особого порядка судебного разбирательства.
58. Порядок заявления ходатайства.
59. Основания применения особого порядка принятия судебного решения.
60. Порядок постановления приговора.
61. Приделы обжалования приговора.
62. Вещественные доказательства.
63. Полномочия мирового судьи по делам частого обвинения.
64. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
65. Приговор мирового судьи.
66. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.
67. Общая характеристика специфики рассмотрения дел судом присяжных.
68. Особенности предварительного расследования преступлений, рассмотрение которых возможно судом присяжных.
69. Специфика подготовки к судебному заседанию в суде присяжных.
70. Судебное разбирательство дела судом присяжных.
71. Понятие и общая характеристика стадии апелляционного производства.

72. Задачи, субъекты, средства и завершающий акт апелляционного производства.
73. Основные черты апелляционного производства.
74. Основания к отмене и изменению приговора в апелляционном порядке.
75. Несоответствие выводов мирового судьи, изложенным в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом апелляционной инстанции.
76. Понятие и общая характеристика стадии кассационного производства.
77. Основные черты кассационного производства.
78. Основания к отмене и изменению приговора в кассационном порядке.
79. Порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.
80. Понятие и задачи стадии исполнения приговора.
81. Субъекты стадии исполнения приговора.
82. Средства решения задач стадии исполнения приговора.
83. Порядок судебного заседания по рассмотрению вопросов, связанных с исполнением приговора.
84. Значение и задачи надзорного производства.
85. Понятие и общая характеристика стадии производства в надзорной инстанции.
86. Основные черты надзорного производства.
87. Основания к обжалованию и пересмотру судебных решений в порядке надзора.
88. Порядок рассмотрения дел в надзорной инстанции.
89. Субъекты стадии надзорного производства.
90. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора, процессуальные акты стадии производства в надзорной инстанции.
91. Понятие и значение стадии возобновления производства по уголовному делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
92. Основания и порядок возобновления производства по уголовному делу.
93. Процессуальные акты стадии возобновления производства по уголовному делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
94. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
95. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
96. Досудебное производство по фактам совершения преступлений несовершеннолетними.
97. Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
98. Освобождение судом несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
99. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
100. Общие особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.
101. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.
102. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация – зачёт/экзамен)

Критерии оценивания:

– знание правовых действий в соответствии с законодательством Российской

Федерации и международными договорами – умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;

– знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов

– умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;

– умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности

– владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности;

– владение анализом юридически- значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично) «зачтено»	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо) «зачтено»	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции

		преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно) «зачтено»	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, показывает недостаточное умение работать с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно) «не зачтено»	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, не владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Составитель: к.ю.н., доцент Ратникова Н.Д.

Лист актуализации фонда оценочных средств дисциплины

«Б1.О.15 Уголовный процесс»

шифр по учебному плану, наименование

для подготовки бакалавров

Направление: (шифр – название) 40.03.01 Юриспруденция

Профиль: Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте

Форма обучения: очная, очно-заочная

Год начала подготовки: 2021

а) в фонд оценочных средств не вносятся изменения. ФОС актуализирован на 2023 / 2024 учебный год.

б) в фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:

- 1) _____;
- 2) _____;
- 3) _____.

Разработчик (и): Ратникова Н.Д., к.ю.н., доцент

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Фонд оценочных средств пересмотрен и одобрен на заседании кафедры правовых и гуманитарных наук протокол № 10 от «30» июня 2023 г.

Заведующий кафедрой: Горбунова Я.П., к.ю.н., доцент /

(ФИО, ученая степень, ученое звание)



(подпись)