



**Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

**Воронежский филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине Б1.В.ОД.2 «Логика»
(Приложение к рабочей программе дисциплины)**

Уровень образования:	высшее образование – бакалавриат	
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция	
Направленность (профиль):	гражданско-правовая	
Вид профессиональной деятельности:	правоприменительная	
Язык обучения:	русский	
Форма обучения:	Очная	Заочная
Курс:	1	1
Семестр:	2	1
Кафедра:	Частного права	
Составитель:	Сухова В.Е.	

**Воронеж
2019**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	4
2. Описание шкал и критериев оценивания результата обучения.....	8
3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины (модуля).....	15
3.1 Текущие оценочные средства формирования знаний, умений и навыков у обучающихся в процессе изучения тем учебной дисциплины (модуля).....	15
3.2 Критерии оценки качества освоения дисциплины (текущий контроль, формирование компетенций).....	26
3.3 Вид текущего контроля – Реферат.....	28
3.4 Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения реферата (текущий контроль, формирование компетенций).....	29
3.5 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации.....	31
3.8 Показатели и критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточный контроль, промежуточная аттестация – экзамен, формирование компетенций).....	32

ВВЕДЕНИЕ

Фонд оценочных средств (ФОС) является приложением к рабочей программе дисциплины (модуля) и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (вопросы для контроля знаний, практические и ситуационные задания, задачи, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

ФОС по дисциплине (модулю) используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Содержание и структура ФОС соответствует требованиям, изложенным в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

ФОС как система оценивания содержит:

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенций;

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины (модуля);

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств и типовые контрольные задания, используемые для оценки сформированности и освоения закрепленных за дисциплиной компетенций при проведении текущей и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведен в Приложении 1 к рабочей программе.

Фонд оценочных средств включает в себя:

- перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;

- описание шкал оценивания;

- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;

- материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код компетенции	Содержание компетенции	Этапы формирования компетенции	Планируемые результаты освоения дисциплины	Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины
ОК-7	способность к самоорганизации и самообразованию способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	1 этап	Знать	<ul style="list-style-type: none"> - основы профессиональной деятельности, основные требования профессиональных стандартов, критерии саморазвития, повышения своей квалификации и мастерства; - способы профессионального роста и саморазвития;
		2 этап	Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - профессионально развиваться, стремиться к повышению своей квалификации и мастерства, на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; - саморазвиваться и самостоятельно повышать свою квалификацию и мастерство
		3 этап	Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - навыками к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства на основе требований профессиональных

				стандартов профессиональной деятельности; - навыками саморазвития, повышения квалификации и мастерства
ОПК-5	способность к самоорганизации и самообразованию способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	1 этап	Знать	- основные категории и понятия, описывающие логически верную, аргументированную и ясную устную и письменную речь; - базовые представления о построении устной и письменной речи - грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; - основы культуры речи
		2 этап	Уметь	- использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи - строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; - аргументировано и ясно излагать мысли; выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию

				информации; и аргументировано текст; вести диалог
		3 этап	Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке; научным, публицистическим и деловым стилями изложения, - навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную навыки и речевого этикета; - навыками составления профессионально-ориентированных и научных текстов на русском языке; навыками создания реферата, обзорной статьи, аналитической статьи по заданной теме; владеет навыками составления деловой документации; навыками осознанного чтения
ПК-2	способность к самоорганизации и самообразованию	1 этап	Знать	<ul style="list-style-type: none"> - необходимость развитого правосознания; - о необходимости развитого правового мышления и правовой культуры; - о необходимости развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры
		2 этап	Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру; - анализировать свои

				<p>действия на их соответствие основным принципам права;</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры
		3 этап	Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - навыками развития правосознания, правового мышления и правовой культуры; - навыками работы с законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами; - навыками корректно участвовать в дискуссиях специалистов в области теоретических вопросов

2. ОПИСАНИЕ ШКАЛ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ

Критерии сформированности компетенций	Уровни сформированности компетенций		
	пороговый	достаточный	высокий
	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.

Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки			
Оценка «неудовлетворительно» или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» или низкой уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» или высокий уровень освоения компетенции
не зачтено	зачтено		
Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке	Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему

			саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи
Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций.	При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплине, при имеющейся возможности доформирования компетенций на последующих этапах обучения.	Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо».	Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо», остальные с отметкой «отлично».

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	студент должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с нормативно-правовыми источниками; уметь сделать выводы по излагаемому материалу
«хорошо»	студент должен: продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в нормативно-правовых источниках; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу
«удовлетворительно»	студент должен: продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
«неудовлетворительно»	ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии определения сформированности компетенций на различных этапах их формирования по дисциплине и шкала оценивания

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине	Процедура оценивания
	оценка	

	2	3	4	5	
	не зачтено	зачтено			
<p>31 (ОК-7) Знает: основы профессиональной деятельности, основные требования профессиональных стандартов, критерии саморазвития, повышения своей квалификации и мастерства; способы профессионального роста и саморазвития.</p>	<p>демонстрирует отдельные, фрагментарные навыки или не показывает основы профессиональной деятельности, основные требования профессиональных стандартов, критерии саморазвития, повышения своей квалификации и мастерства; способы профессионального роста и саморазвития.</p>	<p>располагает удовлетворительными навыками основ профессиональной деятельности, основ требований профессиональных стандартов, критериев саморазвития, повышения своей квалификации и мастерства; способов профессионального роста и саморазвития.</p>	<p>в целом демонстрирует сформированность навыков, но показывает отдельные пробелы в основах профессиональной деятельности, основах требований профессиональных стандартов, критериях саморазвития, повышения своей квалификации и мастерства; способах профессионального роста и саморазвития.</p>	<p>уверенно показывает сформированные способности и навыки профессиональной деятельности, основ требований профессиональных стандартов, критериев саморазвития, повышения своей квалификации и мастерства; способов профессионального роста и саморазвития.</p>	<p>Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на экзамене.</p>
<p>У1 (ОК-7) Умеет: профессионально развиваться, стремиться к повышению своей квалификации и мастерства, на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; саморазвиваться и самостоятельно повышать свою квалификацию и мастерство.</p>	<p>не обнаруживает или показывает фрагментарное умение профессионально развиваться, стремиться к повышению своей квалификации и мастерства, на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; саморазвиваться и самостоятельно повышать свою квалификацию и мастерство.</p>	<p>демонстрирует неполное умение профессионально развиваться, стремиться к повышению своей квалификации и мастерства, на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; саморазвиваться и самостоятельно повышать свою квалификацию и мастерство.</p>	<p>в целом сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы в умении профессионально развиваться, стремиться к повышению своей квалификации и мастерства, на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; саморазвиваться и самостоятельно повышать свою квалификацию и мастерство.</p>	<p>показывает сформированные умения и навыки профессионально развиваться, стремиться к повышению своей квалификации и мастерства, на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; саморазвиваться и самостоятельно повышать свою квалификацию и мастерство.</p>	<p>Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на экзамене.</p>
<p>В1 (ОК-7) Владеет: навыками к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; навыками</p>	<p>демонстрирует отдельные, фрагментарные навыки или не показывает способность владения навыками к саморазвитию, повышению своей</p>	<p>располагает удовлетворительными навыками к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства на основе требований</p>	<p>в целом демонстрирует сформированность навыков, но показывает отдельные пробелы во владении навыками к саморазвитию, повышению</p>	<p>уверенно показывает сформированные способности и навыки к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства на основе требований профессиональных</p>	<p>Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на</p>

саморазвития, повышения квалификации и мастерства.	квалификации и мастерства на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; навыками саморазвития, повышения квалификации и мастерства.	профессиональных стандартов профессиональной деятельности; навыками саморазвития, повышения квалификации и мастерства.	своей квалификации и мастерства на основе требований профессиональных стандартов профессиональной деятельности; навыками саморазвития, повышения квалификации и мастерства.	х стандартов профессиональной деятельности; навыками саморазвития, повышения квалификации и мастерства.	экзамене.
31 (ОПК-5) Знает: основные категории и понятия, описывающие логически верную, аргументированную и ясную устную и письменную речь; базовые представления о построении устной и письменной речи; грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; основы культуры речи.	не обнаруживает или показывает фрагментарное наличие знания - основные категории и понятия, описывающие логически верную, аргументированную и ясную устную и письменную речь; базовые представления о построении устной и письменной речи; грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; основы культуры речи.	демонстрирует не полное представление о роли и значении основных понятий, описывающих логически верную, аргументированную и ясную устную и письменную речь; базовых представлений о построении устной и письменной речи; грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; основы культуры речи.	в целом сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы в представлении об построении устной и письменной речи; грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; основы культуры речи.	сформированы знания и представления о месте, роли и значении основных понятий, описывающих логически верную, аргументированную и ясную устную и письменную речь; базовых представлений о построении устной и письменной речи; грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; основы культуры речи.	Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на экзамене.
У1 (ОПК-5) Умеет: использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно	не умеет или показывает фрагментарное наличие умения использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически	демонстрирует неполное умение использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной	в целом сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы в умении использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем	показывает сформированные умения использовать грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи;	Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на экзамене.

<p>отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; аргументировано и ясно излагать мысли; выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию информации; и аргументировано текст; вести диалог.</p>	<p>верной устной и письменной речи; строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; аргументировано и ясно излагать мысли; выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию информации; и аргументировано текст; вести диалог.</p>	<p>речи; строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; аргументировано и ясно излагать мысли; выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию информации; и аргументировано текст; вести диалог.</p>	<p>построение логически верной устной и письменной речи; строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; аргументировано и ясно излагать мысли; выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию информации; и аргументировано текст; вести диалог.</p>	<p>строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; аргументировано и ясно излагать мысли; выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию информации; и аргументировано текст; вести диалог.</p>	
<p>В1 (ОПК-5) Владеет: навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке; научным, публицистическим и деловым стилями изложения; навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную навыками и речевого этикета; навыками составления профессионально-ориентированных и научных текстов на русском языке; навыками создания реферата, обзорной статьи, аналитической статьи по заданной теме; владеет навыками составления деловой документации; навыками осознанного чтения.</p>	<p>демонстрирует отдельные, фрагментарные навыки или не показывает навыки литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке; научным, публицистическим и деловым стилями изложения; навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную навыками и речевого этикета; навыками составления профессиональных и научных текстов на русском языке;</p>	<p>располагает удовлетворительными навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке; научным, публицистическим и деловым стилями изложения; навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную навыками и речевого этикета; навыками составления профессиональных и научных текстов на русском языке; навыками создания</p>	<p>в целом демонстрирует сформированность навыков, но показывает отдельные пробелы в оценке литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке; научным, публицистическим и деловым стилями изложения; навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную навыками и речевого этикета; навыками составления профессиональных и научных текстов на русском языке;</p>	<p>уверенно показывает сформированные способности и навыки литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке; научным, публицистическим и деловым стилями изложения; навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную навыками и речевого этикета; навыками составления профессионально-ориентированных и научных текстов на русском языке; навыками создания реферата, обзорной статьи, аналитической статьи по</p>	<p>Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на экзамене.</p>

	<p>навыками создания реферата, обзорной статьи, аналитической статьи по заданной теме; владеет навыками составления деловой документации; навыками осознанного чтения.</p>	<p>реферата, обзорной статьи, аналитической статьи по заданной теме; владеет навыками составления деловой документации; навыками осознанного чтения.</p>	<p>навыками создания реферата, обзорной статьи, аналитической статьи по заданной теме; владеет навыками составления деловой документации; навыками осознанного чтения.</p>	<p>заданной теме; владеет навыками составления деловой документации; навыками осознанного чтения.</p>	
<p>31 (ПК-2) Знает: необходимость развитого правосознания; о необходимости развитого правового мышления и правовой культуры; о необходимости развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.</p>	<p>не обнаруживает или показывает фрагментарное наличие развитого правосознания; о необходимости развитого правового мышления и правовой культуры; о необходимости развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.</p>	<p>демонстрирует не полное представление о роли и значении развитого правосознания; о необходимости развитого правового мышления и правовой культуры; о необходимости развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.</p>	<p>в целом сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы в представлении об основных положениях развитого правосознания; о необходимости развитого правового мышления и правовой культуры; о необходимости развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.</p>	<p>сформированы знания и представления о роли и значении основных положений развитого правосознания; о необходимости развитого правового мышления и правовой культуры; о необходимости развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.</p>	<p>Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на экзамене.</p>
<p>У1 (ПК-2) Умеет: поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру; анализировать свои действия на их соответствие основным принципам права; осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.</p>	<p>не умеет или показывает фрагментарное умения поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру; анализировать свои действия на их соответствие основным принципам права; осуществлять профессиональную деятельность</p>	<p>демонстрирует неполное умение поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру; анализировать свои действия на их соответствие основным принципам права; осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого</p>	<p>в целом сформированы, но содержат отдельные незначительные пробелы в умении поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру; анализировать свои действия на их соответствие основным принципам права; осуществлять профессиональную деятельность</p>	<p>показывает сформированные умения поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру; анализировать свои действия на их соответствие основным принципам права; осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой</p>	<p>Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на экзамене.</p>

	на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	правосознания, правового мышления и правовой культуры.	на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	культуры.	
В1 (ПК-2) Владеет: навыками развития правосознания, правового мышления и правовой культуры; навыками работы с законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами; навыками корректно участвовать в дискуссиях специалистов в области теоретических вопросов.	демонстрирует отдельные, фрагментарные навыки или не показывает навыки развития правосознания, правового мышления и правовой культуры; навыками работы с законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами; навыками корректно участвовать в дискуссиях специалистов в области теоретических вопросов.	располагает удовлетворительными навыками развития правосознания, правового мышления и правовой культуры; навыками работы с законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами; навыками корректно участвовать в дискуссиях специалистов в области теоретических вопросов.	в целом демонстрирует сформированность навыков, но показывает отдельные пробелы в развитии правосознания, правового мышления и правовой культуры; навыки работы с законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами; навыки корректно участвовать в дискуссиях специалистов в области теоретических вопросов.	уверенно показывает сформированные способности и навыки развития правосознания, правового мышления и правовой культуры; навыками работы с законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами; навыками корректно участвовать в дискуссиях специалистов в области теоретических вопросов.	Опрос, выполнение реферата, решение контрольной работы, решение кейсов, решение тестов, ответы на экзамене.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1 Текущие оценочные средства формирования знаний, умений и навыков у обучающихся в процессе изучения тем учебной дисциплины (модуля)

Тема 1. Предмет и задачи логики

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Познание и мышление, особенности мышления
2. Предмет и задачи логики, ее особенности и значение
3. История логики
4. Язык логики

Практические задания:

1. Чем отличается истинность мысли от логической правильности рассуждения?
2. Как вы понимаете, что означает логичность юриста?
3. Чем отличается рациональное познание от чувственного познания?
4. Для чего, на ваш взгляд, нужна трехзначная (вероятностная) логика?
5. Что такое форма мышления? Для чего она нужна?
6. В чем основные отличия диалектической логики от формальной логики?

Тема 2. Законы логики

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Понятие закона, виды законов
2. Основные законы логики
3. Неосновные законы логики

Практические задания:

1. Чем отличаются законы природы от законов логики?
2. К какому типу законов относятся законы логики – к динамическим или стохастическим?
3. Как соотносятся контрарные и контрадикторные суждения?
4. При каких условиях два взаимоисключающих суждения об одном и том же предмете не будут противоречащими?
5. Что считается в логике достаточным основанием?

6. Могут ли быть одновременно истинными следующие пары суждений?

а) Все задачи решены. – Некоторые задачи решены.

б) Все задачи решены. – Не все задачи решены.

Ответ:

а) В данном случае – отношение подчинения. При истинности общего частное истинно. Т.е. могут быть одновременно истинными.

б) Отношение противоположности, т.е. не могут быть одновременно истинными.

Тема 3. Понятие как форма мышления

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Содержание и объем понятия, их соотношение
2. Виды понятий
3. Классы и элементы
4. Отношения между понятиями

Практические задания:

1. Как соотносятся понятие и слово? Обязательно ли понятие состоит из одного слова?

2. Какие понятия называются сравнимыми и несравнимыми, совместимыми и несовместимыми?

3. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

а) Судимость

б) Рязанский кремль

Ответ:

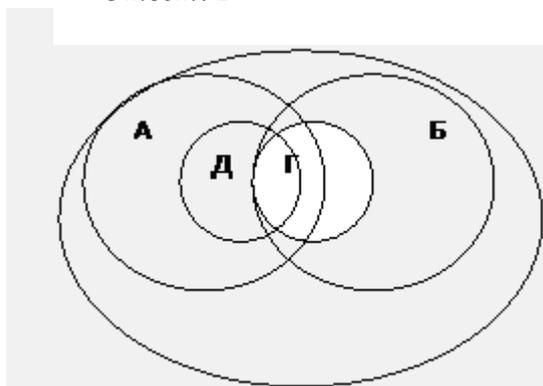
а) Понятие общее, абстрактное, относительное, отрицательное, собирательное.

б) Понятие частное, конкретное, безотносительное, несобирательное.

4. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

а) Юрист; б) Женщина; в) Человек; г) Дочь; д) Адвокат

Ответ: в



5. Что означает «соотносительные понятия»?

6. Содержание какого понятия богаче в следующих парах понятий?

а) Преступление против личности. Клевета.

б) Военнослужащий. Сержант.

Ответ:

а) Ст.129 УК РФ «Клевета» входит в раздел «Преступления против личности», т.е. первое понятие шире.

б) Сержант является воинским званием военнослужащих и поэтому это понятие менее богатое, чем понятие военнослужащий.

Тема 4. Логические операции с понятиями

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Обобщение и ограничение понятий
2. Определение понятий. Правила определения
3. Деление понятий. Правила деления
4. Операции с классами
5. Логические ошибки

Практические задания:

1. Что такое остенсивное определение? Где оно применяется?

2. Обобщите понятия:

- а) общественное порицание
- б) министр

Ответ:

- а) Наиболее мягкая мера наказания (в старом уголовном кодексе).
- б) Член правительства или федеральный государственный служащий.

3. Проверьте правильность следующих ограничений понятий:

- а) допрос – допрос свидетеля – допрос подозреваемого
- б) военнослужащий – офицер – лейтенант.

Ответ:

- а) Неправильное ограничение. Правильно - допрос – допрос участников уголовного процесса – допрос свидетеля.
- б) Правильное ограничение.

4. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила не соблюдены:

- а) Уголовные наказания по характеру их назначения подразделяются на основные наказания и дополнительные наказания.
- б) Батальон делится на роты.

Ответ:

- а) Вид деления – по видоизменению признака, делимое понятие – «уголовные наказания», члены деления – «основные наказания и дополнительные наказания», основание деления – «по характеру их назначения»;
- б) Деление неправильное: нарушено правило соразмерности деления (отсутствуют члены деления).

5. Подберите понятия, равнозначные данным:

- а) Конституция.
- б) Арест.

Ответ:

- а) Основной закон государства.
- б) Задержание, взятие под стражу.

6. Чем отличается описание и характеристика?

Тема 5. Суждение

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Суждение как форма мышления

2. Простые суждения
3. Сложные суждения
4. Логические отношения между суждениями
5. Модальность суждений

Практические задания:

1. Как классифицируются суждения по качеству и количеству?
2. Что такое распространенность терминов в суждении?
3. Изменяется ли распространенность терминов при переходе от одного примера к другому в следующем случае?

Все тела расширяются при нагревании.

Почти все тела расширяются при нагревании.

Некоторые тела сужаются при нагревании.

Не все тела расширяются при нагревании

Ответ:

В первом случае, Все S есть P. Общеутвердительное суждение. Субъект распределен полностью, а предикат не распределен или распределен полностью. Во втором и четвертом случаях имеют место частноутвердительные суждения. В этих случаях оба термина не распределены. Во втором случае – частноотрицательное суждение при котором субъект не распределен, а предикат распределен.

4. Рассмотрите сложные суждения, выразите их в символической записи:

а) Если он при пожаре выпрыгнет из окна, то рискует получить либо ожоги, либо травму, либо и то и другое.

б) Исправительные работы могут назначаться как с лишением свободы, так и без него.

Ответ:

а) $A \rightarrow (B, C, B \text{ и } C)$.

б) $A \rightarrow (B \vee \text{не-}B)$.

5. Определите логическое строение, качество и количество следующих суждений.

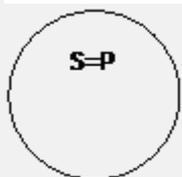
Определите распространенность терминов и выразите отношения между субъектом и предикатом с помощью круговых схем:

а) Граждане РФ имеют право на труд.

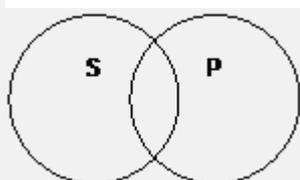
б) Некоторые орденосцы – герои России.

Ответ:

а) Граждане РФ (S) имеют право на труд (P).



б) Некоторые орденосцы (S) – герои России (P).



6. Как выразить деонтическую модальность через запрещение?

7. В чем выражается деонтическая непротиворечивость, сбалансированность и полнота правовой системы?

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Умозаключение как форма мышления
2. Непосредственные умозаключения
3. Простой категорический силлогизм
4. Умозаключение из суждений с отношениями
5. Выводы из сложных суждений
6. Сокращенные и сложные силлогизмы

Практические задания:

1. Сделайте вывод путем обращения следующих посылок:

- а) Некоторые свидетельские показания не являются достоверными.
- б) Марксизм – не догма.

Ответ:

- а) Не являются достоверными все свидетельские показания.
- б) Догмой не является и марксизм.

2. Сделайте вывод путем превращения из следующих посылок:

- а) Ни один свидетель не должен давать ложных показаний.
- б) Не все утверждения защитника были убедительными.

Ответ:

- а) Все свидетели должны давать правдивые показания.
- б) Некоторые утверждения защитника были неубедительными.

3. Признав первые суждения в каждой паре приведенных суждений истинными, определите, что может быть сказано при условии относительности истинности (или ложности) второго суждения той же пары:

- а) Чистосердечное раскаяние является обстоятельством, смягчающим ответственность. – Чистосердечное раскаяние не является обстоятельством, смягчающим ответственность.
- б) Некоторые птицы летают. – Некоторые птицы не летают.

Ответ:

- а) В этом случае имеет место несовместимость и сделать вывод нельзя.
- б) Частичная совместимость. Можно сказать – Птицы летают, за исключением некоторых видов.

4. Правильно ли построен следующий силлогизм? Выясните допущенные ошибки:

- а) Все существующее имеет начало и конец. Материя существует, значит, она имеет начало и конец.
- б) Студенты Академии ФСИН России не являются участниками смотра технического творчества молодежи. Юноши и девушки пригородного поселка не являются студентами Академии ФСИН России. Следовательно, юноши и девушки пригородного поселка являются участниками смотра технического творчества молодежи.

Ответ:

- а) Силлогизм построен правильно.
- б) Силлогизм построен не правильно. Из двух посылок, выраженных отрицательными суждениями, нельзя сделать вывод.

5. Сделайте вывод из посылок, определите фигуру и модус силлогизма. Установите, следует ли вывод с необходимостью.

- а) Некоторые слушатели – отличники. Иванов – отличник. Следовательно ...
- б) Все адвокаты имеют высшее юридическое образование. Петров имеет высшее юридическое образование. Следовательно ...

Ответ:

- а) Вывод не следует: допущена ошибка, при которой средний термин не распределен в одной из посылок.
- б) Первая фигура

6. Правильно ли сделаны следующие выводы? Обоснуйте свой ответ.

- а) Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если он является потерпевшим. Судья К. не является потерпевшим. Следовательно, он может участвовать в рассмотрении дела.
- б) Если в момент совершения преступления потерпевший оставил садины на руке преступника, то они должны быть на нем. На руках, лице и шее подозреваемого М. имеются садины. Следовательно, они оставлены потерпевшим.

Ответ:

- а) Правильный вывод по схеме:
Отрицательно-утверждающий модус:
а или в
не-а

_____В

- б) Дилемма – условно-разделительное умозаключение с двумя альтернативами. Садины на преступнике могут быть от потерпевшего или нет. Вывод неправилен.

7. Можно ли сделать правильный вывод из следующих пар посылок? Если можно, то какой? Если нельзя, то почему? Дайте символическую запись умозаключения:

- а) Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в ИТК или тюрьме. Осужденный к лишению свободы М. не отбывает наказание в ИТК. Следовательно...
- б) Потерпевшему может быть нанесен моральный или имущественный ущерб. Потерпевшему Н. нанесен моральный ущерб. Следовательно ...

Ответ:

- а) Отрицательно-утверждающий модус:
Следовательно, М. отбывает наказание в тюрьме
а или в
не-а

_____В

- б) Вывод сделать нельзя, т.к. первое утверждение ложно. Потерпевшему может быть нанесен моральный и материальный ущерб.

Тема 7. Индуктивные умозаключения

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Полная индукция
2. Неполная индукция
3. Научная индукция
4. Статистические обобщения
5. Умозаключения по аналогии

Практические задания:

1. Как определить индукцию?
2. Каковы условия повышенной степени вероятности заключения в перечислительной индукции?
3. Какие свойства причинной связи вы знаете?

4. Как элиминируются обстоятельства при пользовании методом различия?
5. Чем статистические обобщения отличаются от перечислительной индукции?
6. Какое применение находят умозаключения по аналогии в судебно-следственной практике?
7. В каких случаях умозаключение по аналогии несостоятельно?

Тема 8. Логические основы аргументации

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Аргументация и доказательство
2. Состав аргументации: субъекты, структура
3. Способы аргументации
4. Правила и ошибки в аргументации
5. Поля аргументации

Практические задания:

1. Чем отличается аргументация от убеждения? В чем их достоинства и недостатки?
2. Как соотносятся убеждения и доказательства?
3. В какой форме строится демонстрация? Чем отличается демонстрация в юридической практике?
4. На чем строятся софизмы в области аргументации и убеждения?
5. Чем прямое доказательство отличается от косвенного?
6. Чем отличается потеря тезиса от его подмены?
7. К данному тезису подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя дедуктивную форму обоснования. Запишите схему.
Дается тезис: «Полученный в лаборатории металл не является натрием».
Для его доказательства мы располагаем рядом аргументов:
1) Все щелочные металлы различают воду при комнатной температуре.
2) Натрий щелочной металл.
3) Полученный в лаборатории металл не различает воду при комнатной температуре.
Все перечисленные в качестве аргументов утверждения являются истинными.

Ответ:

Промежуточный тезис из двух первых аргументов: «Натрий различает воду при комнатной температуре» – А. Третий – Б.
Натрий (S) различает воду при комнатной температуре (M).
Полученный в лаборатории металл (P) не различает воду при комнатной температуре (M).

Тема 9. Гипотеза

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Понятие и виды гипотез. Версия

2. Построение гипотезы. Правила построения гипотезы
3. Проверка гипотезы
4. Способы доказательства гипотез

Практические задания:

1. Каков логический механизм построения гипотезы (судебной версии)?
2. Возможно ли в одном и том же деле (процессе) сочетание прямого и косвенного способов доказательства гипотезы?
3. Из каких этапов складывается проверка гипотезы?
4. Возможно ли доказательство гипотезы путем подтверждения выведенных из нее следствий?
5. В чем состоит логика опровержения гипотез?
6. Что такое метод исключения и как он действует при доказательстве гипотезы?
7. Постройте приведенный текст в форме чисто условного умозаключения, найдите основания и следствие, сделайте вывод, постройте схему умозаключения гипотезы.
«При расследовании дела о массовом падеже скота было установлено, что причина падежа – истощение организма животных. Дальнейшее расследование показало, что причиной истощения являлся недостаток кормов, причиной же недостатка кормов явилось их расхищение и разбазаривание».

Ответ:

Расхищение и разбазаривание приводят к недостатке кормов.
Недостаток кормов ведет к истощению животных.
Истощение животных может привести к массовому падежу.
Следовательно, расхищение и разбазаривание могут привести к массовому падежу животных.

Если а, то в

Если в, то с

Если с, то d

_____Если а, то d

а – основание, в – следствие

в – основание, с – следствие

с – основание, d – следствие

а – основание, d – следствие

Вывод правомерен. Чисто условное умозаключение. Вывод в таком умозаключении основывается на правиле: «следствием следствия есть следствие основания».

КЕЙС-ЗАДАНИЯ:

Кейс № 1.

Внутренний диаметр трёхметрового отрезка трубы равен 4 см. С одного конца в трубу вводят шар диаметром в 3 см, с другого — шар диаметром в 2 см. Можно ли с помощью стержня протолкнуть каждый шар сквозь трубу?

Ответ: Можно, если шары проталкивать не одновременно, а по очереди.

Кейс № 2.

Посетитель ресторана обнаружил в чашке кофе муху и, подозвав официанта, попросил его принести другую чашку кофе. Едва пригубив вновь принесённую чашку, посетитель вне себя от ярости воскликнул:

— Но это та же самая чашка кофе!

Каким образом он распознал «хитрость» официанта?

Ответ: Кофе в чашке был сладким: прежде чем посетитель обнаружил муху, он успел положить в кофе сахар.

Кейс № 3.

— Ручаюсь, — сказал продавец в зоомагазине, — что этот попугай будет повторять любое услышанное слово.

Обрадованный покупатель приобрёл чудо-птицу, но, придя домой, обнаружил, что попугай нем, как рыба. Тем не менее, продавец не лгал.

Как вы объясните кажущееся противоречие?

Ответ: Продавец действительно не лгал: попугай был глухим.

Кейс № 4.

Учитель рисует на листке бумаги несколько кружков и спрашивает одного ученика: «Сколько здесь кружков?». «Семь» — отвечает ученик. «Правильно. Так сколько здесь кружков?» — опять спрашивает учитель другого ученика. «Пять» — отвечает тот.

«Правильно» — снова говорит учитель. Так сколько же кружков он нарисовал на листке?

Ответ: Всего нарисовано 12 кружков: пять на одной стороне листка и семь — на другой.

Кейс № 5.

Министры иностранных дел России, США и Китая обсудили за закрытыми дверями проекты соглашения о полном разоружении, представленные каждой из стран. Отвечая затем на вопрос журналистов: «Чей именно проект был принят?», министры дали такие ответы:

- ✓ Россия — «Проект не наш, проект не США»;
- ✓ США — «Проект не России, проект Китая»;
- ✓ Китай — «Проект не наш, проект России».

Один из них (самый откровенный) оба раза говорил правду; второй (самый скрытный) оба раза говорил неправду, а третий (осторожный) один раз сказал правду, а другой раз — неправду. Определите, представителями каких стран являются откровенный, скрытный и осторожный министры?

- а) Откровеннее был российский министр, осторожнее — китайский, скрытнее — министр США
- б) Откровеннее был министр США, осторожнее — российский, скрытнее — китайский министр
- в) Откровеннее был китайский министр, осторожнее — российский, скрытнее — министр США**
- г) Откровеннее был китайский министр, осторожнее — министр США, скрытнее — российский министр

Кейс № 6.

На конгрессе встретились четверо ученых: физик, биолог, историк и математик. Каждый ученый владел двумя языками из четырех (русским, английским, французским и итальянским), но не было такого языка, на котором могли бы разговаривать все четверо. Есть только один язык, на котором могли вести беседу сразу трое. Никто из ученых не владеет и французским и русским языками. Хотя физик не говорит по-английски, он может служить переводчиком, если историк и биолог захотят побеседовать. Историк говорит по-русски и может говорить с математиком, хотя тот не знает ни одного русского слова. Физик, биолог и математик не могут разговаривать на одном языке. Какими двумя языками владеет каждый ученый?

- а) Физик – английский и французский, Биолог – французский и итальянский, Историк – русский и английский, математик – английский и итальянский
- б) Физик – французский и итальянский, Биолог – английский и французский, Историк – русский и итальянский, математик – английский и итальянский.**
- в) Физик – английский и итальянский, Биолог – французский и итальянский, Историк – русский и итальянский, математик – английский и итальянский.
- г) Физик – французский и русский, Биолог – английский и французский, Историк – русский и итальянский, математик – английский и итальянский.

Кейс № 7.

Инспектор, проверявший некую школу, заметил, что, когда бы он ни задал классу вопрос, в ответ тянули руки все ученики. Более того, хотя школьный учитель каждый раз выбирал другого ученика, ответ всегда был правильным. Как это получалось?

Ответ: Учитель предварительно договорился с учениками, чтобы они вызывались отвечать независимо от того, знают ответ или не знают. Но те, кто знает ответ, должны поднимать правую руку, а те, кто не знает, — левую. Учитель каждый раз выбирал другого ученика, но всегда того, кто поднимал правую руку.

Кейс № 8.

Считается, что есть веская причина, по которой у птичьих яиц один конец тупее другого. Что это за причина?

Ответ: Сферические и овальные яйца катились бы по прямой. Асимметричные же яйца, у которых один конец тупее, а другой острее, при скатывании стремятся катиться по кругу. Если яйцо лежит на краю обрыва или в другом ненадежном месте, то стремление катиться по кругу, а не по прямой — большое преимущество.

Кейс № 9.

Два поезда

Поезд шел из Москвы в Петербург без остановок со скоростью 120 км/ч. Другой поезд также без остановок шел ему навстречу из Петербурга в Москву со скоростью 80 км/ч.

Вопрос: на каком расстоянии будут эти поезда за 1 час до их встречи?

Тест

Вариант 1

1. Признаками понятия обладает высказывание:

- 1) «Грачи прилетели»; 2) «Низко летающие птицы»;
- 3) «Птицы летают низко»; 4) «Грачи весну принесли».

2. «Наступил сентябрь, и начался учебный год» — это суждение:

- 1) простое и истинное; 2) сложное и истинное;
- 3) простое и ложное; 4) сложное и ложное.

3. «Все растения съедобны» — это суждение следующего типа:

- 1) простое и истинное; 2) сложное и истинное;
- 3) простое и ложное; 4) сложное и ложное.

4. Выбрать пример, не являющийся высказыванием:

- 1) «Не можете ли вы передать соль?»
- 2) «Гоголь писал «Мертвые души» в Риме»;
- 3) «Рукописи не горят»;
- 4) «Некоторые лекарства опаснее самих болезней».

5. Из предложенных посылок: «Память компьютера делится на внутреннюю и внешнюю»; «Данная память не является внешней» вытекает заключение:

- 1) «Данная память не является внутренней»; 2) «Данная память является внутренней»;
- 3) «Данная память является внешней»; 4) «Данная память не делится».

6. Отрицанием высказывания «Для каждого из нас учить второй иностранный язык легче, чем первый» является высказывание:

- 1) «Не для каждого из нас учить второй иностранный язык легче, чем первый»;
- 2) «Для каждого из нас не учить второй иностранный язык легче, чем первый»;
- 3) «Неверно, что для каждого из нас учить второй иностранный язык легче, чем первый»;
- 4) «Неверно, что для каждого из нас учить второй иностранный язык не легче, чем первый».

7. Знаком \wedge в логике обозначается следующая операция:

- 1) инверсия; 2) конъюнкция; 3) дизъюнкция; 4) импликация.

8. Знаком \rightarrow в логике обозначается следующая операция:

1) конъюнкция; 2) дизъюнкция; 3) импликация; 4) эквиваленция.

9. Логическая операция с использованием ключевых слов «Если ... то ... », называется:

1) конъюнкцией; 2) дизъюнкцией; 3) импликацией; 4) эквиваленцией.

10. Какое из нижеприведенных предложений не является высказыванием:

1) все ученики нашей школы любят информатику

2) некоторые люди имеют голубые глаза;

3) вы были вчера на выставке?

4) завтра в нашем театре премьера.

3.2 Критерии оценки качества освоения дисциплины (текущий контроль, формирование компетенций ОК-7, ОПК-5, ПК-2)

Качество освоения дисциплины оценивается по степени успешности ответов на семинарских занятиях, качества выполнения практических заданий, качества выполнения кейсов и результатов прохождения тестирования.

Алгоритм оценивания ответов на семинарских занятиях таков. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка **«Отлично»** ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«Неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка **«Неудовлетворительно»** отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующими знаниями и умениями.

Критерии оценки тестовых заданий, выполняемых студентами:

«Отлично»	Выполнение более 90% тестовых заданий
«Хорошо»	Выполнение от 65% до 90% тестовых заданий
«Удовлетворительно»	Выполнение более 50% тестовых заданий
«Неудовлетворительно»	Выполнение менее 50% тестовых заданий

Критерии оценки работы студентов над решением кейса:

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – изложение материала логично, грамотно, без ошибок; – свободное владение профессиональной терминологией; – умение высказывать и обосновать свои суждения; – студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; – студент организует связь теории с практикой.
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; – ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; – обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; – в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Критерии оценки знаний студентов при выполнении практических заданий:

Оценка «отлично» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между понятиями. А также, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при

правильном выборе алгоритма решения задания. А также, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, дает неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя. А также, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – ставится, если студент дает неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий. А также, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

3.3 Вид текущего контроля – Реферат

Рекомендуемые темы рефератов

1. Обоснование и убеждение.
2. Понятие как форма мышления.
3. Отношения между понятиями.
4. Логические операции с понятиями.
5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Определение понятий.
7. Деление понятий.
8. Операции с классами.
9. Суждение как форма мышления. Простые суждения.
10. Выделяющие и исключаящие суждения.
11. Сложные суждения.
12. Логические отношения между суждениями.
13. Логика вопросов и ответов.
14. Модальность суждений.
15. Аллетическая модальность.
16. Эпистемическая модальность.
17. Деонтическая модальность и правовые нормы.
18. Умозаключение как форма мышления.
19. Простой категорический силлогизм.
20. Умозаключение из суждений с отношениями.
21. Сокращенный силлогизм.
22. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
23. Выводы из сложных суждений.
24. Дедуктивные умозаключения, их специфика и типология.
25. Индуктивные умозаключения.
26. Аналогия как форма мышления.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – одна из форм обучения студентов, способствующая углубленному овладению им отдельными вопросами науки права, формированию навыков самостоятельной работы с правовыми актами и научными публикациями.

Выбрав одну из предлагаемых тем реферата и внимательно изучив соответствующий материал учебника, студент должен подобрать рекомендуемые правовые акты, научную

литературу, другие источники, в том числе содержащие сведения о практике реализации тех или иных правовых конструкций.

Необходимо иметь в виду, что в отличие от правовых актов научные публикации могут быть использованы выборочно, в зависимости от того, какими из них студент располагает. Такой подход обусловлен тем, что многие студенты, особенно заочной формы обучения в силу места их жительства объективно ограничены в возможности выбора научной литературы. Следует также учесть, что отсутствие отдельных работ, включенных в рекомендованный список, может быть восполнено использованием других указанных в нем публикаций.

Реферат должен основываться на теоретических положениях, а также содержать необходимый фактический материал, примеры из практики применения правовых норм, деятельности государственных органов. В связи с интенсивным обновлением законодательства необходимо следить за принятием новых законов и иных нормативных правовых актов, касающихся избранной темы, учитывать их при написании реферата, даже если они не были указаны в числе рекомендованных источников.

Студент может использовать и такие источники, которые не вошли в рекомендованный перечень. При этом следует обратить особое внимание на работы, опубликованные после 2012 года.

Реферат может быть написан от руки или набран на компьютере (напечатан). Он должен иметь нумерацию страниц и поля для замечаний рецензента (левое не менее 25 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 20 мм, нижнее – не менее 20 мм).

Материал должен быть изложен в соответствии с определенной автором структурой работы, логически последовательно, грамотно и аккуратно.

Излагая правовые акты, необходимо делать ссылки на конкретные их статьи (части, пункты). При первом упоминании в тексте работы какого-либо правового акта делается сноска, где приводится источник его официального опубликования. При цитировании научных работ и иных публикаций в сносках указываются автор, название публикации, место и год издания (для статей – название журнала, год и номер), страница.

В начале работы приводится ее оглавление, где помимо названия пунктов (параграфов) указываются соответствующие им страницы текста. Название каждого пункта воспроизводится также и на этих страницах.

В конце реферата помещается список использованных правовых актов и литературы, ставятся подпись автора и дата.

Объем работы должен составлять, без учета списка использованных источников, 25-30 «условных» страниц (из расчета, что на странице 30 строк по 60-62 знака в строке). Набирая текст на компьютере, следует использовать шрифт размера 14.

Реферат, объем которого значительно превышает установленный, а также работы на темы, не предусмотренные для соответствующего учебного года, к проверке не принимаются.

Переписывание текстов учебников и иных источников, а также воспроизведение «заготовок» из сети «Интернет» не допускается.

По всем возникшим во время написания реферата вопросам студент может обратиться к преподавателям кафедры юридических дисциплин филиала.

3.4 Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения реферата (текущий контроль, формирование компетенций ОК-7, ОПК-5, ПК-2)

Показатели: соответствие оформления предъявляемым требованиям, соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов. Грамотность изложения и качество оформления работы. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала.

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий логики, ее источников, содержания и этапов развития;
- умение правильно оформлять материалы работы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	<p>Содержание работы в полном объеме соответствует теме реферата, студент четко и без ошибок составил план работы. Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки.</p> <p>Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Реферат четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Обоснованность и доказательность выводов.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
2.	«4» (хорошо)	<p>Содержание работы в целом соответствует теме реферата, на все поставленные вопросы реферата даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по содержанию ответа. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Реферат в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части реферата логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
3.	«3» (удовлетворительно)	<p>В целом раскрыты все вопросы, заявленные в реферате с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть</p>

		<p>фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Реферат слабо структурирован, нарушена заданная логика. Части реферата разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Текст реферата примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления, отклонения от правил оформления реферата.</p>
4.	«2» (неудовлетворительно)	<p>Студент не выполнил или не раскрыл тему реферата, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме реферата, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме реферата или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Реферат представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</p> <p>Текст реферата представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.</p>

3.5 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации – экзамен

Перечень вопросов к экзамену

1. Предмет и значение логики.
2. Мышление и его особенности.
3. История и язык логики.

4. Основные логические законы.
5. Неосновные законы логики.
6. Обоснование и убеждение.
7. Понятие как форма мышления.
8. Отношения между понятиями.
9. Логические операции с понятиями.
10. Обобщение и ограничение понятий.
11. Определение понятий.
12. Деление понятий.
13. Операции с классами.
14. Суждение как форма мышления. Простые суждения.
15. Выделяющие и исключающие суждения.
16. Сложные суждения.
17. Логические отношения между суждениями.
18. Логика вопросов и ответов.
19. Модальность суждений.
20. Алетическая модальность.
21. Эпистемическая модальность.
22. Деонтическая модальность и правовые нормы.
23. Умозаключение как форма мышления.
24. Простой категорический силлогизм.
25. Умозаключение из суждений с отношениями.
26. Сокращенный силлогизм.
27. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
28. Выводы из сложных суждений.
29. Дедуктивные умозаключения, их специфика и типология.
30. Индуктивные умозаключения.
31. Аналогия как форма мышления.
32. Логика высказываний.
33. Аргументация, ее виды, состав и способы.
34. Обоснование и критика как формы мышления.
35. Понятие и виды гипотез.
36. Построение и проверка гипотез.
37. Способы доказательства гипотез.
38. Гипотеза, версия и истина.
39. Версия в судопроизводстве.
40. Истина, заблуждение и ложь. Понимание и объяснение.

3.8 Показатели и критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточный контроль, промежуточная аттестация – экзамен, формирование компетенций ОК-7, ОПК-5, ПК-2)

Оценка работы студента по изучению дисциплины «Логика» предполагает применение комплексной системы, базирующейся на единых требованиях к студентам, предполагающих в процессе изучения дисциплины выполнение фиксированного количества контрольных мероприятий, определенного числа самостоятельных работ.

Комплексная оценка знаний студентов направлено на повышение качества учебного процесса на основе:

- структурирования и активизации самостоятельной работы студентов;
- повышения объективности оценки успеваемости и результатов итоговых контрольных мероприятий;

– регламентации промежуточных контрольных мероприятий по каждой учебной дисциплине.

Данная система имеет целью поставить студентов перед необходимостью регулярной работы в течение всего семестра, что достигается делением дидактических единиц преподаваемой дисциплины на крупные темы, по завершению изучения каждой из которых студенту необходимо сдать соответствующую отчетность («пройти рубежную аттестацию»).

Критерии оценки знаний и практических навыков студентов:

Оценка «отлично», «зачтено»:

– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы;

– точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы;

– безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач;

– выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;

– полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;

– умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин;

– творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;

– высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

Оценка «хорошо», «зачтено»

– достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине;

– умение ориентироваться в основном теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку;

– использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

– владение инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

– усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;

– самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;

– средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

Оценка «удовлетворительно», «зачтено»:

– Достаточный минимальный объем знаний по дисциплине;

– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;

– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку;

– использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач;

– умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи;

- работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий;
- достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

Оценка «неудовлетворительно», «незачтено»:

- фрагментарные знания по дисциплине;
- отказ от ответа (выполнения письменной работы);
- знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию;
- наличие грубых ошибок;
- низкий уровень культуры исполнения заданий;
- низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.



Воронежский филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
Высшего образования
Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова

Кафедра _____ «Частного права»
Дисциплина _____ «Логика»

«ОБСУЖДЕНО»
на заседании кафедры

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой _____

Билет 1

1. Понятие как форма мышления.
2. Сложные суждения.

Преподаватель

Сухова В.Е.