



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

Воронежский филиал

**Федерального бюджетного образовательного учреждения
высшего образования**

**Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**по дисциплине Б1.В.ОД.10 «Право интеллектуальной
собственности»**

(Приложение к рабочей программе дисциплины)

Уровень образования:	<u>высшее образование – бакалавриат</u>	
Направление подготовки:	<u>40.03.01 Юриспруденция</u>	
Направленность (профиль):	<u>гражданско-правовой</u>	
Вид профессиональной деятельности:	<u>правоприменительная</u>	
Язык обучения:	<u>русский</u>	
Форма обучения:	<u>Очная</u>	<u>Заочная</u>
Курс:	<u>4</u>	<u>5</u>
Семестр:	<u>7</u>	<u>9</u>
Кафедра:	<u>частного права</u>	
Составитель:	<u>ст.преподаватель Тыртычный А.А.</u>	

**Воронеж
2019**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
2. ОПИСАНИЕ ШКАЛ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ	5
3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	7
3.1 Текущие оценочные средства формирования знаний, умений и навыков у обучающихся в процессе изучения тем учебной дисциплины (модуля)	7
3.2 Показатели и критерии оценивания устного ответа на практических (семинарских) занятиях (текущий контроль, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)	53
3.3 Показатели и критерии оценивания выполнения практических заданий (текущий контроль, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)	54
3.4 Показатели и критерии оценивания выполнения тестовых заданий (текущий контроль, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)	56
3.6 Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения реферата (текущий контроль, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)	61
3.7. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации	63
3.8 Показатели и критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация – экзамен, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)	64

ВВЕДЕНИЕ

Фонд оценочных средств (ФОС) является приложением к рабочей программе дисциплины (модуля) и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (вопросы для контроля знаний, практические и ситуационные задания, задачи, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

ФОС по дисциплине (модулю) используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Содержание и структура ФОС соответствует требованиям, изложенным в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

ФОС как система оценивания содержит:

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенций;

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины (модуля);

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств и типовые контрольные задания, используемые для оценки сформированности и освоения закрепленных за дисциплиной компетенций при проведении текущей и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведен в Приложении 1 к рабочей программе).

Фонд оценочных средств включает в себя:

- перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;

- описание шкал оценивания;

- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;

- материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код компетенции	Содержание компетенции	Этапы формирования компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины	Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины
ОПК-6	способность повышать уровень своей профессиональной компетентности	1 этап	Знать	содержание основополагающих нормативных актов по дисциплине Право интеллектуальной собственности
		2 этап	Уметь	ориентироваться в системе действующих нормативных актов Право интеллектуальной собственности
		3 этап	Владеть	методологией работы с нормативными актами Право интеллектуальной собственности
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	1 этап	Знать	основные принципы принятия решения и совершения юридических действий в точном соответствии с законом
		2 этап	Уметь	добросовестно использовать положения закона на практике
		3 этап	Владеть	навыками подготовки юридических документов

2. ОПИСАНИЕ ШКАЛ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ

Критерии сформированности компетенций	Уровни сформированности компетенций		
	пороговый	достаточный	высокий
	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности в применении и использовании полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.

Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки			
Оценка «неудовлетворительно» или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» или низкой уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» или высокий уровень освоения компетенции
не зачтено	зачтено		
Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке	Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему

			саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи
Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций.	При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплине, при имеющейся возможности доформирования компетенций на последующих этапах обучения.	Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо».	Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо», остальные с отметкой «отлично».

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	студент должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с нормативно-правовыми источниками; уметь сделать выводы по излагаемому материалу
«хорошо»	студент должен: продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в нормативно-правовых источниках; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу
«удовлетворительно»	студент должен: продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
«неудовлетворительно»	ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1 Текущие оценочные средства формирования знаний, умений и навыков у обучающихся в процессе изучения тем учебной дисциплины (модуля)

Тема 1. Общие положения права интеллектуальной собственности

Вопросы

1. Понятие, содержание и принципы интеллектуальной собственности. Место интеллектуальной собственности в системе права.
2. Наука интеллектуального права.
3. Структура общей и особенных частей права интеллектуальной собственности.
4. Объекты права интеллектуальной собственности. Идеальная природа объектов интеллектуальной собственности.
5. Интеллектуальные права и их содержание.
6. Юридическая характеристика договорных институтов о распоряжении исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности.
7. Основные институты права интеллектуальной собственности.
8. Общая характеристика института гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав на объекты интеллектуальной собственности.
9. Право интеллектуальной собственности как учебная дисциплина.

Темы для представления докладов

1. Генезис теоретико-методологических подходов к определению понятия «интеллектуальная собственность» в историко-правовой ретроспективе.
2. Вещное право собственности и право интеллектуальной собственности: различие в объектах и правом регулировании.
3. Интеллектуальные права на нематериальные объекты.
4. Концепция исключительных прав части четвертой ГК РФ.
5. Правовые формы создания результатов интеллектуальной деятельности.
6. Наследование исключительных прав.
7. Особенности распоряжения исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности.

Задания

Задание 1. Приведите примеры, иллюстрирующие следующие понятия: «интеллектуальная собственность», «объект интеллектуальной собственности», «результат интеллектуальной деятельности», «интеллектуальные права», «личные не имущественные права», «исключительное право», «субъект интеллектуальной собственности». Определите соотношение указанных понятий между собой и попытайтесь отобразить эту взаимосвязь графически.

Задание 2. Найдите отличия во взглядах ученых-правоведов различных правовых школ по вопросам определения понятия «интеллектуальная собственность».

Задание 3. Составьте схему классифицирования интеллектуальных прав по видам.
Задание 6. Составьте схему «Договорные институты права интеллектуальной собственности».

Тема 2. Источники права интеллектуальной собственности

Вопросы

1. Понятие и виды источников права интеллектуальной собственности их особенности, сфера действия и значение.
2. Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности.
3. Соотношение законодательного и договорного регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности.
4. Действие во времени законодательства об интеллектуальной собственности.
5. Факторы, влияющие на развитие законодательства об интеллектуальной собственности, новеллы законодательства в области интеллектуальной собственности.

Темы для представления докладов

1. Международно-правовое сотрудничество в области охраны интеллектуальной собственности.
2. Система российского и международного законодательства об охране интеллектуальной собственности.
3. Значение судебной практики в применении норм законодательства об интеллектуальной собственности.

Задания

Задание 1. Определите понятие «законодательство об охране интеллектуальной собственности». Охарактеризуйте данное понятие в узком и широком смысле. Как соотносятся понятия «законодательство об охране интеллектуальной собственности» с понятием «источники права интеллектуальной собственности».

Задание 2. Определите круг основных источников интеллектуальной собственности.

Задание 3. Перечислите основные межправительственные и правительственные организации публично-правового характера по вопросам интеллектуальной собственности и укажите их компетенцию.

Тема 3. Результаты интеллектуальной деятельности, охраняемые авторским правом: понятие, признаки и виды

Вопросы

1. Понятие и сфера действия авторского права.
2. Понятие и виды результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых авторским правом.
3. Действие исключительного права на произведение науки, литературы и искусства.
4. Объекты, не охраняемые авторским правом.
5. Служебные произведения.
6. Информация об авторском праве.

Темы для представления докладов

1. Правовая охрана произведений.

2. Определение творческого характера произведения.
3. Возникновение авторских прав. Презумпция авторства.
4. Правовая охрана служебных произведений.
5. Фотографическое произведение как объект правовой охраны.
6. Программа для ЭВМ как объект правовой охраны.

Задания

Задание 1. Составьте схему классифицирования объектов авторского права по видам.
Задание 2. Определите нормы материального права, содержащие положения, указывающие на признаки объекта авторского права.

Задание 3. Определите круг основных источников авторского права и сферу их действия.

Задачи

Задача 1.

Закрытое акционерное общество, являвшееся производителем туристических буклетов и путеводителей, обратилось в арбитражный суд с иском к музею-заповеднику о взыскании компенсации за нарушение авторских прав на картографическое произведение, представляющее собой карту территории заповедника с нанесенными на нее достопримечательностями.

По мнению истца, ответчиком издается и распространяется в переработанном виде карта заповедника, права на которую принадлежат истцу; договор о передаче исключительных прав на картографическое произведение не заключался.

Судом для решения вопроса о том, является ли карта заповедника, созданная ответчиком, переработкой творчески созданной карты истца или самостоятельным произведением, назначена экспертиза.

Из получившего оценку суда экспертного заключения следует: карта истца и карта ответчика различаются внешним оформлением и авторским стилем - оригинальным расположением на листе для наглядного представления, количеством обозначений и подписями к ним; карты истца и ответчика созданы разными авторами независимо друг от друга. При этом допущена вероятность использования при создании обеих карт единой исходной информации. Иных доказательств в суд представлено не было.

Дайте правовую оценку возникшего казуса.

Может ли наличие исключительных прав у истца на свое картографическое произведение являться препятствием иным лицам (в том числе ответчику) самостоятельно создавать на основе той же исходной информации иные карты?

Подлежит ли удовлетворению заявленное требование?

Задача 2.

В конце 18 века Кавендиш, исследуя воздух, обнаружил некую, ни с чем не соединяющуюся часть. Этот факт был достаточно известен среди ученых, считался аномалией, но не привлекал особого внимания. Только столетие спустя Рамсэй, продолжив это исследование, открыл аргон (и явление химического инертности вообще). В 2013 году, в одном из европейских изданий была опубликована статья, посвящённая великим открытиям прошлых столетий. В статье внимание читателей было обращено на исследования и открытие Рамсэй. Нефедов А. С., считающий себя потомком ученого Рамсэй и правопреемником исключительного права на его исследования и открытие, обратился к издательству с требованием о выплате авторского вознаграждения за использование произведений его родственника.

Обладает ли Нефедов исключительным правом на исследования и открытие своего родственника?

Оцените правовой казус.

Задача 3.

Общество с ограниченной ответственностью «Студия ТВ «Городской информационный центр» обратилось в арбитражный суд с иском к редакции газеты «Резонанс» о взыскании убытков за нарушение ответчиком авторских прав истца на программу передач телевидения.

Судом установлено, что между истцом и редакцией газеты «Резонанс» заключен договор, по которому общество обязалось предоставлять редакции газеты для опубликования свою программу передач за ежемесячное вознаграждение.

В период действия договора, редакция прекратила печатать указанную телепрограмму, сообщив о расторжении договора.

Истец организовал выпуск собственной газеты, в которой публиковал программу телепередач. После выхода новой газеты в газете «Резонанс» возобновилось публикование телепрограммы истца без заключения с ним договора.

Суд счел, что предметом спора является программа передач как совокупность передаваемых в эфир материалов, созданная в результате творческой деятельности, и сделал вывод о том, что то, в какой последовательности и в какое время идут в эфир передачи различных видов и жанров, какой категории слушателей и зрителей они интересны, - все это в целом может являться и в данном случае является результатом творческой деятельности. По мнению суда, в указанном смысле программа передач схожа со сборниками и другими составными произведениями, которые признаются объектами авторского права в силу того, что включенный в них материал расположен по оригинальной схеме. Решением суда исковые требования были удовлетворены.

Оцените правовой казус.

Что охраняется авторским правом - форма или содержание произведения?

Законно ли решение суда?

Задача 4.

Закрытое акционерное общество «Атон» обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Визит» о взыскании компенсации за нарушение авторского права. В обоснование своего требования истец указал, что в 2000 году его творческим коллективом были созданы коллажи, использованные в качестве макетов для рекламы, реализуемой обществом продукции. Несанкционированное использование указанного продукта ответчиком для рекламы товаров той же группы, послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Возражения против иска ответчик мотивировал тем, что спорный продукт не является произведением искусства и, следовательно, объектом авторского права. Кроме того, истцом не подтвержден тот факт, что создание спорных произведений имело место в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя.

Судом установлено, что коллажи действительно были созданы художниками - работниками истца, принятыми на работу в установленном порядке, однако документы, подробно регламентирующие служебные обязанности авторов, либо документы, подробно регламентирующие задания на создание служебных произведений, равно как договоры, в которых были основания возникновения исключительных прав на использование служебного произведения, истцом не представлены.

Может ли реклама полностью или частично являться объектом авторского права?

Какими документами устанавливаются и конкретизируются служебные обязанности работника?

Оцените правовой казус и решите дело по существу.

Задача 5.

В течение нескольких лет Кузнецов А. В. работал над созданием научного произведения, посвященного климатическим условиям Севера, занимался исследованиями, проводил эксперименты, анализировал полученные результаты, формулировал собственные выводы и предложения. Его жена - Кузнецова А. Ф. - оказывала мужу содействие и фиксировала все процессы и полученные результаты на материальные носители.

После опубликования произведения, брак между супругами был расторгнут. Кузнецова А. Ф. предъявила в суд иск к Кузнецову А. В. о разделе совместно нажитого имущества, в том числе исключительного (имущественного) права на произведение, полагая, что ей принадлежит имущественное право в размере V доли. По мнению Кузнецовой А. Ф., указанная доля принадлежит ей на основании закона, поскольку произведение создано совместным творческим трудом и, кроме того, все права на произведение были приобретены супругом во время брака, следовательно, должны делиться поровну.

Оцените правовой казус и решите дело по существу.

Задача 6.

Индивидуальный предприниматель Валув А. П. обратился в арбитражный суд иском к ООО «Витраж» о взыскании компенсации за незаконное использование технических условий (ТУ), разработанных для производства кондитерских изделий «Почемучка» и «Машенька». В обоснование своих исковых требований Валув А. П. указал, что лично разработал и ввел в действие технические условия, путем указания ТУ на своей продукции. По мнению истца, технические условия, разработанные и введенные им в действие, являются его собственностью, в связи с чем могут быть использованы и применены только с его согласия.

Ответчик иск не признал, мотивировав свою позицию тем, что технические условия не являются объектом авторского права, так как разработаны согласно ГОСТ Р 51740-2011 «Технические условия на пищевые продукты. Общие требования к разработке и оформлению» (принят и введен в действие Постановлением Г осстандарта РФ от 25 апреля 2011 г. №191-ст), в котором устанавливаются общие требования к техническим условиям на российские пищевые продукты, предназначенные для реализации населению и для промышленной переработки на пищевые цели.

Признаются ли технические условия объектом авторского права?

Оцените правовой казус по существу.

Какое решение должен принять суд?

Задача 7.

Фотограф Петров А. А. разместил на сайте сделанные им фотографии, посвященные Дню защитников отечества. Некоторое время спустя Петров обнаружил фотографии опубликованными в одном из городских изданий. Поскольку фотограф не давал согласия на воспроизведение своих произведений, он обратился к главному редактору газеты с требованием прекратить незаконное использование его произведений. Представители редакции выполнить требование Петрова отказались, сославшись на то, что фотографии не являются объектом авторского права, поскольку в них отсутствует творческий компонент; на фотографиях зафиксированы только памятники и улицы города. Не удовлетворившись полученным ответом, Петров обратился за разъяснениями к юристу.

В роли юриста, дайте квалифицированный ответ.

Задача 8.

Работниками ООО «Сфера», в рамках служебного задания, был составлен справочник «Медицинские учреждения Новосибирска». Данный справочник был издан большим тиражом и распространялся на территории гор. Новосибирска. Некоторое время спустя представители ООО «Сфера» обнаружили в местах распространения своего справочника, другой справочник, издаваемый ООО «Мираж». Содержание нового справочника было идентичным содержанию справочника «Медицинские учреждения Новосибирска».

ООО «Сфера» обратилось в суд с иском об обязанности ООО «Мираж» прекратить нарушения исключительного права на произведение - Справочник «Медицинские учреждения Новосибирска», изъять все распространяемые экземпляры справочника «Медицина Новосибирска» из гражданского оборота.

ООО «Мираж» с иском не согласилось, мотивировав свои возражения тем, что справочник истца не является результатом творческой деятельности и, соответственно не может признаваться объектом интеллектуальной собственности; в обоих справочниках содержится общедоступная информация о наименованиях медицинских учреждений, видах оказываемой медицинской помощи, телефонах и адресах.

Оцените правовой казус.

Какие юридически значимые обстоятельства необходимо установить для правильного разрешения дела?

Разрешите спор по существу.

Тема 4. Субъекты авторского права и виды их интеллектуальных прав

Вопросы

1. Субъекты авторского права: понятие, характеристика и классификация.
2. Права авторов произведения науки, литературы и искусства.
3. Исключительное право на произведение.
4. Обнародование произведения.
5. Договорные формы создания произведения.
6. Способы распоряжения исключительным право на произведение.
7. Случаи свободного использования произведений.

Темы для представления докладов

1. Охрана интеллектуальных прав архитектора.
2. Дизайнерское решение как объект права интеллектуальной собственности.
3. Интеллектуальные права публично-правовых образований.
4. Частные и публичные интересы в авторском праве.
5. Договоры в сфере авторских прав.
6. Объекты авторского права в составе нематериальных активов.

Задания

Задание 1. Составьте схему классифицирования субъектов авторского права по видам.
Задание 2. Проанализируйте часть 4 Гражданского кодекса РФ на предмет закрепления договорных институтов авторского права и изобразите в виде схемы договоры о создании, предоставлении и передачи прав на объекты авторского права.

Задание 3. Составьте проект договора авторского заказа с условием об отчуждении исключительного права заказчику. Прокомментируйте, со ссылкой на нормы закона, какие условия данного вида договора являются существенными.

Задание 4. Составьте проект служебного задания на создание произведения.

Задачи

Задача 1.

Между обществом «Проект-Сервис» (исполнителем) и Г осударственным казенным учреждением Новосибирской области «Управление капитального строительства» (ГКУ НСО «УКС»), выступающим от имени Новосибирской области (государственный заказчик), заключен государственный контракт на создание архитектурного проекта.

Из содержания раздела 1 «Предмет контракта» следует:

«1.1. Исполнитель обязуется в соответствии с требованиями Задания на создание архитектурного проекта в сроки, предусмотренные контрактом, выполнить работы по созданию архитектурного проекта по объекту: «Реконструкция Новосибирского государственного театра музыкальной комедии» (далее - Объект), а Государственный заказчик обязуется принять и оплатить работы на условиях настоящего контракта.

Архитектурный проект должен соответствовать представленному Исполнителем для участия в конкурсе проекту (эскизу, макету и пр.), отражающему концепцию будущего Объекта.

1.2. Государственный заказчик получает исключительное право использования результатов работ Исполнителя, являющихся предметом настоящего контракта, в том числе для строительства (реконструкции) Объекта, а также для строительства (реконструкции) иных объектов, не упомянутых в настоящем контракте, неограниченного количества раз, для иных целей по своему усмотрению, в т.ч. передавать третьим лицам и разглашать содержащиеся в архитектурном проекте сведения, при этом согласия Исполнителя не требуется.

1.3. Финансирование по настоящему Контракту осуществляется за счет средств бюджета Новосибирской области.

1.4. Цена контракта рублей».

Проанализируйте и оцените на предмет соответствия действующему законодательству приведенные условия контракта.

Подготовьте юридическое заключение по следующим вопросам, которые интересуют архитектора ООО «Проект-Сервис»:

1. Является ли архитектурный проект объектом интеллектуальной собственности?

2. Кому принадлежит исключительное право на архитектурный проект, созданный по государственному контракту на создание архитектурного проекта?

3. Влияет ли условие, предусмотренное п.1.2 контракта, на действительный объем полномочий исполнителя по распоряжению и защите своего исключительного права?

2. Какие права принадлежат создателю (автору) проекта?

3. Имеет ли государственный заказчик после приемки результата работы право на доработку, переработку или изменение отдельных решений проекта?

Юридическое заключение должно содержать исследовательскую часть со ссылками на нормы материального права и конкретные выводы на предмет поставленных вопросов.

Задача 2.

Мезенцев О. С. обратился в суд с иском к ОАО «Электроагрегат» о рассекречивании и возврате научных работ и о возмещении убытков, указывая на то, что с 1982 года в первом отделе у ответчика хранятся авторский экземпляр его диссертационной работы по теме «Лазерные взрыватели с многоэлементными фотоприемниками», автореферат по теме диссертации, рабочие тетради, другие материалы. С 1994 года ответчик, по утверждению истца, не рассматривает надлежащим образом его обращения по поводу рассекречивания этих материалов и не возвращает научные работы, в связи с чем истец несет убытки в виде неполученной выгоды от использования этих работ, несмотря на то, что никаких секретных сведений эти работы не содержат, а их засекречивание было произведено им самим не с целью охраны сведений, составляющих государственную тайну, а с целью защиты своего авторского права от иных лиц.

Судом установлено, что научные работы Мезенцева были засекречены в соответствии с законом РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1 «О государственной тайне» и переданы на хранение в первый отдел ПО «Электроагрегат» самим истцом по его собственной инициативе.

Оцените правовой казус.

Существуют ли критерии, позволяющие определить секретность сведений?

Решите задачу?

Задача 3.

10 ноября 2012 года между Горшковым И. П. и издательством «Книга дела» был заключен договор авторского заказа на создания литературного произведения с условием о предоставлении заказчику исключительного права использования произведения любым не запрещенным законом способом. В соответствии с условиями заключенного договора Горшков И. П. должен был представить результат своей интеллектуальной деятельности, отвечающий параметрам согласованным в договоре, не позднее 10 мая 2013 года. Выполняя условия договора, заказчик передал исполнителю аванс в размере 70 % от цены договора, а также предоставил Горшкову в пользование для работы жилой дом на берегу моря на весь срок действия договора. В процессе работы над созданием произведения Горшков пришел к выводу о том, что оценил свою работу неправильно, и обратился к издательству с предложением увеличить гонорар. Однако издательство не согласилось внести в договор предложенные автором изменения. 10 мая 2013 года Горшков отказался от передачи результата работы, сославшись на то, что имеет право на отзыв своего произведения.

В связи с неисполнением Горшковым обязательств по договору авторского заказа, издательство обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению обязанности по договору, возврате переданного аванса и взыскании убытков.

Оцените правовой казус по существу.

Как следует решить задачу чтобы интересы обеих сторон как автора (исполнителя), так и заказчика (издательства) не пострадали?

Задача 4.

В апреле 2011 года Семенов А. М. отправил рукопись своего романа ООО Издательский дом «Новосибирский» для решения вопроса о публикации произведения. Издательство приняло рукопись и ознакомилась с ней, о чем письменно известило Семенова, однако согласилось опубликовать произведение только при условии, если Семенов его доработает и, с учетом конкретных замечаний рецензента, представит окончательный вариант не позднее 1 июня 2011 года.

К указанному сроку Семенов существенно доработал свое произведение и вновь передал издательству. Спустя шесть месяцев издательство вернуло рукопись Семенову и уведомило об отказе в публикации произведения, мотивировав большой загруженностью типографии.

Посчитав свое право нарушенным Семенов обратился в суд с иском к издательству о взыскании авторского вознаграждения.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, пояснив, что редакция осуществила лишь подготовительную работу с целью улучшения качества произведения, договор заказа с автором не заключался.

Оцените правовой казус по существу.

Как решение по делу следует принять по делу?

Задача 5.

Куприн В. М. приобрел у художника Никитина П. В. его картину «Закат». Спустя некоторое время Никитин обратился к покупателю картины с просьбой о предоставлении возможности воспроизведения своей картины, однако Куприн отказал в предоставлении такой возможности, сославшись на то, что выставил картину для продажи на аукционе.

Через несколько дней друг Никитина, присутствующий на аукционе, сообщил, что картина была продана по цене, значительно превышающей продажную цену по договору между Куприным и Никитиным. Никитин обратился к Куприну с требованием уплатить причитающиеся автору картины проценты от цены перепродажи картины. Куприн посчитал требование Никитина необоснованным, полагая, что уже рассчитался в полном объеме за картину и в полном объеме исполнил договор купли-продажи.

Оцените правовой казус и разрешите спор по существу.

Задача 6.

Руденко Е. Р. написала поэму, посвященную памяти Анны Ахматовой, и прочитала ее на юбилейном вечере. Через несколько дней выступление всех участников юбилейного вечера, в том числе и Руденко, были показаны по телевидению и воспроизведены в одной из передач по радио.

Поскольку Руденко не давала своего согласия на использование поэмы, она обратилась к организациям эфирного и радио вещания с требованием о выплате авторского вознаграждения. Претензии Руденко не были удовлетворены со ссылками на то, что закон допускает использование произведений без согласия автора и без выплаты вознаграждения в случае если произведение прочитано публично.

Для оценки обоснованности отказа в удовлетворении ее требований Руденко обратилась за консультацией к адвокату.

В роли адвоката, к которому обратилась за правовой помощью Руденко, дайте квалифицированную консультацию.

Задача 7.

Видяев А. С. и Шостак А. И., работая в соавторстве, написали монографию «Проблемы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет», в которой автором первых 3 разделов был указан Видяев, а остальных разделов - Шостак. Монография с согласия авторов, опубликована издательством «Русь» в большом количестве экземпляров. Спустя некоторое время, Видяев обнаружил в продаже, созданную с его участием монографию, экземпляры которой были опубликованы неизвестным ему издательством. На экземпляре монографии в качестве автора был указан только Шостак. Видяев обратился к соавтору за комментариями. Шостак пояснил, что вправе распоряжаться своим исключительным правом на монографию без чье-либо согласия, в связи с чем имел право заключить договор на издание монографии, самостоятельно определив размер своего вознаграждения.

К какому типу и виду произведений относится монография, созданная в соавторстве?

Оцените правовой казус и разрешите спор по существу.

Задача 8.

ООО Издательский дом «Искра» направило автору Рыбину А. С. предложение о заключении договора об отчуждении исключительного права на произведение «Правовое обеспечение бизнеса в России» с учетом следующих условий:

- автор отказывается от своего права на имя;
- автор передает издательству право на литературную обработку и доработку текста;
- автор, после передачи исключительного права на произведение, не имеет права ссылаться на него в других своих работах;
- автор, после передачи исключительного права на произведение, не вправе его использовать, равно как и не вправе предоставлять право на использование произведения третьим лицам.

Проанализируйте условия договора на предмет их соответствия действующему законодательству.

Тема 5. Смежные права: понятие, объекты, субъекты и особенности правового регулирования

Вопросы

1. Понятие, срок и сфера действия смежных прав.
2. Правовое регулирование института смежных прав.
3. Объекты смежных прав.
4. Субъекты смежных прав и их интеллектуальные права.

5. Интеллектуальные права обладателей смежных прав и их содержание.
6. Договоры о передаче и предоставлении исключительных смежных прав.
7. Ограничения смежных прав. Принцип определения случаев, в которых может осуществляться свободное использование объектов смежных прав.

Темы для представления докладов

1. Смежные права: тенденции развития законодательства и проблемы осуществления.
2. Права организаций эфирного и кабельного вещания.
3. Критерии использования объектов смежных прав.
4. База данных как объект правовой охраны.

Задания

Задание 1. Составьте схему интеллектуальных смежных прав с указанием их принадлежности конкретным субъектам.

Задание 2. Составьте схему «Договоры о передаче и предоставлении исключительных прав».

Задание 3. Составьте таблицу ограничений смежных прав со ссылками на конкретные нормы части четвертой ГК РФ.

Задачи

Задача 1.

ООО «Перспектива», занимающаяся записью исполнений, заключило с Щербаковым А. А. договор на запись видеоклипа песни в его исполнении и дальнейшее использование ООО «Перспектива» видеозаписи в коммерческих целях. Спустя некоторое время после видеозаписи клипа, ООО «Перспектива» стало известно, что созданный ею видеоклип, был передан по телевидению. Считая свое право нарушенным, ООО «Перспектива» предъявила иск к нарушителю о выплате вознаграждения за передачу в эфир видеоклипа. Ответчик с иском не согласился, мотивировав свою позицию тем, что передача видеоклипа в эфир имела место на основании лицензионного договора с ООО «Рим». В подтверждение своих доводов, ответчик представил в суд договор, заключенный с ООО «Рим» и видеокассету, на корпусе которой в качестве изготовителя указано ООО «Рим». Привлеченный к участию в деле Щербаков А. А. пояснил, что запись песни в его исполнении осуществлялась только один раз ООО «Перспектива» на основании договора.

Какой вид договора был заключен между Щербаковым А. А. и ООО «Перспектива» ?

Кто в данном случае является нарушителем исключительного права?

Оцените правовой казус по существу.

Задача 2.

Иванов С. А. скачал с одного из Интернет-сайтов музыкальные произведения, в числе которых были произведения классических композиторов (Моцарта, Верди и некоторых других) и музыкальные произведения современных исполнителей. Указанные произведения Иванов записал на диск, который поставил для прослушивания в кругу друзей на встрече с одноклассниками. В процессе звучания произведений, один из знакомых Иванова - Семенов - услышал свое музыкальное произведение, ранее записанное по его заказу на фонограмму, экземпляры которой находятся в продаже. Семенов заинтересовался у Иванова откуда у него запись исполнения его произведения. Иванов рассказал, каким образом он осуществил запись, сославшись на то, что сделал это исключительно для личных целей и без намерения получить материальную выгоду. У Семенова возникли сомнения в правомерности использования Ивановым музыкальных произведений, в связи с чем он обратился за консультацией к адвокату.

Оцените правовой казус по существу.

В роли адвоката, проконсультируйте Семенова.

Задача 3.

Певица Ивчатова в апреле 1945 года впервые исполнила на территории Венгрии новую песню, композитора Сопрыкина на стихи поэта Родникова. В мае 1945 года производитель фонограмм фирма «Мелодия» с коммерческой целью по договору с певицей изготовила фонограммы этой и других песен в исполнении Ивчатовой.

В июне 1998 года Ивчатова обнаружила в продаже экземпляры фонограмм ранее записанных в ее исполнении песен. Распространением фонограмм занималось общество «Фонотека», с которой Ивчатова договора не заключала. Посчитав свои права нарушенными, Ивчатова обратилась в суд с иском о взыскании в свою пользу дохода, полученного нарушителем от продажи контрафактных экземпляров фонограммы. Ответчик с иском не согласился, пояснив, что срок действия исключительных прав на результат исполнения истицей песен, записанных в 1945 году, истек.

Оцените правовой казус и предложите вариант его решения.

Задача 4.

У певца Соколова обнаружились способности петь контртенором, в связи с чем на своих концертах он стал исполнять женские партии. Во время медицинского осмотра, врачи порекомендовали певцу отказаться от исполнения женских партий, посоветовав петь исключительно баритоном. Свои рекомендации врачи мотивировали тем, что Соколов со временем может сорвать голос и вообще утратить способность к пению.

Через некоторое время, Соколов, игнорируя рекомендации врачей, заключил лицензионный договор с радиостанцией «Мелодия» на запись и передачу в эфир его исполнений контртенором. Во время записи исполнения Соколов повредил голосовые связки и в течение нескольких месяцев не мог петь. После выздоровления певец заявил, что петь контртенором не может, и предложил исполнить произведения баритоном. В связи с невозможностью певца исполнить условия договора радиостанция «Мелодия» предложила Соколову расторгнуть договор, но при условии возмещения убытков.

Оцените правовой казус.

Является ли обстоятельство, указанное в договоре, основанием для расторжения договора в одностороннем порядке?

Вправе ли организация требовать взыскания с Соколова убытков?

Разрешите дело по существу.

Задача 5.

Радиостанция «Голос» без согласия исполнителей осуществила запись концерта с выступлением несовершеннолетних солистов Петрова и Волошина. Запись исполнений прозвучала в эфире без указания имен исполнителей. В последствии родители Петрова и Волошина обнаружили в продаже фонограммы производства общества «Мелодия» с записью исполнений их детей.

Родители несовершеннолетних исполнителей посчитав, что права их детей нарушены, обратились к радиостанции с претензией, в которой потребовали прекратить незаконное распространение фонограмм, выплатить компенсацию за использование исполнений в размере 100 000 руб.

Радиостанция отказалась удовлетворить претензию, сославшись на то, что Петров и Волошин исполняли неохранные произведения, исполнения имели место в ДК «Строитель» со свободным входом, согласие у десятилетнего Петрова и двенадцатилетнего Волошина не спрашивалось, поскольку они не являются в полной мере дееспособными гражданами в силу своего возраста.

Охарактеризуйте действия радиостанции «Голос» на предмет их соответствия закону.

Нарушены ли права Петрова и Волошина, если да, то какие?

Оцените правовой казус и разрешите дело по существу.

Задача 6.

Между ООО «Рекламист» (исполнитель) и ЗАО «Визаж» (заказчик) заключен возмездный договор на создание рекламных материалов, в соответствии с которым исполнитель принял на себя обязанности разработать сюжет и произвести видеоролик, рекламирующий деятельность исполнителя по продаже косметических средств, а также передать результат работ для его возможного распространения в электронных средствах массовой информации. Во исполнение указанного договора, ООО «Рекламист» заключило соглашение с актрисой Васильевой И. П. на ее участие в видеоролике в качестве лица, позиционирующего косметику ЗАО «Визаж». Съемка в видеоролике осуществлялась Васильевой за плату. Условиями указанного соглашения стороны установили: актриса дает согласие на использование своего изображения в видеоролике; не имеет права в течение трех лет, с момента производства видеоролика, принимать участие в создании других рекламных материалов.

Через шесть месяцев после передачи заказчику результата работ по договору - рекламного видеоролика, директор ЗАО «Визаж» обнаружил рекламу косметики другого производителя, в которой принимала участие Васильева. Считая свои права нарушенными, ЗАО «Визаж» обратилось к Васильевой с требованием о запрете участвовать с съемках рекламы косметической продукции конкурента. Васильева с таким требованием не согласилась, пояснив, что как актриса имеет исключительное право на свое исполнение и вправе распоряжаться им любым не запрещенным законом способом; с ЗАО «Визаж» она ни в каких договорных отношениях не состояла и не состоит, в связи с чем данное общество не только не вправе предъявлять требования на предмет запрета исполнений с ее участием, но и обязано выплатить Васильевой компенсацию за бездоговорное использование видеоролика с ее участием в рекламе ЗАО «Визаж». Кроме того, Васильева указала на то, что в случае невыплаты ей компенсации, она обратится в суд о защите своего права на изображение и исключительного права на исполнение.

Оцените правовой казус и разрешите дело по существу.

Задача 7.

13 января 2009 года между закрытым акционерным обществом «АЛРОЗ» (лицензиар) и обществом с ограниченной ответственностью «Си Ди Лэнд Медиа» (лицензиат) заключен лицензионный договор, в соответствии с которым общество получило право распространять альбом (произведения, исполнения, фонограммы в его составе) на носителях - компакт-дисках формата CD-DA (без права перекодировки информации в другие форматы), компакт-кассетах MC, а также на флэш-картах. Срок лицензии - 3 года. Кроме того, в договоре стороны определили, что исключительные права на использование альбома (как целостного объекта) на носителях формата MP3 остаются за лицензиаром. В отношении выпуска лицензиатом сборника, содержащего в том числе вышеуказанный альбом, стороны договорились рассмотреть вопрос дополнительно.

Дополнительным соглашением к названному договору лицензиату передана лицензия на выпуск MP3 сборника, включающего альбом, и использование его путем воспроизведения и распространения, начиная с 12 мая 2009 года.

07 мая 2009 года представителем общества с ограниченной ответственностью «Си Ди Лэнд Медиа» в торговой точке предпринимателя Иванова приобретен диск формата MP3 «Бутырка/ Трофим/ В. Петлюра/ Г. Жаров/ М. Шуфутинский/ А. Новиков/ С. Михайлов», содержащий в том числе фонограммы произведений Трофимова С.В., входящих в альбом «Я живу в России»: «Я живу в России», «Корпоративная тусовка», «Электоральная», «В городе К». Полагая, что предприниматель незаконно распространил фонограммы произведений, исключительные права на которые принадлежат лицензиату, «Си Ди Лэнд Медиа», обратилось в суд с требованием о взыскании компенсации в размере 100 000 руб.

Оцените правовой казус и решите дело по существу.

Тема 6. Защита прав авторов, исполнителей, производителей фонограмм, организаций эфирного и кабельного вещания и публикатора

Вопросы:

1. Защита личных неимущественных прав субъектов авторского права и смежных прав.
2. Защита исключительных авторских и смежных прав.
3. Ответственность за нарушение исключительных прав на произведения и на объекты смежных прав.
4. Обеспечение по делам о нарушении авторских и смежных прав.
5. Нарушение авторских и смежных прав. Контрафактные экземпляры произведения и фонограммы.
6. Технические и юридические способы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав. Отличие от вещно-правовых способов защиты гражданских прав.

Темы для представления докладов

1. Проблемы защиты авторских и смежных прав с сети Интернет.
2. Международные обязательства в отношении технических средств защиты произведений.
3. Критерии контрафактности.

Задания

Задание 1. Составьте развернутую схему гражданско-правовых способов защиты авторских и смежных прав.

Задание 2. Охарактеризуйте соотношение следующих понятий: «охрана авторских и смежных прав», «защита авторских и смежных прав», «гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав».

Задание 3. Проанализируйте судебную практику по делам, связанным с защитой исключительных прав на объекты авторского права и объекты смежных прав на предмет адекватности, в случае установления судом факта нарушения, взыскиваемой судами компенсации.

Задание 4. Найдите для обозрения на семинаре судебную практику по делам о защите прав на произведения и на объекты смежных прав в сети Интернет и проанализируйте ее на предмет действенности предусмотренных законом мер защиты гражданско-правового характера.

Задание 5. Приведите конкретные примеры технических средств защиты произведения.

Задачи

Задача 1.

Рекламное агентство распространило рекламно-информационные буклеты, в которых использована карта-схема расположения офиса рекламодателя - ООО «Беркут». ЗАО «Империя», являющееся правообладателем картографических материалов, обратилась в суд с иском к рекламному агентству (рекламораспространителю) и ООО «Беркут» (рекламодателю) о запрете использования карты. В обоснование своих требований истец указал на то, что картографические карты и схемы охраняются законом, в связи с чем на использование частей таких карт необходимо получить согласие правообладателя.

Возражая против заявленных требований, ООО «Беркут» указало, что заимствование элементов частей карт, которые сами по себе не являются творческими и не обладают существенной новизной (название улиц, номера зданий и т.д.), не является использованием, на которое требуется согласие правообладателя. Кроме того, рекламодатель использовал свою схему только с целью информирования третьих лиц о своем местонахождении. Рекламное агентство иск не признало по причине того, что в соответствии с законодательством о рекламе не несет ответственности за содержание рекламы.

Дайте правовую оценку доводам сторон.

Решите дело по существу.

Задача 2.

Общественная организация «Российское Авторское Общество» (РАО) обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Молотову В. С. о взыскании денежной компенсации за нарушение авторских прав, сославшись на то, что в помещении салона красоты «Мир счастья», в котором ответчик осуществляет предпринимательскую деятельность по оказанию косметических услуг, были публично исполнены музыкальные произведения, состоящие в программных блоках радио «Классика», без надлежащего оформления соглашения с авторами используемых произведений, чем нарушены исключительные имущественные права.

Индивидуальный предприниматель искивные требования не признал, мотивировав свою позицию тем, что у вещательных организаций возникает исключительное смежное право на свои сообщения (трансляции). Они могут распоряжаться своим правом любым законным способом и транслируют свои передачи для неопределённого круга лиц. Включение радиоприемника в салоне красоты, то есть в месте со свободным доступом и бесплатным входом, не подпадает ни под один из названных в законе способов использования исключительного смежного права вещательных организаций, следовательно ни с вещательными компаниями, ни с авторами заключать договоры не нужно. Кроме того, по мнению ответчика, в перечне сфер, в которых организации по управлению правами могут получить госаккредитацию, не названо осуществление исключительных смежных прав вещательных компаний (ст. 1244 ГК РФ), в связи с чем заключать лицензионный договор на право публичного исполнения радиопередач в местах, даже с платным входом, возможно непосредственно с вещательными организациями.

Имеет ли отношение публичное исполнение к такому виду использования произведения, как воспроизведение?

Имело ли место, исходя из условий задачи, воспроизведение исполнения?

Оцените правовой казус. В роли судьи, примите решение по делу.

Задача 3.

В январе 2013 года Соколов П. И. завершил работу над созданием литературного произведения - романа «Звездный путь». В октябре этого же года в его квартире была совершена кража. Среди похищенных вещей была и рукопись романа, которую автор хранил дома. Обнаружив пропажу, Соколов П.И. обратился в правоохранительные органы с заявлением о преступлении. По предложению дознавателя предоставить расчет ущерба, Соколов указал стоимость похищенного в размере 100 000 руб., в том числе стоимость материальных вещей - 2 000 руб., стоимость рукописи, которую потерпевший оценил в размере стоимости исключительного (имущественного) права - 98 000 руб. Впоследствии, лицо совершившее кражу было установлено, им оказался сосед потерпевшего Фролов В. И., однако по результатам проверки, в возбуждении уголовного дела было отказано, в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, так как сумма ущерба не превысила 2 500 руб. В мотивировочной части своего постановления дознаватель указал, что стоимость рукописи, как похищенной вещи, должна определяться исходя из стоимости бумаги, а не имущественных прав, защита которых осуществляется в гражданско-правовом порядке.

В сентябре 2013 года Семенов в книжном магазине обнаружил экземпляры опубликованного романа, на которых автором указан Волков И. П., правообладателем ООО «Дом книги». Кроме того, Семеновым были выявлены следующие несоответствия: роман опубликован под другим названием, в содержание произведения внесены изменения, не совпадающие с авторским замыслом Семенова, в конце романа имелось указание о том, что продолжение следует.

Какие права Семенова были нарушены?

Законно ли постановление об отказе в возбуждении уголовного дела?

Какими способами гражданско-правовой защиты Семенов может воспользоваться для защиты своих прав?

Кто является нарушителем прав Семенова?

Тема 7. Правовое обеспечение деятельности организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами

Вопросы

1. Понятие, содержание и сферы коллективного управления имущественными правами авторов и обладателей смежных прав.
2. Виды (формы) коллективного управления имущественными правами.
3. Функции, права и обязанности организаций, управляющих имущественными правами на коллективной основе
4. Договоры в сфере коллективного управления имущественными правами авторов и обладателей смежных прав как особые механизмы взаимоотношений между организациями, управляющими имущественными правами на коллективной основе, правообладателями и пользователями.

Темы для предоставления докладов

1. Коллективное управление как способ осуществления имущественных прав авторов и обладателей смежных прав в случаях массового использования произведений и исполнений.
2. Правовые основы создания и функционирования организаций, осуществляющих коллективное управление имущественными правами авторов и обладателей смежных прав в Российской Федерации.

Задания

Задание 1. Приведите примеры организаций, осуществляющих коллективное управление имущественными правами авторов и обладателей смежных прав в Российской Федерации.

Задание 2. Составьте проект договора коллективного управления имущественными правами обладателей смежных прав.

Задачи

Задача 1.

Общество с ограниченной ответственностью «Российское Авторское Общество» (далее - РАО) обратилось в арбитражный суд с иском к Закрытому акционерному обществу «Восток» о взыскании компенсации за нарушение авторских прав, а именно, за бездоговорное публичное исполнение произведений российских исполнителей (Киркорова, Пугачевой и др.), которое имело место в помещении ответчика с использованием технических средств (радиоприемников), осуществляющих трансляцию произведений.

Ответчик, ссылаясь на ст. 1242 ГК РФ, ч. 1 ст. 27 АПК РФ, Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ N 5/29 от 26 марта 2009 года, с иском не согласился, считая дело по иску РАО неподведомственным арбитражному суду. По мнению ответчика, настоящий спор подведомственен суду общей юрисдикции, поскольку истец обратился в защиту прав физических лиц. В этой связи, на основании положений ст. 150 АПК РФ, производство по делу подлежит прекращению.

Оцените доводы ответчика и решите правовой казус.

Задача 2.

Российское Авторское Общество обратилось в арбитражный суд с иском к обществу «Единорог» о взыскании компенсации за нарушение авторских прав, а именно, за

бездоговорное публичное исполнение произведений «Sunny» (Солнечный), «The time» (Время), «When we stand together» (Если мы будем держаться вместе), которое имело место в помещении ответчика с использованием технических средств (музыкального аудиоцентра), осуществляющего трансляцию произведений из принадлежащих ответчику колонок, расположенных на стенах зала.

Ответчик с иском не согласился, в обоснование своих возражений указал на следующее. Истец не имеет права на предъявление данной категории исков, действует с нарушением пределов полномочий. Уставными целями истца (организации по управлению правами на коллективной основе) являются управление правами и взыскание вознаграждения в установленных законом случаях. Таким образом, РАО как аккредитованная организация (Приказ Росохранкультуры N 16 от 15 августа 2008 года, Свидетельство о государственной аккредитации организации по управлению правами на коллективной основе N РСЖ-01/08 от 24 декабря 2008 года), имеет строго определенные законом полномочия, а именно управлять (распоряжаться) правами, предусмотренными подп. 6-8 п. 2 ст. 1270 ГК РФ и взыскивать вознаграждение согласно п. 3 ст. 1263 ГК РФ. Права на взыскание компенсаций, кроме оговоренного законом вознаграждения, по мнению ответчика, истец, в силу положений ГК РФ, не имеет. В связи с тем, что лица, в защиту прав которых обратился истец, состоят в иностранных организациях, управляющих авторскими правами, истец должен представить доказательства о том, что между ним и иностранными организациями BMI, ASCAP, SOCAN, осуществляющими управление правами правообладателей и иностранными авторами, заключены соглашения. Таким образом, истец обязан действовать не на основании аккредитации, а на основании полномочий, предусмотренных соглашениями. Соответственно в рамках соглашений должны быть предусмотрены полномочия истца, список произведений и авторов, в отношении которых данные полномочия предусматриваются. Истцом указанные соглашения не представлены.

Судом установлено, что сведения о произведениях, правами на которые управляет РАО, в том числе о произведениях, в отношении защиты которых заявлены иски, размещены в общедоступной информационной системе на интернет-сайте РАО: www.rao.ru. РАО направляло в адрес общества «Единорог» уведомление о требованиях авторского законодательства, в котором во избежание нарушения авторских прав предложило урегулировать с истцом вопросы, связанные с отсутствием у ответчика соответствующего разрешения авторов и иных правообладателей на использование музыкальных произведений. Данное уведомление обществом оставило без ответа.

04 ноября 2011 года в помещении фитнес-клуба «Единорог», проведенной во исполнения задания видеосъемкой, был зафиксирован факт публичного исполнения музыкальных произведений, входящих в репертуар РАО. Вышеуказанные произведения идентифицированы в результате расшифровки записи контрольного прослушивания в помещении фитнес-клуба «Единорог», осуществленной специалистом, имеющим необходимое музыкальное образование.

Определите круг источников, которыми надлежит руководствоваться при разрешении данного казуса.

Какое право подлежит применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом?

Участницей каких международных договоров (конвенций), регулирующих правоотношения в сфере авторских и смежных прав, является Россия?

Какой правовой режим охраны интеллектуальных прав действует на территории Российской Федерации для российских и для иностранных авторов.

Распространяется ли действие государственной аккредитации РАО на произведения иностранных авторов.

Какими полномочиями и на каких основаниях обладает «РАО»?

Решите дело.

Задача 3.

Организация по коллективному управлению авторскими и смежными правами обратилась в суд с иском о защите прав отечественных исполнителей, произведения которых незаконно использовались ответчиком. Судом установлено, что истец не имеет государственной аккредитации.

Какими основаниями истец, не имеющий государственной аккредитации, должен подтвердить свое право на обращение в суд?

Со ссылками на конкретные положения части четвертой ГК РФ, проведите различие между основаниями для обращения в суд для аккредитованной организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами и для организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами, которая не имеет государственной аккредитации.

Задача 4.

Организация «Российское авторское общество» обратилась в арбитражный суд с иском к Кавминводскому фонду «Футбольный клуб «Машук-КМВ» и благотворительному фонду поддержки и развития социальных и культурно - просветительских программ «Содружество» о взыскании компенсации за нарушение авторских прав во время проведения концерта на стадионе «Центральный» в городе Пятигорске.

Футбольный клуб иск не признал, сославшись на то, что на момент проведения концерта не владел площадкой, на которой проводилось публичное исполнение произведений; не осуществлял и не организовывал публичное исполнение произведений.

Благотворительный фонд иск не признал по тому основанию, что не является собственником стадиона, на котором проводилось публичное исполнение произведений.

Судом установлено, что футбольный клуб и фонд заключили договор, по условиям которого стадион «Центральный» сроком на десять дней был передан фонду для проведения в рамках акции «Россия без наркотиков» концерта Ю. Савичевой и И. Пирцхалавы.

Исключительные права на песни, исполненные участниками концерта, принадлежат обществу «Первое музыкальное издательство».

Общество «Первое музыкальное издательство» на основании договоров поручило исключительно истцу управление на коллективной основе имущественными правами на исполненные музыкальные произведения, включая право выдавать разрешения (лицензии) на использование произведений, в том числе на публичное исполнение, собирать вознаграждение, причитающееся по таким лицензиям, а в случае нарушения имущественных прав авторов обращаться с исками в суд.

Произведенной представителем авторского общества видеозаписью концерта подтверждено исполнение девятнадцати произведений, являющихся объектами права интеллектуальной собственности. На даты заключения договора и проведения концерта ни фонд, ни футбольный клуб не имели лицензии на публичное исполнение произведений; вознаграждение авторам не выплачено. Эти обстоятельства подтверждены материалами дела и ответчиками не оспаривались.

Организатором концерта суд признал общество с ограниченной ответственностью «Концертный Тур», заключившее с фондом договор, по которому последний обязался нести расходы, связанные с проведением концерта, в том числе выплатить авторское вознаграждение.

Оцените правовой казус.

Кто из указанных в задаче лиц, является нарушителем исключительных прав? Решите дело.

Тема 8. Патентное право: общие положения, объекты и субъекты патентных прав

Вопросы

1. Понятие патентного права. Соотношение понятий «патентное право» и «промышленная собственность».
2. Характеристика объектов патентного права: понятие, виды, признаки, условия охраноспособности.
3. Субъекты патентного права.
4. Виды и содержание интеллектуальных патентных прав.
5. Действие исключительных прав на объекты промышленной собственности.
6. Ограничение патентных прав.

Темы для представления докладов

1. Правовая охрана секретных изобретений.
2. Критерии охраноспособности промышленного образца.
3. Патентоспособность изобретения и промышленного образца.
4. Осуществление прав на биотехнологические изобретения.

Задания

Задание 1. Составьте в иерархической последовательности список источников патентного права.

Задание 2. Приведите примеры объектов, которые при определенных условиях могут признаваться в качестве объектов патентного права.

Задание 3. Составьте таблицу «Интеллектуальные права субъектов промышленной собственности».

Задачи

Задача 1.

В Федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности рассматривались две заявки, поступившие с разницей в несколько дней. 15 октября 2012 года подана заявка на промышленный образец Игнатъева В. П. 20 октября 2012 года подана заявка ООО «Стройресурс» на изобретение - «Устройство регистрации дыма», которая прошла формальную экспертизу с положительным решением.

Игнатъев В. П., ознакомившись с описанием изобретения, заявил эксперту Роспатента, что техническое решение, приведенное в формуле изобретения «Устройство регистрации дыма» содержит совокупность существенных признаков, которые повторяют существенные признаки, приведенные в заявке на промышленный образец.

Эксперт возражения Игнатъева В. П. отклонил, мотивировав тем, что заявки поданы на разные объекты промышленной собственности, в связи с чем тождество предложенных решений исключено.

Правомерен ли ответ эксперта?

Оцените правовой казус.

Как следует решить данную задачу?

Задача 2.

Работники научно-исследовательского института - начальник лаборатории Вихрев С. П., лаборанты Шильников А.А. и Усольцев В. П. - создали способ, обладающий всеми признаками изобретения, относящегося к технике магнитного и электромагнитного экранирования при проведении биологических, биофизических и медико-биологических исследований в области изучения влияния магнитных полей на биологические и биофизические объекты. Поиском и анализом аналогов изобретения занимался начинающий патентовед института Костин В. С.

Служебного задания на разработку способа работникам не выдавалось, над своим изобретением они работали в институте в свободное от работы время, однако использовали при этом материальные средства и оборудование института.

В процессе оформления заявки на изобретение между авторами изобретения возникли разногласия. По мнению Вихрева С. П., право на получение патента принадлежит научно-исследовательскому институту, так изобретение создано в институте и с использованием материальных средств института, Костин В. С. заявил, что должен быть включен в число соавторов, так как проделал большую работу по поиску и анализу аналогов изобретения, Шильников А. А. считал, что в заявке в качестве авторов и правообладателей необходимо указать всех, кто работал над созданием изобретения, а Усольцев В. В. настаивал на том, что в качестве авторов и правообладателей могут выступать только начальник лаборатории и лаборанты, которые принимали непосредственное участие в создании изобретения.

В связи с тем, что самостоятельно работники института не смогли урегулировать свои разногласия, они обратились за консультацией к юристу.

Кто прав в этом споре?

В роли юриста, дайте мотивированную консультацию.

Задача 3.

ООО «Спектр» обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Трон» о прекращении нарушений исключительного права истца на промышленный образец. Истец, в обоснование своих требований указал, что в 2000 году на его имя Роспатентом был выдан патент на промышленный образец, представляющий собой оригинальное сочетание графических изображений в сине-желтом цвете. В 2006 году истец обнаружил в Интернете сайт, главная страничка которого сходна до степени смешения с зарегистрированным промышленным образцом. Изображение главной странички сайта воспроизводит практически все графические элементы в том же цветовом сочетании.

Ответчик, возражая против требований истца, просил суд в иске отказать, ссылаясь при этом на то, что страница сайта была создана им самим; о регистрации промышленного образца ему ничего известно не было; страница сайта является самостоятельным объектом авторского права, исключительное право на который принадлежит ЗАО «Трон».

Оцените правовой казус.

Как следует решить данную задачу?

Задача 4.

Работник ООО «Мелена» Васильев А. А. при выполнении служебного задания на уровне изобретения, разработал устройство для дозирования различных веществ. Устройство Васильева А. А. оказалось очень эффективным и востребованным. ООО «Мелена» занялось производством устройства и внедрением его на рынок. Через два месяца после создания устройства Васильев А. А. предложил руководителю ООО «Мелена» запатентовать его изобретение. Не дождавшись ответа, спустя еще два месяца Васильев А. А. самостоятельно отправил заявку на изобретение, указав себя автором и патентообладателем изобретения. Узнав об этом, руководитель общества потребовал от Васильева А. А. отозвать заявку. По мнению руководителя общества, правом на получения патента на служебное изобретение обладает только работодатель.

Обоснованно ли требование руководителя?

Оцените правовой казус и решите спор по существу.

Задача 5.

При выполнении работ по государственному контракту работниками научно - исследовательского института было создано изобретение. Результат работы был оплачен в соответствии с условиями контракта и передан исполнителем заказчику по акту приема-передачи. Поскольку в государственном контракте не было согласовано условие о том, кому принадлежит право на получение патента, изобретатели предложили своему руководству запатентовать изобретение на имя научно - исследовательского института. Однако у руководителя возникли сомнения в том, что исключительное право на

изобретение, созданное в рамках государственного контракта за счет бюджетных средств, может возникнуть у организации, выполняющей государственный контракт, т.е. у исполнителя, а не у заказчика работ. В связи с чем, было принято решение отложить вопрос о патентовании на один год. Спустя год представители института обратились за разъяснениями к юристу.

Оцените правовой казус.

В роли юриста, проконсультируйте представителей научно исследовательского института.

Задача 6.

Индивидуальный предприниматель Казанцев В. Ф. обратился в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ПК Фарм» о признании недействительным (ничтожным) дополнительного соглашения от 17 сентября 2008 года к лицензионному договору от 16 сентября 2008 года между предпринимателем и обществом.

Судом установлено, что между предпринимателем и обществом 16 сентября 2008 года подписан лицензионный договор, по условиям которого лицензиар (предприниматель) предоставил лицензиату (обществу) неисключительную лицензию на патент «Способ очистки сточных вод и установка для осуществления способа» на территории России.

В соответствии с одним из условий договора лицензионный сбор устанавливается сторонами по взаимному соглашению и определяется в дополнительном соглашении к настоящему договору. 17 сентября 2008 года стороны подписали дополнительное соглашение к лицензионному договору, которым был изменен размер лицензионного сбора за использование неисключительной лицензии.

Договор от 16 сентября 2008 года зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 26 января 2009 года. Дополнительное соглашение зарегистрировано не было.

Ответчик против иска возражал ссылаясь на то, что на момент регистрации лицензионного соглашения (16 января 2009 года) дополнительное соглашение было заключено и, следовательно, оно не требовало государственной регистрации в самостоятельном порядке, поскольку изменение размера лицензионных платежей не влечет изменений существенных условий лицензионного договора. По мнению ответчика, в силу положений действующего законодательства непредоставление в

Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности при регистрации лицензионного договора дополнительного соглашения, не свидетельствует о ничтожности последнего, так как в самом договоре между сторонами согласованы предмет договора, другие существенные условия, а изменение размера лицензионных платежей не влечет изменение существенных условий лицензионного договора.

Оцените правовой казус.

Кто прав в этом споре. Какое решение следует принять по данному делу?

Задача 7.

В течение нескольких лет Кузнецов А. В. работал над созданием изобретения «Способ обработки металлических изделий», проводил испытания, анализировал полученные результаты. Его жена - Кузнецова А. Ф. - оказывала мужу содействие, фиксируя все процессы и результаты исследований на материальные носители. После того как результат был достигнут, Кузнецова А. Ф. подробнейшим образом описала изобретение, оформила и подготовила все документы, необходимые для получения патента. Патент был выдан 07 июня 2009 года, автором и патентообладателем изобретения в патенте был указан Кузнецов А. В.

В 2010 году брак между супругами был расторгнут. Кузнецова А. Ф. предъявила в суд иск к Кузнецову А. В. о разделе совместно нажитого имущества, в том числе имущественных прав на патент, полагая, что ей принадлежит исключительное (имущественное) право в размере $\frac{1}{4}$ доли. По мнению Кузнецовой А. Ф., указанная доля

принадлежит ей на основании закона, поскольку все права на патент были приобретены супругом во время брака, следовательно, должны делиться поровну.

Оцените правовой казус.

Подлежит ли иск Кузнецовой А. Ф. удовлетворению?

Тема 9. Оформление патентных прав как необходимое условие для возникновения правовой охраны и защиты прав авторов и правообладателей

Вопросы

1. Порядок оформления патентных прав.
2. Особенности оформления прав на служебные объекты, объекты, созданные при выполнении работ по договору, по заказу или при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту.
3. Особенности оформления прав на секретные изобретения.
4. Патентование изобретений или полезных моделей в иностранных государствах и в международных организациях.
5. Прекращение и восстановление действия патента.
6. Формы и гражданско-правовые способы защиты патентных прав.

Темы для представления докладов

1. Конвенционный приоритет изобретения, полезной модели и промышленного образца.
2. Временная правовая охрана объектов патентного права.
3. Проблемы патентования объектов промышленной собственности.
4. Проблемы защиты исключительных прав на объекты промышленной собственности.
5. Особенности в применении гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных патентных прав.

Задания

1. Составьте заявку на выдачу патента на промышленный образец.
2. Проведите различие в определениях между правовой охраной изобретения и временной правовой охраной изобретения.
3. Приведите основания для восстановления действия патента.
4. Составьте таблицу гражданско-правовых способов защиты авторов и патентообладателей и проиллюстрируйте ссылками на конкретные правовые нормы.
5. Составьте схему исключений, которые не признаются нарушениями исключительного права на изобретение, полезной модели и промышленного образца.

Задачи

Задача 1.

В августе 2010 года инженеры ОАО «Техпроект» создали устройство, отвечающее всем признакам полезной модели. По согласованию с руководителем общества, в коммерческих целях, было принято решение о неразглашении сведений об устройстве. В сентябре 2012 года ОАО «Техпроект» из опубликованных в интернете сведений, стало известно о том, что аналогичное устройство с января 2012 года используется ООО «Строительные технологии», в связи с чем в адрес общества, которое по мнению ОАО «Техпроект», нарушает его право на полезную модель, была направлена претензия с требованием прекратить использование устройства. В ответ на претензию ООО «Строительные технологии» сообщило, что не признает себя нарушителем, поскольку

используемое им в своей производственной деятельности устройство разработано работниками общества, которые не знали о производственных секретах ОАО «Техпроект». Кроме того, ОАО «Техпроект» не подтвердило свое право на устройства никаким охранным документом.

Для подтверждения своего права на полезную модель ОАО «Техпроект» подало заявку на полезную модель в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. К заявке, помимо других, были приложены документы, подтверждающие факт создания устройства в августе 2010 года, а также доказательства, свидетельствующие о фактическом внедрении и использовании устройства в деятельности ОАО «Техпроект» с момента его создания.

Решением Федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности в выдаче патента было отказано.

Законно ли решение об отказе в выдаче патента?

Оцените правовой казус.

Задача 2.

В 2009 году Филатовым В. М. и ООО «Феникс» в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности подана заявка на изобретение. При подаче заявки, равно как и в последующее время, соглашения о порядке использовании патента на изобретение правообладатели не заключали. По заявке было принято положительное решение, и в 2010 году заявителем был выдан патент, в котором в качестве автора указан Филатов В. М., а в качестве правообладателей Филатов В. М. и ООО «Феникс».

В 2011 году ООО «Феникс» было ликвидировано, о чем в едином государственном реестре юридических лиц внесена соответствующая запись.

В июне 2013 года к Филатову В. М. обратился индивидуальный предприниматель Максимов А. А. с предложением заключить договор о предоставлении права использования запатентованного изобретения на условиях исключительной лицензии. Филатов В. М. согласился заключить с предпринимателем договор на согласованных сторонами условиях и направил в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности: заявление об исключении из реестра сведений о правообладателе ООО «Феникс» в связи с ликвидацией юридического лица; заявление о государственной регистрации лицензионного договора.

По результатам рассмотрения заявлений Филатова В. М. были приняты следующие решения: об отказе во внесении в реестр сведений об исключении правообладателя и об отказе в регистрации лицензионного договора. При этом, в первом случае отказ мотивирован тем, что действующим законодательством не предусмотрено внесение таких изменений в реестр, а во втором случае отказ, со ссылкой на ст. 1229 ГК РФ, мотивирован тем, что исключительным правом на изобретение, в том числе по лицензионному договору, могут распоряжаться только два патентообладателя, тогда как в лицензионном договоре в качестве лица, предоставляющего исключительное право указан только Филатов В. М. За разъяснениями Филатов В. М. обратился к юристу.

Оцените доводы, послужившие основаниями для отказа во внесении в реестр сведений об исключении правообладателя и для отказа в регистрации лицензионного договора.

Со ссылками на конкретные положения законодательства проконсультируйте Филатова.

Задача 3.

В 2009 году Сидоровым С. М. в рамках служебного задания ООО «Промсвязь» был создан результат интеллектуальной деятельности - «Способ получения вещества», отвечающий условиям охраноспособности изобретения. После внедрения полученного Сидоровым С. М. результата и его использования в течение нескольких месяцев, выявлена большая эффективность нового решения, в связи с чем общество в установленном порядке

оформило свои права на внедренное новшество путем регистрации изобретения в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Полагая, что использование изобретения приносило обществу прибыль, Сидоров обратился к представителю работодателя с требованием о выплате вознаграждения за использование изобретения в течение всего срока действия патента.

ООО «Промсвязь» не согласилось удовлетворить требования автора, мотивируя свой отказ следующим: во-первых, создавая патентоспособный результат, Сидоров выполнял свои трудовые обязанности в рамках служебного задания и ежемесячно получал заработную плату; во-вторых, между работодателем и работником не заключалось договора, в котором было бы согласовано условие о дополнительном вознаграждении за использование изобретения в течение срока действия патента, равно как и условий о размере и сроках выплаты такого вознаграждения; в третьих, действующая часть 4 ГК РФ не содержит положений, определяющих конкретные минимальные ставки вознаграждения, подлежащего уплате авторам изобретений; в-четвертых, вывод о наличии у общества прибыли от использования изобретения носит исключительно субъективный и предположительный характер, поскольку в своих расчетах Сидоров С. М. не учитывает затраты на внедрение изобретения, затраты на производство продукции с использованием запатентованного изобретения, себестоимость продукции и некоторые другие расходы, которые не могут составлять прибыль общества.

Считая свое право нарушенным Сидоров обратился к юристу за консультацией.

Оцените казус. Законно ли требование Сидорова?

Составьте мотивированное юридическое заключение со ссылками на подлежащие применению нормы материального права.

Задача 4.

В 2004 году Свиридову Е. В. было выдано свидетельство на полезную модель. В связи с неуплатой в установленный срок пошлины за поддержание свидетельства в силе, охранный документ на полезную модель прекратил свое действие. Досрочное прекращение действия свидетельства имело место до 1 января 2008 года.

Оцените правовой казус.

Может ли быть восстановлено действие патента в соответствии с положениями части 4 ГК РФ? Если да, то при каких условиях?

Задача 5.

Гражданин Петров А. А. является владельцем свидетельства на полезную модель. Свидетельство было выдано Петрову в декабре 2007 года в соответствии с Патентным законом, действовавшим до 1 января 2008 года.

На основании какого законодательства следует исчислять срок действия патента на полезную модель, выданного Петрову: на основании Патентного закона РФ, устанавливающего пятилетний срок или части 4 ГК РФ, устанавливающей десятилетний срок с даты подачи заявки?

Возможно ли продление действия патента (свидетельства), выданного до 1 января 2008 года, в соответствии с положениями части четвертой ГК РФ? Если да, то на какой срок?

Задача 6.

ООО «Сибстройсервис» является владельцем патента на промышленный образец, выданным 15 марта 2000 года сроком на 10 лет в соответствии с Патентным законом РФ, действующим до 1 января 2008 года.

В соответствии с вступившей в силу с 1 января 2008 года части четвертой ГК РФ срок действия патента на промышленный образец составляет 15 лет (п.1 ст. 1363 ГК РФ).

Каким образом будет исчисляться срок действия патента, выданного ООО «Сибстройсервис»?

Распространяется ли установленный п. 1 ст. 1363 ГК РФ срок действия патента на промышленный образец с возможностью его продления, предусмотренной п. 3 ст. 1363 ГК РФ?

Задача 7.

ОАО «Отечественные лекарства» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным патента на изобретение «Антигриппозный комплексный препарат» в связи с тем, что патент был выдан без указания в нем в качестве правообладателя лица, которое в действительности являлось таковым в соответствии с применимым законодательством. При рассмотрении дела как в первой, так и в апелляционной инстанции возник вопрос о том, может ли рассматривать данное дело арбитражный суд. По мнению истца, дело подведомственно арбитражному суду, так как речь идет об экономической деятельности. Однако апелляционная инстанция с этим не согласилась. В постановлении по делу, апелляционная инстанция сослалась на то, что заявителем оспаривается первоначальное патентообладание, которое, в свою очередь, вытекает из установления авторства на изобретение. В этой связи, невозможно разрешить спор о том, кто является первоначальным правообладателем изобретения, без оценки обстоятельств, касающихся выяснения авторства указанного изобретения. На основании указанных обстоятельств апелляционной инстанцией сделан вывод о том, что данный иск подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции.

Оцените правовой казус.

Правомерен ли вывод апелляционной инстанции?

Задача 8.

Общество с ограниченной ответственностью «Вектор» обратилось в арбитражный суд с иском к Закрытому акционерному обществу «Колос» о прекращении использования в производственной деятельности полезной модели. Ответчик, возражая против удовлетворения заявленных требований, сослался на то, что имеет право преждепользования, поскольку до даты приоритета полезной модели сотрудниками ООО «Колос» было создано независимо от истца тождественное решение. В силу указанного обстоятельства за ответчиком сохраняется право на его дальнейшее безвозмездное использование без расширения объема.

Удовлетворяя заявленное требование, суд исходил из того, что истцу выдан патент на полезную модель. Ответчиком нарушены исключительные права истца на ее использование, так как при производстве своих товаров он использует каждый признак, приведенный в независимой формуле охраняемой патентом полезной модели. Отклоняя доводы ответчика о наличии права преждепользования суд указал на то, что наличие у лица права преждепользования по смыслу закона подлежит установлению в судебном порядке, тогда как ответчик с соответствующими требованиями в суд не обращался, встречное требование о признании права преждепользования не заявлял, следовательно, он не доказал в установленном законом порядке факт признания за ним права преждепользования в определенном объеме.

Оцените правовой казус.

Что следует понимать под правом преждепользования?

Какое решение следует принять суду кассационной инстанции?

Задача 9.

Общество с ограниченной ответственностью «Реклама» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Дружба» с требованием прекратить действия, нарушающие исключительные права истца - обладателя патента на промышленный образец, выразившиеся в изготовлении и монтаже рекламоносителей, и демонтировать рекламоносители ответчика.

Ответчик против удовлетворения заявленных требований возражал, указывая на неидентичность изготовленных им рекламоносителей и промышленного образца.

Суд установил, что истец является обладателем патента на промышленный образец. Назначенной по делу экспертизой установлено наличие в рекламоносителях ответчика как всех существенных признаков промышленного образца по патенту истца, так и некоторых дополнительных признаков.

Оцените правовой казус.

Требуется ли закон для признания факта нарушения патента на промышленный образец полной идентичности художественно-конструкторского решения изделия, защищенного патентом, и изделия, изготовленного иным лицом?

Является ли факт наличия в изделии ответчика дополнительных признаков, помимо всех существенных признаков охраняемого патентом промышленного образца истца, основанием отказа в признании факта изготовления изделия ответчика с использованием запатентованного промышленного образца?

Решите дело.

Задача 10.

Общество с ограниченной ответственностью «Волна», являющееся владельцем патента на полезную модель, обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Сорокину А. С. о прекращении нарушений исключительных прав на полезную модель при производстве ответчиком промышленных изделий.

Ответчик иск не признал, пояснив, что также является обладателем патента на полезную модель, и именно эту полезную модель использует при производстве изделий.

Суд заявленное требование удовлетворил по следующим основаниям.

Несмотря на то, что запатентованные решения на имя истца и ответчика, по сути являются тождественными, истец обладает исключительными правами на полезную модель с более ранней датой приоритета, нежели ответчик. Запатентованная полезная модель признается использованной в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения определенных действий, указанных в законе, в отношении продукта или способа. Согласно заключению эксперта по итогам проведения назначенной судом патентоведческой экспертизы в изготавливаемом ответчиком изделии использован каждый признак независимого пункта формулы полезной модели истца. Соглашение о передаче исключительных прав на использование полезной модели между патентообладателем и ответчиком не заключалось. При таких обстоятельствах действия ответчика по использованию полезной модели истца являются нарушением патента.

Правомерно ли решение суда?

Оцените правовой казус с позиций действующего законодательства.

Задача 11.

Пилкин В. Е. и Мирошниченко В. В. обратились в арбитражный суд с исковыми требованиями к закрытому акционерному обществу «Тошиба» о признании изобретения истцов, защищенное патентом Российской Федерации, использованным в портативном компьютере Toshiba Libretto; обязанности ответчика прекратить продажу на территории Российской Федерации компьютеров Toshiba Libretto; возмещении убытков, причиненных ответчиком в результате неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности истцов.

Определением арбитражного суда производство по делу прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ в связи с неподведомственностью арбитражному суду настоящего спора, поскольку заявители являются физическими лицами и не имеют статуса индивидуального предпринимателя.

Оцените правовой казус.

Законно ли определение суда о прекращении производства по делу?

Тема 10. Средства индивидуализации как объекты интеллектуальной собственности: понятие, виды, функции

Вопросы

1. Понятие и виды средств индивидуализации.
2. Функции средств индивидуализации.
3. Система законодательства о средствах индивидуализации.

Темы для представления докладов

1. Сущность, правовая природа и виды средств индивидуализации.
2. Особенности правового регулирования средств индивидуализации.
3. Основания возникновения прав на средства индивидуализации.
4. Проблемы правовое регулирование доменного имени.

Задания

Задание 1. Составьте схему классифицирования средств индивидуализации по видам.

Задачи

Задача 1.

Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Пресса» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Юнайтед Пресс» о защите права на принадлежащий истцу товарный знак со словесным обозначением «Агробизнес», в частности об обязанности ответчика: прекратить незаконное использование обозначения «Агробизнес» в качестве названия средства массовой информации - журнала «Агробизнес. Современные стратегии, технологии, менеджмент»; переоформить доменное имя www.agro-business.ru на правообладателя товарного знака; удалить обозначение «Агробизнес» из сети Интернет.

Возражая против исковых требований, общество «Юнайтед Пресс» указало, что учрежденный и издаваемый им журнал «Агробизнес. Современные стратегии, технологии, менеджмент» выпускается на законных основаниях и зарегистрирован в установленном порядке ранее, чем у истца зарегистрировано право на товарный знак. Свидетельство о регистрации средства массовой информации не признано недействительным. Товарный знак истца и полное название журнала, помещаемое на его обложках, не сходны до степени смешения и используются, по мнению ответчика, в отношении неоднородных товаров; домен www.agro-business.ru не используется в

отношении товаров, на которые зарегистрирован товарный знак истца.

Судом установлено следующее. Словесный товарный знак «Агробизнес» зарегистрирован Российским агентством по патентам и товарным знакам 18 декабря 2003 года с приоритетом от 10 декабря 2002 года на имя издательского дома в отношении товаров и услуг классов 16, 35, 41 МКТУ (издания печатные, периодика, бюллетени информационные, реклама, публикации текстовых материалов за исключением рекламных).

Общество «Юнайтед Пресс» является учредителем и издателем средства массовой информации - журнала «Агробизнес. Современные стратегии, технологии, менеджмент», что подтверждается свидетельством Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций от 20 июня 2002 года.

Является ли название средства массовой информации самостоятельным средством индивидуализации?

Оцените правовой казус и решите дело по существу.

Задача 2.

Общество «ФБМ-Холдинг» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу «Основа-Иркут» о запрете использования в доменном имени www.osnova.ru словесного

обозначения «osnova» - товарного знака N 218303, правами на который обладает ООО «ФБМ-Холдинг». По мнению истца, ответчик осуществляет администрирование домена osnova.ru, что нарушает исключительные права истца на вышеуказанный товарный знак.

Ответчик иск не признал, мотивировав свою позицию тем, что его право на доменное имя возникло раньше, чем право истца на товарный знак, в связи с чем, при разрешении данного дела, подлежит применению п. 6 ст. 1252 ГК РФ, который устанавливает приоритет в отношении права использования средств индивидуализации.

Приведите определение понятия доменное имя.

Признается ли доменное имя объектом интеллектуальной собственности и, в частности, самостоятельным средством индивидуализации?

Оцените правовой казус.

Тема 11. Правовая охрана фирменных наименований

Вопросы

1. Понятие и структура фирменного наименования.
2. Принципы фирменного наименования.
3. Виды фирменных наименований.
4. Содержание исключительного права на фирменное наименование.

Задачи

Задача 1.

Инокентьев Е. С. и Комков П. И. приняли решение о создании юридического лица в форме общества с ограниченной ответственностью. При обсуждении фирменного наименования Инокентьевым предложены следующие названия фирмы «Инком Федерация», «Инком РФ», «ИнкомРоссия». Комков предложил присвоить обществу фирменное наименование - ООО «Русское Инком».

Сведения, необходимые для подготовки документов, были переданы юристу.

В роли юриста, проконсультируйте Инокентьева и Комкова на предмет возможности использования выбранных вариантов названий в качестве фирменного наименования создаваемого общества.

Задача 2.

Общество с ограниченной ответственностью «УРАЛ Сахар» обратилось в арбитражный суд с иском о запрете обществу с ограниченной ответственностью «Урал - сахар 1» использовать сходное до степени смешения фирменное наименование.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, ссылаясь на то, что ООО «УРАЛ Сахар» не представило в суд охранного документа, который мог бы свидетельствовать о регистрации фирменного наименования истца. Кроме того, по мнению ответчика, его фирменное не тождественно фирменному наименованию истца.

Оцените правовой казус.

С какого момента возникает правовая охрана фирменного наименования?

Решите дело.

Задача 3.

Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс», занимающееся установкой и обслуживанием кондиционеров, обратилось в арбитражный суд к Закрытому акционерному обществу «Ресурс» с требованием о запрете использовать фирменное наименование, сходное до степени смешения с фирменным наименованием истца, и об обязанности ответчика внести соответствующие изменения в учредительные документы.

Признавая факт более ранней государственной регистрации истца, ответчик в своих возражениях против удовлетворения исковых требований, сослался на то, что совпадение произвольной части фирменного наименования, при том, что организационно-правовая форма (обязательная часть фирменного наименования) различается, не может считаться

нарушением исключительного права истца. По мнению ответчика, сходство фирменных наименований устанавливается только в отношении юридических лиц, имеющих одинаковую организационно-правовую форму, что подтверждается правовой позицией Высшего Арбитражного Суда, изложенной в Информационном письме от 29 мая 1992 №С-13/ОПИ-122 «Об отдельных решениях совещаний по арбитражной практике».

Разрешите правовой казус.

Задача 4.

Закрытое акционерное общество ЗАО «Строительная компания «Красный проспект» обратилось в арбитражный суд с требованием к ЗАО «Корпорация «Красный проспект» о запрете использовать фирменное наименование, сходное до степени смешения с фирменным наименованием истца, и об обязанности ответчика внести соответствующие изменения в учредительные документы.

Ответчик иск не признал, сославшись на то, что его фирменное наименование не идентично фирменному наименованию истца, в связи с чем имеет различительную способность и не может вводить потребителей в заблуждение.

Судом установлено, что истец и ответчик осуществляют строительную деятельность на территории гор. Новосибирска. Более ранней датой была произведена государственная регистрация истца.

Какие обстоятельства имеют юридическое значение для разрешения данного дела?

Решите дело.

Задача 5.

Общество с ограниченной ответственностью «Компания Русклимат» обратилось в арбитражный суд с иском об обязанности общества с ограниченной ответственностью «Русский климат» прекратить незаконное использование зарегистрированного за истцом товарного знака «Русский климат».

Исковое требование мотивировано незаконным использованием ответчиком обозначения «Русский климат» путем предложения к продаже товаров, аналогичных тем, в отношении которых истцом зарегистрирован одноименный товарный знак. Использование фирменного наименования, сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком, в целях продвижения товаров и услуг, является нарушением исключительных прав на товарный знак.

Суд установил, что ответчик использовал словосочетание «Русский климат» на своем Интернет-сайте при предложении товаров и услуг не как самостоятельное отдельное обозначение, относящееся к товарам и услугам, а в качестве составной части своего фирменного наименования. Ответчик - ООО «Русский климат» - был зарегистрирован в качестве юридического лица до даты приоритета, установленного в отношении обозначения «Русский климат» по заявке ООО «Компания Русклимат».

Оцените правовой казус.

Тема 12. Юридическая сущность и правовое обеспечение коммерческого обозначения

Вопросы

1. Понятие и признаки коммерческого обозначения. Момент возникновения права на коммерческое обозначение.
2. Исключительное право на коммерческое обозначение. Действие исключительного права на коммерческое обозначение.
3. Соотношение прав на фирменное наименование с правами на коммерческое обозначение и на товарный знак и знак обслуживания. Соотношение прав на коммерческое обозначение с правами на фирменное наименование и товарный знак.

Задачи

Задача 1.

Начиная с 2000 года ООО «Детство» использовало в своей деятельности коммерческое обозначение «Мишутка», выполненное в характерной графической манере и ярком цветовом сочетании. Коммерческое обозначение использовалось обществом в целях индивидуализации предприятия по производству детских развивающих игрушек. Обозначение размещалось в рекламе, указывалось на вывеске перед входом в производственные помещения, а также магазины, осуществляющие оптовую и розничную продажу продукции.

В 2008 году на рынке появились детские игрушки другого производителя ЗАО «Солнечное», на упаковках которых проставлялось обозначение «Мишутка», сходное до степени смешения с коммерческим обозначением ООО «Детство», выполненное в другом цветовом сочетании.

По мнению ООО «Детство», использование двух сходных до степени смешения обозначений вводит потребителей в заблуждение, в связи с чем ООО «Детство» обратилось в суд иском о защите своего права на коммерческое обозначение.

Возражая против удовлетворения заявленного требования ответчик указал на то, что является обладателем словесного товарного знака «Мишутка», зарегистрированного Федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10 января 2008 года. В то же время истец не предоставил в суд никакого охранного документа, подтверждающего право на коммерческое обозначение.

Как соотносятся между собой право на коммерческое обозначение и право на товарный знак?

Оцените правовой казус.

Задача 2.

ООО «Сибирь» обратилось в суд иском к индивидуальному предпринимателю Радуга Анатолию Викторовичу о защите права на коммерческое обозначение «Радуга», в частности о запрете индивидуальному предпринимателю использовать обозначение, сходное до степени смешения с коммерческим обозначением истца, о взыскании компенсации за нарушение исключительного права.

В обоснование своих исковых требований общество указало, что на протяжении 15 лет использовало в целях индивидуализации своей деятельности и предприятия по производству лакокрасочных материалов на территории гор. Новосибирска и Новосибирской области коммерческое обозначение «Радуга», выполненное в характерной графической манере. За это время коммерческое обозначение получило известность у определенного круга потребителей и приобрело различительную способность. Обозначение размещалось в рекламе, указывалось на вывеске перед входом в производственные помещения, а также магазины, осуществляющие оптовую и розничную продажу лакокрасочных материалов.

В 2013 году на рынке появились лакокрасочные материалы другого производителя - индивидуального предпринимателя Радуга Анатолия Викторовича. На упаковках продукции индивидуального предпринимателя также проставлялось обозначение «Радуга», сходное до степени смешения с коммерческим обозначением ООО «Сибирь».

По мнению ООО «Сибирь», использование двух сходных до степени смешения обозначений вводит потребителей в заблуждение, в связи с чем истец считает ответчика нарушителем исключительного права на коммерческое обозначение.

Возражая против удовлетворения заявленного требования индивидуальный предприниматель сослался на то, что спорное обозначение является его фамилией, статус предпринимателя он приобрел в установленном законом порядке, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации, выданным ИФНС. По мнению предпринимателя, он, как физическое лицо имеет право на имя, так же как и коммерческая организация имеет исключительное право на свое фирменное наименование и, кроме того, в

соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», предприниматель обязан указывать свое наименование, как производителя, на упаковке производимой продукции.

В ходе рассмотрения дела обстоятельства использования истцом и ответчиком обозначения «Радуга» подтвердились. Кроме того, судом установлено, что Радуга Анатолий Викторович действительно зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в январе 2013 года и с момента регистрации осуществляет коммерческую деятельность по производству лакокрасочных материалов под названием «Радуга».

Какое решение должно быть принято по делу?

Подлежит ли иск ООО «Сибирь» удовлетворению?

Задача 3.

ООО «Новые технологии» обратилось в арбитражный суд с иском о запрете ООО «Мир потолков» использовать коммерческое обозначение и взыскании убытков. В обоснование своих требований истец указал, что занимается производством и реализацией отделочных материалов, с 2005 года использует для обозначения своей продукции - потолочных материалов с оптоволоконной подсветкой, имитирующей звездной небо, коммерческое обозначение «Млечный путь». Факт использования коммерческого обозначения, обладающего достаточными различительными признаками и ставшего известным в пределах определенной территории, является, по мнению истца, основанием для возникновения исключительного права независимо от наличия регистрации коммерческого обозначения в качестве товарного знака.

Коммерческое обозначение предназначено для индивидуализации не только самого предприятия, но и различных видов деятельности предприятия (в том числе оказываемых услуг).

В 2013 году истцу стало известно о том, что ответчик, в отсутствие разрешения со стороны правообладателя, использует тождественное обозначение в отношении аналогичной продукции, что по мнению истца, является незаконным.

Ответчик, не отрицая факта использования словесного обозначения «Млечный путь», иск не признал, сославшись на то, что право на коммерческое обозначение неразрывно связано с наличием права на предприятие (имущественный комплекс), отсутствие права на предприятие влечет отказ в защите права на коммерческие обозначения. Согласно позиции ответчика, констатация исключительного права на коммерческое обозначение требует установления определенных условий, в том числе наличия объекта прав - предприятия, под которым в ст. 132 ГК РФ понимается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности и признаваемый недвижимостью.

Суд, придя к выводу о том, что у истца отсутствуют доказательства наличия предприятия в смысле ст. 132 ГК РФ, индивидуализированным спорным обозначением, и соответственно доказательства возникновения права на коммерческое на обозначение, отказал в удовлетворении иска. При этом, в мотивировочной части своего решения, суд указал, что спорное обозначение не может являться коммерческим, так как не индивидуализирует предприятие как имущественный комплекс в смысле, придаваемом статьей ст. 132 ГК РФ.

Оцените правовой казус. Законно ли решение суда?

Задача 4.

Между Обществом с ограниченной ответственностью «Мира» (правообладателем) и Закрытым акционерным обществом «Природа» (пользователем) был заключен договор коммерческой концессии, по условиям которого правообладатель предоставил пользователю за вознаграждение право использовать в предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, в том числе право коммерческое обозначение, фирменное наименование, охраняемую коммерческую информацию, а также изобретение и полезную модель.

Согласно положениям договора правообладатель принял на себя обязательство обеспечить регистрацию договора в установленном порядке. Во исполнение этого условия ООО «Мира» зарегистрировало договор в налоговом органе.

Считая договор ничтожным, в силу того, что он не зарегистрирован в Роспатенте, ЗАО «Природа» заявило требования о возврате перечисленной в счет исполнения по недействительной сделке суммы неосновательного обогащения и уплате процентов за пользование указанными средствами без достаточных оснований.

Оцените казус и решите дело по существу.

Тема 13. Правовое регулирование, виды и особенности правовой охраны товарных знаков (знаков обслуживания)

Вопросы

1. Понятие, признаки и виды товарных знаков и знаков обслуживания.
2. Оформление прав на товарный знак и знак обслуживания.
3. Содержание исключительного права на товарный знак и знак обслуживания.
4. Прекращение прав на товарный знак (знак обслуживания).

Темы для представления докладов

1. Правовая охрана общеизвестных товарных знаков.
2. Критерии охраноспособности товарных знаков (знаков обслуживания).
3. Особенности оформления прав на коллективный товарный знак.

Задания

Задание 1. Изобразите в виде схемы процедуру оформления прав на товарный знак (знак обслуживания).

Задание 2. Составьте схему классифицирования товарных знаков (знаков обслуживания) по видам.

Задачи

Задача 1.

Общество «Вектор» приняло решение для обозначения своего рекламно-информационного журнала зарегистрировать в качестве товарного знака словесное обозначение «ИНФОРМАЦИЯ», выполненное в оригинальном стиле и направило в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявку на товарный знак. По истечении определенного времени в регистрации товарного знака было отказано по мотиву несоответствия заявленного обозначения установленным требованиям.

Какой довод, по вашему мнению, послужил основанием для отказа в регистрации товарного знака? Ответ мотивируйте.

Задача 2.

Общество «Респект» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю, некоммерческому партнерству «Центр по сертификации услуг на автомобильном транспорте «РЕСПЕКТ» о признании недействительным лицензионного договора, зарегистрированного 05 июня 2007 года Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, сославшись на то, что лицензионный договор, в соответствии со ст. 8 ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 2 ст. 52, ст. 168, 170 ГК РФ, совершен с нарушением законодательства и является мнимой сделкой.

По мнению истца, некоммерческое партнерство «РЕСПЕКТ» в соответствии с уставом само не оказывает тех услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак и, более

того, не вправе оказывать услуги для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, поскольку это противоречит целям, для достижения которых оно создано.

Судом установлено, что некоммерческое партнерство «РЕСПЕКТ» является обладателем исключительного права на товарный знак «РЕСПЕКТ» в отношении товаров (услуг) 25, 36, 37, 39, 40, 41, 42-го классов Международной классификации товаров и услуг, что подтверждается свидетельством на товарный знак от 26 ноября 2002 года. Регистрация товарного знака действует на всей территории Российской Федерации в течение десяти лет, начиная с 05 февраля 2001 года.

3 декабря 2006 года между некоммерческим партнерством «РЕСПЕКТ» (лицензиар) и предпринимателем (лицензиат) заключен лицензионный договор, в соответствии с которым лицензиар представляет за вознаграждение лицензиату лицензию на использование словесного товарного знака «РЕСПЕКТ» в отношении всех услуг 36-го класса Международной классификации товаров и услуг, указанных в свидетельстве, а именно: «агентства по операциям с недвижимым имуществом», «маклерство», «сдача недвижимого имущества в аренду», «управление недвижимым имуществом», «операции по обмену денег», «оценка недвижимого имущества» сроком до 01 января 2013 года. Указанный договор зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Предпринимателем, использующим в своей деятельности наименование «Респект», на основании лицензионного договора, заключены договоры на оказание услуг по продаже недвижимости с третьими лицами.

Оцените правовой казус.

Разрешите дело по существу.

Задача 3.

Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском к гр. Петрову А. С. о запрещении использовать зарегистрированный товарный знак «compromat.ru».

В обоснование своих требования истец указал, что является обладателем исключительного права на товарный знак «compromat.ru» по свидетельству с приоритетом от 17 апреля 2006 года в отношении услуг 41 класса МКТУ (публикация текстовых материалов, за исключением рекламных, в электронных средствах массовой информации). 24 августа 1999 года АНО РосНИИРОС на имя истца был зарегистрирован домен «compromat.ru». С указанного времени истец осуществляет публикацию на сайте Интернета материалов информационного характера. Ответчик нарушает право истца на товарный знак, исключительные авторские права на дизайн и художественное (составное) произведение - сайт.

Ответчик против удовлетворения заявленного требования возражал, сославшись на следующее: контенты двух сайтов не совпадают, на сайтах размещены разные по своему содержанию материалы; сайты противоположны, имеют различия в приставке «anti», девизе сайта, наименовании библиотеки, что указывает на различие в общем восприятии сайтов; при создании своего сайта им был использован сайт истца для создания пародии на сайт истца, что в силу ст. 1274 ГК РФ, не является нарушением прав истца. По мнению ответчика, удовлетворение исковых требований ведет к введению цензуры в сети Интернет.

Судом установлено, что сайт ответчика «anticompromat.ru» зарегистрирован 03 ноября 2005 года, на указанном сайте также публикуются материалы информационного характера. Проанализировав содержание сайтов ответчика и истца, суд пришел к выводу об их сходстве как по содержанию (публикация информационных материалов), так и по структуре, форме расположения и способе подачи материалов, графика. Данное сходство связано как с наименованием доменных имен, так и общего зрительного образа данных Интернет-сайтов.

Оцените правой казус.

Какое решение следует принять по данному делу?

Задача 4.

10 января 2009 года предприниматель Петров А. А. обратился в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с заявкой о регистрации в качестве товарного знака словесного обозначения «Вишенка» в отношении безалкогольных прохладительных напитков. По результатам экспертизы было принято решение о регистрации товарного знака.

20 сентября 2009 года в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с заявкой о регистрации аналогичного товарного знака обратилось ООО «Восток», занимающееся производством прохладительных напитков более 10 лет. В своем заявлении общество указало, что его заявка пользуется выставочным приоритетом, так как товарный знак «Вишенка» использован на этикетках бутылок с прохладительными напитками, изготовленными им и экспонированными на международной выставке, организованной на территории одного из государств - участников Парижской конвенции об охране промышленной собственности, которая была открыта 01 июля 2009 года.

В связи с поступлением второй заявки на товарный знак «Вишенка» ООО «Восток» решение о регистрации товарного знака было пересмотрено и предпринимателю отказано в регистрации товарного знака.

Оцените правовой казус.

Правомерны ли действия Федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности? Ответ мотивируйте.

Задача 5.

Компания «Истман Кодак Компании» обратилось в арбитражный суд с иском к «РосНИИПРОС», третьему лицу на стороне ответчика - предпринимателю Грундул А. о пресечении нарушения прав на товарный знак «Kodak». При этом истец сослался на то, что ответчиком на имя предпринимателя был зарегистрирован домен www.kodak.ru. Регистрация такого домена и его использование для информационного ресурса, содержащего рекламную информацию о фототоварах и фотоуслугах, являющимися однородными товарами и услугами в отношении которых истец зарегистрировал товарный знак, нарушает права Компании «Истман Кодак Компании» на товарный знак.

Ответчик иск не признал, сославшись на то, что закон не содержит подобных ограничений для регистрации доменного имени, оснований для отказа в регистрации у ответчика не имелось.

Решите казус.

Задача 6.

ЗАО «АБС» обратилось в суд с иском к ООО Ликероводочный завод «Оша», ООО «Олимп» об обязании ответчиков прекратить нарушения исключительного права истца на зарегистрированный товарный знак, представляющий собой сочетание двух слов «в охотку», выполненными буквами русского алфавита. По мнению истца, нарушением его права первым ответчиком является указание на выпускаемой им продукции обозначения, зарегистрированного в качестве товарного знака; нарушением права вторым ответчиком является реализация указанной продукции.

Первый ответчик иск не признал и пояснил, что он выпускает водку в «В охотку» законно. Согласно представленному в суд патенту на промышленный образец ООО Ликероводочный завод «Оша» является владельцем художественного решения внешнего вида этикетки водки, которое состоит из сочетания рисунка на охотничью тему и словесных обозначений «Водка», «В охотку». Второй ответчик иск не признал со ссылкой на то, что он продает водку «В охотку», изготовленную ООО ЛВЗ «Оша» при наличии соответствующей лицензии, имеет договор поставки с изготовителем ООО ЛВЗ «Оша».

Суд установил, что истец указанный товарный знак не использовал и не использует, первый ответчик действительно размещает слова «Водка» «В охотку» на этикетках

выпускаемой продукции, второй ответчик указанную продукцию реализует через собственную сеть магазинов.

Оцените доводы сторон.

Какие обстоятельства имеют юридическое значение для правильного разрешения дела?

Какое решение должен вынести суд?

Тема 14. Понятие и условия охраноспособности наименований мест происхождения товаров

Вопросы

1. Понятие, признаки и виды наименований мест происхождения товаров. Обозначения, не признаваемые наименованиями мест происхождения товаров.
2. Оформление прав на наименование мест происхождения товара. Условия охраноспособности наименования места происхождения товара.
3. Содержание исключительного права на наименование мест происхождения товаров и срок его действия.
4. Прекращение прав на наименование мест происхождения товаров.

Темы для предоставления докладов

1. Эволюция правового регулирования наименований мест происхождения товаров.
2. Характеристика признаков наименования места происхождения товаров.
3. Сравнительно-правовой анализ содержания исключительного права на наименование места происхождения товаров: российское законодательство и зарубежный опыт.
4. Проблемы охраны наименований мест происхождения товаров.

Задания

1. Составьте таблицу с указанием видов наименований мест происхождения товара» и приведите примеры данных средств индивидуализации.
2. Составьте схему «Оформление прав на наименование места происхождения товаров».
3. Составьте заявку на предоставление исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара.

Задачи

Задача 1.

Общество с ограниченной ответственностью «Гелиос», занимающееся изготовлением и реализацией спиртных напитков, разработало новую технологию производства продукции «Новосибирская водка». Участники общества полагали, что такое наименование продукции свидетельствует о ее производстве на территории гор. Новосибирска, в связи с чем обратились в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с заявкой на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и на предоставление исключительного права на такое наименование.

Полезит ли избранное обществом наименование правовой охране в качестве наименования места происхождения товара?

Оцените правовой казус по существу.

Задача 2.

ООО «Дербентский винно-коньячный комбинат» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения Федеральной службы по интеллектуальной

собственности, патентам и товарным знакам от 10 сентября 2011г., которым в удовлетворении возражений ООО «Дербентский вино-коньячный комбинат» против предоставления правовой охраны и исключительного права на наименование мест происхождения товаров, отказано.

Заявление мотивировано тем, что оспариваемое решение не соответствует нормам федерального законодательства и нарушает права и законные интересы заявителя, поскольку товар, в отношении которого предоставлена правовая охрана наименованию места происхождения товара «Дербент», не обладает свойствами, которые определяются характерными для соответствующего географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами, что является нарушением п.1 ст. 30 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Судом установлено, что регистрация наименования места происхождения товара «Дербент» была произведена 14 марта 2008 года по заявке от 03 марта 2003 г. на имя ОАО «Дербентский коньячный комбинат» в отношении товара - алкогольный напиток из выдержанного виноградного спирта, полученного перегонкой; бренди. В качестве места производства товара указан Дербентский район Республики Дагестан (гор. Дербент).

Согласно сведениям Государственного реестра, правовая охрана наименования места происхождения товара «Дербент» предоставлена в отношении товара «алкогольный напиток из выдержанного виноградного спирта, полученного перегонкой; бренди», выдержка которого составляет 6-7 лет. Товар отличают оригинальные особенности приготовления, а именно:

- специальная обработка дубовой щепы перед закладкой в емкости, через которую пропускается горячий виноградный спирт после дефлегматора для обогащения уже окисленными и разрушенными составляющими дубильных веществ, лигнина и гемицеллюлоз;

- перегонка материала на виноградный спирт происходит сразу после полного дображивания.

Бренди «Дербент» изготавливается из винограда, выращенного в местности с уникальными природными условиями, подробное описание которых приводится в регистрации. Указанные традиционные способы изготовления оказывают влияние на крепость, цвет, вкус и тональность.

Оцените правовой казус.

Определите круг юридически значимых обстоятельств, подлежащих выяснению по данному делу.

Какими нормативными актами следует руководствоваться для разрешения казуса?

Какое решение следует принять по данному делу?

Задача 3.

Индивидуальный предприниматель Новикова О. В. в границах населенного пункта производила товар, свойства которого определялись главным образом характерными для данного географического объекта природными условиями. Полагая, что наименование ее товара отвечает условиям охраноспособности, предъявляемым законом к наименованиям мест происхождения товаров, предприниматель подала заявку на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и на предоставление исключительного права на наименование. В процессе рассмотрения заявки федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности Новикова обнаружила, что ООО «Зенит» предлагает к продаже товар с идентичным наименованием. Поскольку решения по заявке еще не было принято, у Новиковой возникли сомнения на предмет того, имеет ли она право на защиту своего наименования.

В роли юриста, помогите Новиковой разобраться в ее вопросе.

С какого момента Новикова имеет право на защиту наименования места происхождения товара.

Задача 4.

ЗАО «Фабрика Тульская», владелец свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара - пряники «Тульские», заключило с ООО «Русь», которое в той же местности производило кондитерские и хлебобулочные изделия, договор о предоставлении права на использование технологии производства пряников и исключительного права на использование наименования места происхождения товаров «Тульские». Заявление о регистрации было направлено в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По результатам рассмотрения заявления в государственной регистрации договора было отказано.

Оцените правовой казус.

Законно ли решение об отказе в регистрации лицензионного договора о предоставлении исключительного права на наименование места происхождения товара?

Задача 5.

Общество «Живопись» обратилось в суд с иском к обществу «Жостово» с требованием о запрете в использовании наименования места происхождения товара «Жостово» и взыскании компенсации. В обоснование своих требований истец указал, что является изготовителем изделий, выполненных в стиле русской лаковой росписи на металле, базирующейся на традиционной технологии ручного изготовления предметов быта и сочетающей в себе определенную последовательность ремесленных приемов со свободным творчеством мастера-художника. Наименование изделий, которые производит истец, охраняется свидетельством, выданным федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности на имя истца и подтверждающим предоставление правовой охраны наименованию места происхождения товара.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, сославшись на то, что на упаковке изготавливаемой продукции использует не наименование места происхождения товара, а свое собственное фирменное наименование, на которое имеет исключительное право.

Оцените правовой казус. Решите дело по существу.

Тема 15. Ответственность за незаконное использование средств индивидуализации

Вопросы

1. Нарушения исключительного права на средства индивидуализации.
2. Критерии тождественности и сходности до степени смещения при определении наличия или отсутствия состава правонарушения.
3. Виды ответственности за незаконное использование средств индивидуализации.
4. Гражданско-правовые способы защиты прав на средства индивидуализации.

Задания

Задание 1. Определите виды ответственности за нарушение прав на средства индивидуализации и приведите конкретные составы, предусмотренные ГК РФ, УК РФ, КоАП РФ.

Задание 2. Составьте схему «Формы и гражданско-правовые способы защиты исключительных прав на средства индивидуализации».

Задачи

Задача 1.

ЗАО «Современные системы» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «СтройИнвестПроект» о взыскании компенсации в двукратном размере стоимости товаров, на которых размещен принадлежащий истцу товарный знак. В качестве правового обоснования истец сослался на положение подп. 2 п. 4 ст. 1515 ГК РФ, а в качестве

фактических обстоятельств указал на то, что, ответчик изготавливал фликеры - световозвращающие приспособления для распространения среди дошкольников и учащихся младших классов. Фликеры изготавливались по государственному контракту, который был полностью исполнен 19 октября 2007 года.

Ответчик с иском не согласился, указав, что применение меры ответственности, предусмотренной подп. 2 п. 4 ст. 1515 ГК РФ, невозможно, так как Закон РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», действующий на момент исполнения контракта, такой меры ответственности не предусматривал.

Возможно ли применение к нарушителю такой меры ответственности, как взыскание двукратного размера стоимости товаров, предусмотренной подп. 2 п. 4 ст. 1515 ГК РФ?

Имеет ли значение для применения к нарушителю меры ответственности, предусмотренной подп. 2 п. 4 ст. 1515 ГК РФ, то обстоятельство, что ответчик распространял фликеры с незаконно нанесенным на них товарным знаком после вступления в силу части четвертой ГК РФ?

Решите казус.

Задача 2.

Общество «Витязь» обратилось в арбитражный суд с требованием к обществу «Премиум» выплате компенсации в сумме 100 000 рублей.

Требование мотивировано тем, что ответчик незаконно использует товарный знак истца. Вместе с тем, поскольку нарушение было однократным и, по мнению истца, не повлекло существенного ущемления его прав, компенсация заявлена на минимальную сумму - 100 000 рублей.

Решением арбитражного суда, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, требование удовлетворено.

В кассационной жалобе ответчик просит изменить принятые по делу судебные акты в части взыскания компенсации в размере 100 000 рублей и принять новый судебный акт о взыскании компенсации в размере 1 000 рублей.

Ответчик полагает: взысканная с него сумма компенсации по своей правовой природе является неустойкой; суд должен был оценить соразмерность суммы компенсации и совершенного нарушения и снизить размер взыскиваемой компенсации в силу статьи 333 ГК РФ.

Оцените казус.

Подлежит ли кассационная жалоба удовлетворению?

Задача 3.

Прокурор обратился в суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 14.10 КоАП РФ. В обоснование своего заявления прокурор указал на то, что предприниматель незаконно использует товарные знаки «SUBARU» и «HONDA» при размещении рекламы на здании магазина, в котором реализуются автозапчасти, визитных карточках магазина, в газете «Авто STOP». Факты размещения в рекламных целях логотипов производителей японских автомобилей «SUBARU» и «HONDA», отражены в акте о выявлении правонарушения. Прокурором в отношении предпринимателя вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении.

Имеется ли событие административного правонарушения и факт его совершения предпринимателем?

Имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении?

Оцените правовой казус.

Задача 4.

Киноконцерн «Мосфильм» обратился в арбитражный суд с иском к «Рос- НИИРОС» о защите прав на свое фирменное наименование и запрете использования фирменного наименования истца при регистрации домена www.mosfilm.ru на имя другого лица.

В обоснование своих требований истец указал, что незаконное использование его фирменного наименования вводит других участников гражданского оборота в заблуждение и нарушает право истца.

Ответчик, возражая против заявленных исковых требований, сослался на то, что доменное имя зарегистрировано владельцем информационного ресурса без каких-либо нарушений. Оснований для отказа в регистрации не имелось, так как до момента регистрации указанного домена, другого такого зарегистрировано не было.

Оцените правовой казус.

Задача 5.

Общество с ограниченной ответственностью «ПроБюро Офис» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ПРОБЮРО» с требованиями: об обязанности ответчика прекратить нарушение исключительного права на товарный знак, выразившееся в использовании охраняемого элемента товарного знака «ПРОБЮРО», являющегося также частью зарегистрированного фирменного наименования истца, путем удаления (исключения) обозначения «ПРОБЮРО» из всей документации ответчика, связанной с введением услуг в гражданский оборот, в том числе и из учредительных документов, в отношении 16, 28, 35, 39 и 42 классов

Международного классификатора товаров и услуг; о взыскании денежной компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак.

Судом установлено следующее. ООО «ПроБюро Офис» зарегистрировано государственным учреждением Московской регистрационной палатой 17 июля 2000 года. Из выписки ЕГРЮЛ в отношении ООО «ПроБюро Офис» следует, что его основными видами экономической деятельности является оптовая и розничная торговля книгами, газетами, журналами, писчебумажными и канцелярскими товарами, играми и игрушками. ООО «ПроБюро Офис» является правообладателем товарного знака в виде словесного обозначения «ПроБюро» в отношении 16, 28, 35, 39 и 42 классов МКТУ с приоритетом от 02 августа 2006 года, что подтверждается свидетельством.

ООО «ПРОБЮРО» зарегистрировано как юридическое лицо постановлением администрации города от 20 октября 1999 года. Согласно выписке из ЕГРЮЛ указанное общество осуществляет следующие основные виды деятельности: торговозакупочная деятельность, в том числе оптовая и розничная торговля, полиграфическая и рекламная деятельность.

Подлежат ли применению к спорным правоотношениям нормы части четвертой ГК РФ?

Какое значение имеет дата приоритета товарного знака истца и даты регистрации юридических лиц, участвующих в спорном правоотношении?

Решите правовой казус.

Задача 6.

ООО «АЛГОР» зарегистрировано в 2005 году. Позже решением учредителя наименование общества было изменено на ООО «АГРО-РОСС К», изменения были внесены в учредительные документы и зарегистрированы. Инспекция Федеральной налоговой службы России обратилась в арбитражный суд с иском о ликвидации ООО «АГРО-РОСС К» в связи с наличием в составе этого фирменного наименования выражения, производного от слова «Россия».

Оцените правовой казус.

В каких случаях государственные органы могут предъявлять иски применительно к фирменным наименованиям?

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 7.

Индивидуальный предприниматель Попов С. Т. обратился в арбитражный суд с иском к закрытому акционерному обществу «Торгово-издательский дом «Амфора» о взыскании компенсации за использование товарного знака «ТАНЦЫ СО ЗВЕЗДАМИ», зарегистрированного истцом с датой приоритета от 26 декабря 2005 года, указав, что незаконное использование товарного знака выразилось в его размещении ответчиком в наименовании книги «Танцы со звездами», изданной ЗАО «ТИД «Амфора». По мнению истца, книга введена в гражданский оборот именно ответчиком, который несет риск совпадения наименования произведения, выбранного автором, с товарным знаком истца.

Ответчик, не соглашаясь с заявленными истцом требованиями, пояснил, что использованное ответчиком обозначение не выполняет функции товарного знака.

Судом установлено следующее.

Истец является правообладателем товарного знака (знака обслуживания) «ТАНЦЫ СО ЗВЕЗДАМИ», зарегистрированного в отношении, в том числе, товаров и услуг по классам 16 МКТУ (книги, печатные издания, печатные издания периодические), 41 (издание книг) с датой приоритета от 26 декабря 2005 года.

26 февраля 2007 года между истцом и Филиалом ФГУП «Государственная телевизионная компания «Телеканал «Россия» заключено соглашение об использовании словесного обозначения «ТАНЦЫ СО ЗВЕЗДАМИ», в качестве названия телевизионной программы, выходящей в эфир на телеканале «Россия» с 14 января 2006 года.

18 июня 2007 года между ЗАО «Торгово-издательский дом «Амфора» и Бухариным А. В. заключен договор авторского заказа, в соответствии с которым Бухарин (автор) принял на себя обязательство создать литературное произведение с условным названием «Танцы со звездами», представляющее из себя сборник интервью с российскими и иностранными деятелями культуры. В соответствии с условиями договора заказа, после создания произведения его заказчику передаются вместе с произведением исключительные имущественные авторские права сроком на пять лет.

Соответствующее произведение создано автором и опубликовано ответчиком. Издание книги подписано в печать 08 августа 2008 года, тираж согласно указания в выходных данных книги, составил 5000 экз. Издание книги выпущено в открытую продажу, информация о ней размещена на сайтах в сети Интернет.

Может ли издание книги, содержащей литературное произведение Бухарина «Танцы со звездами» быть квалифицировано как нарушение прав истца на зарегистрированный товарный знак?

Оцените правовой казус и решите дело по существу.

Задача 8.

Таможенный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.10 КоАП РФ за незаконное использование чужого товарного знака.

Как следует из материалов дела, в ходе осуществления таможенного контроля сведений, содержащихся в грузовой таможенной декларации, таможенным органом установлено нарушение обществом исключительных прав юридических лиц (правообладателей) в результате ввоза на территорию Российской Федерации одежды, маркируемой товарными знаками без заключения с правообладателями лицензионных соглашений. По результатам проверки таможенной составлены акт таможенного досмотра товаров, протокол изъятия вещей и протокол об административном правонарушении, на основании которых таможенным органом направлено заявление в арбитражный суд.

Общество с ограниченной ответственностью против удовлетворения заявленного требования возражало, ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения: объективная сторона отсутствует, так как общество не является изготовителем ввозимого товара, товарный знак на товар не наносило; субъективная сторона отсутствует, поскольку вина общества не установлена.

Подлежит ли общество с ограниченной ответственностью привлечению к административной ответственности?

Тема 16. Правовая охрана селекционных достижений

Вопросы

1. Понятие и признаки селекционного достижения.
2. Объекты интеллектуальных прав на селекционные достижения.
3. Условия охраноспособности селекционного достижения.
4. Государственная регистрация селекционного достижения. Порядок оформления прав на селекционное достижение.
5. Интеллектуальные права на селекционное достижение.
6. Служебные селекционные достижения, селекционные достижения, созданные, выведенные или выявленные по заказу и при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту.
7. Прекращение действия патента на селекционное.
8. Защита прав авторов селекционных достижений и иных правообладателей.

Темы для предоставления докладов

1. Генезис правовой охраны селекционного достижения.
2. Договорные формы создания селекционных достижений.
3. Использование селекционных достижений в России и за рубежом.
4. Государственное стимулирование создания селекционных достижений.
5. Патентование селекционных достижений в иностранных государствах.
6. Защита прав авторов и правообладателей селекционных достижений в России и за рубежом.

Задания

1. Составьте схему «Объекты интеллектуальных прав на селекционные достижения и условия их охраноспособности».
2. Составьте таблицу «Интеллектуальные права на селекционные достижения».
3. Составьте заявку на выдачу патента на селекционное достижение.
4. Изобразите графически этапы оформления прав на селекционные достижения.

Задачи

Задача 1.

Сотрудниками института, деятельность которого финансировалась за счет федерального бюджета, был создан новый сорт картофеля, который отличался пониженным содержанием крахмала и вкусовыми качествами.

В процессе оформления заявки селекционеры не смогли определить: кому принадлежит право на получение патента: Российской Федерации, институту или соавторам-селекционером, в связи с чем обратились за консультацией к адвокату.

Оцените правовой казус.

В роли адвоката, проконсультируйте селекционеров.

Задача 2.

Петров И. В., Семенов С. А. и Бобров А.А., являющиеся сотрудниками научно-исследовательского института «Вектор», несколько лет работали над выполнением служебного задания - создания нового сорта растения, отвечающего условиям, предъявляемым законом к селекционному достижению. В процессе работы Петров и Семенов принимали непосредственное участие в создании сорта растения, а Бобров

занимался поиском аналогов и специальной литературы. Когда результат был достигнут, Петров и Семенов обратились к патентоведу на предмет получения консультации по следующим интересующим их вопросам: является ли Бобров соавтором селекционного достижения, кто и в каком порядке может подать заявку на получение патента, какими правами обладают авторы селекционного достижения и НИИ «Вектор».

В роли патентоведа, проконсультируйте Петрова и Семенова по интересующим их вопросам.

Задача 3.

Зоотехник Мишин И. С., являясь работником скотоводческой фермы «Искра», вывел новую породу коров, обладающую генетически обусловленными биологическими и морфологическими свойствами и признаками, указывающими на большую производительность. Работа по созданию описанного результата выполнялась не в порядке служебного задания, но исключительно за счет средств фермы.

Узнав о полученном результате председатель фермы заявил о необходимости оформления заявки на получение патента на селекционное достижение. По его мнению, право на получение патента принадлежит ферме, так Мишин является ее работником и фактически создал результат интеллектуальной деятельности в рамках своих трудовых обязанностей по настойчивой просьбе председателя. Без средств фермы Мишин никогда бы не достиг такого результата. Мишин не отрицал финансовую помощь и наличие устного указания председателя, однако все же считал, что право на получение патента принадлежит ему, как автору-селекционеру.

В связи с тем, что стороны конфликта не пришли к компромиссному решению, они обратились за разъяснениями к патентоведу.

Оцените правовой казус и разрешите спор по существу.

Задача 4.

В августе 2012 года Перепелкин А. С. закончил работу над созданием нового сорта смородины, имеющего качественные отличительные признаки и обладающего всем условиям охраноспособности, предъявляемым законом к селекционному достижению. В ноябре этого же года Перепелкин продал семена нового сорта своему знакомому селекционеру, а через год заключил договор купли-продажи с ООО «Дачная кладовая» на поставку выращенных им кустарников смородины. В сентябре 2013 года в адрес Перепелкина поступили положительные отзывы от представителей ООО «Дачная кладовая», в связи с чем автор-селекционер решил запатентовать свое достижение и в ноябре 2013 года обратился с заявкой в федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям. К своей заявке Перепелкин приложил, помимо иных необходимых документов, отзывы подтверждающие качественные характеристики созданного им результата интеллектуальной деятельности. Однако спустя некоторое время федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям принял решение об отказе Перепелкину в выдаче патента на селекционное достижение.

Оцените правовой казус.

Правомерно ли решение об отказе в выдаче патента на селекционное достижение?

Задача 5.

В январе 2013 года общество «Импульс» обратилось в суд с иском к патентообладателю - Керкину А. С. - о предоставлении принудительной простой (неисключительной) лицензии на использование на территории Российской Федерации и в Украине селекционного достижения по патенту, выданному 17 января 2008 года, сославшись на то, что желает и готово на возмездной основе использовать селекционное достижение. Керкин А. С. возражал против удовлетворения такого требования, указывая на то, что на основании ст. 1229, 1421 ГК РФ ему принадлежит исключительное право использования селекционного достижения, в связи с чем иск о понуждении к заключению лицензии, в отсутствие волеизъявления правообладателя, является необоснованным.

Решите правовой казус по существу.

Задача 6.

Ботаник Попов Е. В. вывел новый сорт посевного гороха, обладающего отличительными качественными признаками и высокой урожайностью и обратился в Федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям с заявкой на выдачу патента на селекционное достижение. По настойчивой просьбе соседки по даче Рыбаковой, он подарил ей несколько семян своего растения. После получения патента на селекционное достижение Попов обнаружил на рынке продажу созданного им растения, реализацией которых занималась Рыбакова. Посчитав свои права нарушенными селекционер обратился к Рыбаковой с требованием прекратить нарушения его права и выплатить ему весь полученный Рыбаковой от продажи его результата интеллектуальной деятельности, доход. Рыбакова не согласилась с требованиями Попова пояснив, что он сам подарил ей семена, которые она вырастила, в связи с чем может пользоваться выращенными ею растениями по собственному усмотрению.

Оцените правовой казус.

Задача 7.

Владелец патента на селекционное достижение Смирнов Н. В. обратился в федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям с заявлением о возможности предоставления любому лицу права использования его селекционного достижения на условиях открытой лицензии. 15 января 2012 года условия открытой лицензии, т.е. условия, на которых право использования селекционного достижения Смирнова может быть предоставлено любому лицу, были опубликованы в официальном бюллетене.

В декабре 2012 года к Смирнову обратилось ООО «Трейд» с предложением о предоставлении исключительной лицензии на право использования селекционного достижения за вознаграждение, которое в полной мере удовлетворяло запросы Смирнова. Вместе с тем, общество готово было заключить лицензионный договор при условии отзыва Смирновым открытой лицензии. Руководствуясь своим желанием заключить лицензионных договор, Смирнов направил в федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям ходатайство об отзыве открытой лицензии и предоставил доказательства его отправки обществу.

01 февраля 2013 года между Смирновым и обществом был заключен исключительный лицензионный договор.

05 февраля 2013 года к селекционеру обратился Васильев Е.В. с вопросом о предоставлении лицензии на опубликованных в бюллетене условиях. Смирнов в предоставлении открытой лицензии отказал, посчитав, что не имеет на это право в связи с наличием действующего лицензионного договора, заключенного с ООО «Трейд». Васильев посчитал действия Смирнова незаконными и обратился к юристу за разъяснениями.

Оцените правовой казус.

Кто прав в этом споре?

В роли юриста, дайте Васильеву консультацию.

Тема 17. Правовая охрана топологий интегральных микросхем

Вопросы

1. Понятие и признаки топологии интегральной микросхемы.
2. Субъекты права на топологию интегральной микросхемы
3. Государственная регистрация топологии интегральной микросхемы.
4. Интеллектуальные права на топологию интегральной микросхемы.
5. Защита прав авторов и исключительного права на топологию интегральной микросхемы.

Темы для предоставления докладов

1. Правовая регламентация топологии интегральной микросхемы в законодательстве и доктрине зарубежных стран.
2. Оригинальность топологии интегральной микросхемы.
3. Правовая охрана топологии интегральной микросхемы.
4. Действия, не являющиеся нарушением исключительного права на топологию.

Задания

1. Приведите примеры, иллюстрирующие понятие топология интегральной микросхемы.
2. Составьте схему «Субъекты права на топологию интегральной микросхемы и их права».
3. Определите круг источников, регламентирующих порядок государственной регистрации топологии интегральной микросхемы и изобразите в виде схемы порядок государственной регистрации топологии интегральной микросхемы.

Задачи

Задача 1.

Семенов А. В., в рамках служебного задания ООО «Созвездие», создал топологию интегральной микросхемы. При составлении заявки на регистрацию топологии Семенов, пользуясь своим правом на имя, заявил, что в заявлении о государственной регистрации топологии необходимо указать не подлинное имя автора, а его псевдоним - Творец. Кроме того, Семенов предложил указать в заявлении в качестве названия топологии придуманное им фантазийное словосочетание - «Техника великолепия». По мнению Семенова, в таком случае название топологии будет выполнять различительную функцию товарного знака продукции, производимой с использованием топологии.

У директора ООО «Созвездие» возникли сомнения на предмет практической возможности реализации указанных Семеновым предложений, в связи с чем для разрешения данных вопросов представитель общества обратился к юристу.

В роли юриста, проконсультируйте представителя ООО «Созвездие» по интересующим вопросам.

Задача 2.

ООО «Феникс» заключило с гражданами Фокиным А. С., Ивановым П. С. и Звягинцевым О. В. договор на выполнение работ по созданию топологии интегральной микросхемы для изготовления автоматического устройства. В процессе исполнения договора Фокин принимал непосредственное участие в разработке и описании концепции заказа, создании топологии, Иванов оказал организационное содействие, а именно занимался поиском и приобретением необходимых комплектующих, а Звягинцев проделал большую работу по поиску аналогов создаваемой технологии.

Результат работы был оформлен в виде документации, содержащей описание и чертежи топологии, а также опытного образца топологии. Отдельного условия о предоставлении исключительного права заказчику, равно как и об отчуждении исключительного права на топологию, договором предусмотрено не было.

Исходя из условий задачи, определите: кому из указанных в задаче лиц принадлежит право авторства и исключительное право на топологию интегральной микросхемы?

Задача 3.

Васильевым И. М. была создана топология интегральной микросхемы, сведения о которой он опубликовал в одном из научно-популярных изданий. Некоторое время спустя Васильев узнал о том, что созданная им топология эффективно используется ООО «Планшет». Васильев обратился к ООО «Планшет» с требованием о заключении с ним возмездного лицензионного договора, однако общество отказалось от заключения договора сославшись на то, что для заключения лицензионного договора Васильев должен

подтвердить свои права патентом или свидетельством. Со слов представителя общества, перед использованием топологии, был проведен патентный поиск опубликованных заявок и патентов, в результате которого выяснилось, что патент на топологию не выдавался.

Обоснован ли отказ общества от заключения лицензионного договора?

Какими фактами подтверждается наличие у Васильева исключительного права на созданную им топологию интегральной микросхемы?

Задача 4.

Сотрудниками ЗАО «Витязь» была создана топология интегральной микросхемы, которая в течение трех лет использовалась ЗАО «Витязь» при изготовлении продукции промышленного производства. По решению учредителей общества, в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности была направлена заявка на выдачу свидетельства о государственной регистрации топологии, к заявке помимо депонируемых материалов, были приложены документальные доказательства эффективного использования топологии в течение трех лет, с момента ее создания.

Однако в по результатам рассмотрения заявки в государственной регистрации было отказано.

Оцените правовой казус.

Правомерен ли отказ в государственной регистрации топологии, созданной сотрудниками ЗАО «Витязь»?

Задача 5.

Воронов С. А. обратился в суд с иском к ООО «Фокус» о взыскании компенсации за использование созданной им топологии интегральной микросхемы.

Общество не оспаривая доказательства, представленные истцом в подтверждение его исключительного права на топологию, с иском не согласилось, сославшись на то, что воспроизводило топологию лишь частично путем включения в интегральную микросхему. Кроме того, о том, что Вороновым создана топология, которую общество частично воспроизводит, ответчик до подачи иска не знал.

Оцените правовой казус и решите дело по существу.

Задача 6.

В феврале 2013 года индивидуальный предприниматель Филатов М. Ю., являющийся автором и правообладателем топологии интегральной микросхемы, обратился к ОАО «Завод Луч» с требованием прекратить незаконное (бездоговорное) использование созданного им результата интеллектуальной деятельности, выплатить убытки, причиненные Филатову из-за использования топологии в продукции, которая конкурирует с продукцией предпринимателя, прекратить использование знака охраны топологии, оповещающего о якобы принадлежащем заводу исключительном праве и содержащего недостоверную информация о правообладателе. В подтверждение своего исключительного права предприниматель представил свидетельство о регистрации топологии в Федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности, выданным 22 января 2001 года.

Обоснованы ли требования Филатова?

Тема 18. Право на секрет производства (ноу-хау)

Вопросы

1. Понятие, признаки и правовой режим секрета производства.
2. Субъекты прав на секрет производства.
3. Содержание исключительного права на секрет производства (ноу-хау)
4. Распоряжение исключительным правом на секрет производства (ноу-хау).
5. Ответственность за нарушение права на секрет производства (ноу-хау).

Темы для предоставления докладов

1. Правовой режим ноу-хау.
2. Соотношений понятий «секрет производства», «ноу-хау» и «коммерческая тайна».
3. Особенности лицензионных соглашений о предоставлении права на секрет производства.
4. История российского и зарубежного законодательства об охране ноу-хау.

Задания

Задание 1. Изобразите в виде схемы признаки, определяющие понятие ноу-хау.

Задание 2. Составьте схему классифицирования прав на секрет производства по их видам.

Задачи

Задача 1.

Общество с ограниченной ответственностью «Люкс» обратилось в суд с иском к Свириной О. П. о взыскании упущенной выгоды. В обоснование своих требований истец указал, что одним из видов деятельности общества является торговля товарами по каталогам в соответствии с соглашением с ОТТО Premium Partner. Продажа продукции осуществляется следующим образом: покупатели выбирают товары по каталогам, находящимся в офисе общества, менеджер принимает заказы и оформляет необходимые документы; заказ поступает в ОТТО Premium Partner, где формируются все заказы, затем выбранные товары высылаются обществу; сотрудники общества принимают товары; покупатели оплачивают и получают заказанные товары. Свирина работала в обществе в должности менеджера, в ее обязанности входило принятие и обработка заказов. По утверждению истца, ответчица, в период своей работы в должности менеджера, имея доступ к компьютеру, подключенному по сети Интернет к центру заказов, скопировала персональные данные клиентов и использовала сведения, составляющие коммерческую тайну общества, в результате чего истец понес убытки в виде потери контрагентов.

Судом установлено, что истец не издавал локального нормативного акта, который бы содержал нормы о порядке обращения с информацией о порядке ее передачи, учета, регистрации, копирования, хранения и др.

Определите круг юридически значимых обстоятельств, подлежащих выяснению для правильного разрешения дела.

Решите дело по существу.

Задача 2.

Акционер Закрытого акционерного общества «Инвестбанк» обратился в арбитражный суд с иском о предоставлении истцу копий следующих документов: устава банка с изменениями и дополнениями, решения о создании банка и документа о его государственной регистрации; документы бухгалтерской отчетности; протоколы годовых и внеочередных общих собраний; штатного расписания.

Ответчик с исковыми требованиями не согласился, мотивировав свою позицию тем, что удовлетворение требований истца нарушит режим коммерческой тайны общества. Кроме того, истребование штатного расписания, которое также содержит сведения, составляющие коммерческую тайну, означает распространение информации о сотрудниках банка без их согласия, что недопустимо с позиции ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».

Оцените правовой казус.

Задача 3.

Работниками общества с ограниченной ответственностью «Гелиос» в порядке служебного задания, на уровне изобретения создан способ обеспечения заданного уровня модуля вектора индукции гипогомагнитного поля в экранирующей цилиндрической камере, отличающийся тем, что поворотом экранирующей цилиндрической камеры на угол,

пропорциональный первому разностному сигналу, полученному при сравнении заданного уровня модуля вектора индукции гипогеомагнитного поля с текущим значением модуля вектора индукции гипогеомагнитного поля, измеренным внутри экранирующей цилиндрической камеры в реальном времени, изменяют текущее значение модуля вектора индукции гипогеомагнитного поля до установления заданного уровня, после чего поддерживают текущее значение модуля вектора индукции гипогеомагнитного поля на заданном уровне. При обсуждении вопроса об охраноспособности полученного результата, учредители общества решили сохранить секрет производства в тайне, в связи с чем на предприятии был введен режим коммерческой тайны: издан приказ о порядке обращения с информацией, содержащей сведения о секрете производства, утверждено положение о коммерческой тайне, с которым работники, имеющие доступ к секретным сведениям, ознакомились под роспись.

Спустя некоторое время, авторы способа, считая, что имеют интеллектуальные права на созданный ими результат, самостоятельно обратились в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с заявкой о выдаче патента на изобретение. Руководство общества расценила данные действия как разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия.

Оцените правовой казус.

Вправе ли были авторы секрета производства подавать заявку на получение патента на изобретения?

Задача 4.

Между научно-исследовательским институтом «Новые технологии», являющегося правообладателем профессионального секрета, составляющего сведения технологии изготовления «Средство измерения электромагнитных полей», и обществом «Импульс», заключен лицензионный договор о предоставлении исключительного права на секрет производства без сохранения за институтом права использования и права выдачи лицензии другим лицам. В соответствии с условиями заключенного договора, лицензиат вправе использовать профессиональный секрет в течение пяти лет, при условии соблюдения режима конфиденциальности предоставленных ему сведений.

Через год после заключения договора лицензиат обнаружил в сети интернет рекламно-информационные материалы научно-исследовательского института «Новые технологии», в которых раскрыты общие сведения о технологии, право на которую предоставлено по лицензионному договору обществу. Общество «Импульс» обратилось к лицензиару с требованиями об исключении из договора условия о конфиденциальности и уменьшении размера вознаграждения, мотивировав это тем, что раскрытие сущности профессионального секрета повлияло на уменьшение объема реализации продукции, изготовленной по лицензионному договору. Однако институт отказался от внесения изменений в договор. По мнению руководителя института, раскрытие сведений о технологии не означает утрату им исключительного права на профессиональный секрет.

Оцените правовой казус.

Задача 5.

Сотрудниками научно-исследовательского института «Модуль» создана новая технология изготовления металлических конструкций, которая была признана секретом производства. Доступ к сведениям профессионального секрета имели только два сотрудника - Волков А. С. и Буйнов В. П. Через несколько месяцев после признания новой технологии секретом производства, таможенными органами при досмотре вещей перед посадкой в самолет у одного из пассажиров были обнаружены предметы, запрещенные к перевозке, а также микропенки с подобным описанием технологии изготовления металлических конструкций, разработанной в институте. Пассажиром оказался поданный иностранного государства. В ходе расследования выяснилось, что микропенка была приобретена иностранным гражданином у работника института Буйнова. Буйнов пояснил, что передал секрет производства из-за материальных затруднений, которые испытывал в

последнее время. Кроме того, в свое оправдание Буйнов указал на то, что иностранный гражданин заверил его в обеспечении режима конфиденциальности на территории Российской Федерации.

Оцените правовой казус.

Сохранилось ли исключительное право на секрет производства у института «Модуль» после передачи микропленок, содержащих секретные сведения, иностранному гражданину?

Какие меры ответственности можно применить к Буйнову?

Может ли иностранный гражданин быть привлечен к ответственности за покупку микропленки со сведениями, составляющими ноу-хау института, и попытку вывоза микропленки за границу?

Задача 6.

Между обществом «Акварель» (заказчиком) и научно-исследовательским институтом «Верес» (подрядчиком) заключен договор, согласно которому подрядчик принял на себя обязанность в соответствии с техническим заданием выполнить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и сдать результаты работ заказчику, а заказчик принять и оплатить выполненные результаты работ. В соответствии с условиями договора, стороны обязаны обеспечить конфиденциальность сведений, касающихся его предмета, хода исполнения и полученных результатов.

При выполнении работ стало очевидным, что получаемые результаты отвечают требованиям ноу-хау.

После приемки-сдачи результатов выполненных работ, подрядчик заявил, что заказчик вправе использовать ноу-хау только на условиях простой неисключительной лицензии и обязан обеспечивать режим сохранности секрета производства. Представитель заказчика, полагая, что оплата по договору и передача результатов выполненных работ, являются основаниями для возникновения у общества «Акварель» исключительного права на полученные результаты интеллектуальной деятельности, обратился к адвокату за юридической консультацией.

Оцените правовой казус.

В роли адвоката, дайте квалифицированную консультацию представителю заказчика.

3.2 Показатели и критерии оценивания устного ответа на практических (семинарских) занятиях (текущий контроль, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)

Показатель: совокупность проявленных знаний, умений, навыков.

Критерии оценивания:

– знание категорий и понятий учебной дисциплины, ее источников, содержания и этапов развития;

– умение свободно оперировать правовыми терминами и понятиями; правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения;

– владение навыками соблюдения и применения законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров Российской Федерации; навыками реализации законодательства для регулирования конкретных отношений при осуществлении своей профессиональной деятельности.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание, приводит примеры, показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение юридической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

3.3 Показатели и критерии оценивания выполнения практических заданий (текущий контроль, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)

Показатели: выполнение всех практических заданий; уровень ответа на контрольные вопросы при защите заданий.

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития;
- умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;
- умение совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- умение провести логически правильные, безошибочные действия при выполнении задания по использованию различных методов исследования;
- владение навыками работы с нормативно-правовыми актами России;
- владение навыками составления юридических документов;
- владение навыками постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права;
- владение навыками объяснить устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	выполнены все практические задания, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. Обучающийся проявляет твердые знания категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом; умеет уверенно провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; проявляет прочные навыки постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; уверенно и без ошибок объясняет устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.
2.	«4» (хорошо)	выполнены все практические задания, студент ответил на все контрольные вопросы с отдельными замечаниями. Обучающийся проявляет хорошие знания категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития; уверенно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; умеет совершать юридические действия в точном соответствии с законом, принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения; умеет провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; достаточно уверенно формулирует правовые цели и задачи и определяет пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; проявляет достаточные навыки выполнения практического задания и объяснения всех этапов (алгоритма) его решения.
3.	«3» (удовлетворительно)	выполнены все практические задания с замечаниями, студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями. Обучающийся проявляет нетвердые знания категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития; при выполнении практических заданий допускает ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя; речевое (текстовое) оформление объяснения этапов (алгоритма) выполнения

		практического задания требует поправок, коррекции со стороны преподавателя.
4.	«2» (неудовлетворительно)	студент не выполнил или выполнил неправильно практические задания, ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития, при выполнении практических заданий допускает грубые ошибки, которые не способен исправить; не владеет навыками составления юридических документов; не способен формулировать правовые цели и задачи и определять пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; студент не способен дать объяснение этапов (алгоритма) выполнения практического задания, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.

3.4 Показатели и критерии оценивания выполнения тестовых заданий (текущий контроль, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)

Фонд оценочных средств – Тестовые задания:

1. Субъектами смежных прав являются

только организации эфирного или кабельного телевидения
авторы текста песен
композиторы

исполнители, производители фонограмм, организации эфирного или кабельного вещания

2. К произведениям, не являющимся объектами авторского права, относятся

географические карты

официальные документы, государственные символы, произведения народного творчества

произведения декоративно — прикладного искусства

фотографические произведения

3. Патентообладателем может быть

только автор

автор, работодатель, их правопреемники

только юридические лица

любое заинтересованное лицо

4. Предполагает ли право авторства на изобретение запрет другим лицам именоваться авторами данного изобретения

предполагает, если запись об этом имеется в патенте на изобретение

нет

предполагает в установленных законом случаях

да

5. Переходит ли в порядке наследования патент на изобретение

переходит

переходит в предусмотренных законом случаях

не переходит

переходит при наличии завещания

6. Экспертиза заявки на изобретение по существу начинается

после завершения формальной экспертизы

после получения ходатайства заявителя или третьих лиц, которое может быть подано в течение трехлетнего срока с даты поступления

после публикации сведений о заявке

после получения ходатайства заявителя или третьих лиц без ограничения срока

7. Характерными свойствами творческой деятельности являются

правовое регулирование

самостоятельность

интеллектуальный характер

новизна

8. За регистрацию лицензионного договора, относящегося к патенту на изобретение, промышленный образец, на полезную модель, взимается

патентная пошлина

налог на добавленную стоимость

паушальный платеж

роялти

9. Сведения, относимые к «ноу-хау»

являются объектом исключительного права

пользуются защитой на основании определенных документов

составляют секреты производства и требуют регистрации

составляют секреты производства и не являются объектом регистрации

10. Передача объектов интеллектуальной собственности признается реализацией для целей исчисления НДС и подлежит налогообложению по ставке

24%

20%

10%

2%

11. Регистрация товарного знака возможна

только на имя юридического лица

на имя любого субъекта права

на имя юридического лица или физического лица, занимающегося предпринимательской деятельностью

только на имя физического лица

12. Передача прав собственности на материальный носитель программ для ЭВМ и баз данных несет за собой передачу авторского права на программу

не несет за собой передачи авторского права на программу для ЭВМ и баз данных

права собственности на материальный носитель передаются при передаче авторских прав

права собственности на материальный носитель не передаются

13. Являются ли субъектами авторского права создатели составных произведений

да, являются

не являются

являются, если это указано в договоре на создание данного произведения

являются, если они зарегистрированы в этом качестве

14. Без согласия автора и без выплаты ему авторского вознаграждения воспроизведение, передача в эфир или по кабелю произведений архитектуры, фотографии или

изобразительного искусства

допускается, если произведение является основным объектом таких воспроизведений

допускается, если изображение произведения используется в коммерческих целях

допускается, если это произведения, которые постоянно расположены в местах, открытых для свободного посещения

не допускается

15. Публичное исполнение, передача в эфир или по кабелю фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, допускается

с согласия производителя фонограммы

без согласия производителя фонограммы и исполнителя, но с выплатой вознаграждения

в случае, если организация имеет официальное местонахождение на территории РФ и осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории

без согласия производителя фонограммы и без выплаты автору вознаграждения

16. Споры об авторстве на изобретение подлежат рассмотрению

в административном порядке

в судебном или административном порядке по выбору лица, права которого нарушены

в административном порядке, а в предусмотренных законом случаях в суде

в судебном порядке

17. К какому понятию относится данное определение: «художественно-конструктивное решение, определяющее внешний вид изделия»

рационализаторское предложение
изобретение

промышленный образец

полезная модель

18. Для соавторства в отношении изобретения является характерным

совместный труд нескольких лиц

создание долевой собственности на результаты интеллектуальной творческой деятельности

принадлежность авторского права на изобретение всем, кто над ним работал

создание общей совместной собственности на созданное произведение

19. В случае уступки исключительных прав на использование произведения за автором сохраняются

личные неимущественные права

имущественные права

никаких прав не сохраняется

личные неимущественные права в установленном законом порядке

20. Наименованием места происхождения товара признается

наименование географического объекта, используемое для обозначения товара, особые свойства которого определяются характерными для данного объекта природными условиями и/или человеческим фактором

обозначение, содержащее географический объект, вошедший в РФ

наименование, выбранное по желанию заявителя в рекламных целях

определение вида, не связанного с местом его изготовления

21. Субъектами смежных прав являются

организации эфирного вещания

исполнители

лица, профинансировавшие проект

производители фонограмм

22. Произведения не являются объектом авторского права, если это

произведения архитектуры

географические карты

официальные документы

фотографические произведения

23. Охрана прав на авторство, имя и защиту репутации действует

в течение жизни автора и 50 лет после его смерти

в течение жизни автора

в течение жизни автора и 30 лет после его смерти

бессрочно

24. Для внесения пользователем, правомерно владеющим программой для ЭВМ, изменений в целях ее функционирования

не требуется разрешение автора или иного обладателя исключительных прав, но выплата

вознаграждения обязательна

требуется разрешение автора или иного обладателя исключительных прав, но выплата

вознаграждения не производится

пользователь обязан известить автора и зарегистрировать свои права на вносимые изменения

не требуется разрешения автора или иного обладателя исключительных прав, а также

выплаты вознаграждения

25. К условиям осуществления автором права на отзыв неопубликованного произведения относятся

возмещение пользователю убытков и публичное оповещение об отзыве

публичное оповещение об отзыве

возмещение пользователю причиненных таким решением убытков, включая упущенную выгоду

служебный характер произведения

Показатель: количество правильных ответов.

Критерии оценивания:

– знание общих категорий и понятий изучаемого права; источников, их соотношения

по юридической силе;

- знание содержания и этапов развития науки;
- умение применять теоретические знания по изучаемому праву в правотворческой и правоприменительной практике;
- умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;
- умение совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- умение принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами.

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по пятибалльной шкале. При правильных ответах на:

№ п/п	Процент правильно выполненных заданий	Оценка
1.	86-100%	«5» (отлично)
2.	71-85%	«4» (хорошо)
3.	51-70%	«3» (удовлетворительно)
4.	50% и менее	«2» (неудовлетворительно)

3.5 Вид текущего контроля – Реферат Перечень тем работ для подготовки рефератов

1. Правовой режим результатов интеллектуальной деятельности.
2. Договорные институты права интеллектуальной собственности.
3. Гражданско-правовое регулирование пародий.
4. Гражданско-правовая защита результатов интеллектуальной деятельности.
5. Правовая охрана средств индивидуализации.
6. Правовое обеспечение сложных объектов интеллектуальной собственности.
7. Содержание интеллектуальных прав на творческие результаты.
8. Правовая охрана объектов промышленной собственности.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – одна из форм обучения студентов очной и заочной формы обучения, способствующая углубленному овладению им отдельными вопросами науки права, формированию навыков самостоятельной работы с правовыми актами и научными публикациями.

Выбрав одну из предлагаемых тем реферата и внимательно изучив соответствующий материал учебника, студент должен подобрать рекомендуемые правовые акты, научную литературу, другие источники, в том числе содержащие сведения о практике реализации тех или иных правовых конструкций.

Необходимо иметь в виду, что в отличие от правовых актов научные публикации могут быть использованы выборочно, в зависимости от того, какими из них студент располагает. Такой подход обусловлен тем, что многие студенты, особенно заочной формы обучения в силу места их жительства объективно ограничены в возможности выбора научной литературы. Следует также учесть, что отсутствие отдельных работ, включенных в рекомендованный список, может быть восполнено использованием других указанных в нем публикаций.

Особое внимание необходимо обратить на изучение нормативных актов, относящихся к избранной теме. Использование Конституции, законов, иных рекомендованных актов – необходимое условие положительной оценки реферата. Не

следует, однако, злоупотреблять дословным воспроизведением правовых норм: реферат не должен превращаться в собрание переписанных статей законов. Положения нормативных актов должны быть осмыслены в той мере, которая позволила бы автору изложить их в свободной форме, сопроводив собственным комментарием применительно к теме работы. Вместе с тем, стремясь к самостоятельному изложению материала, важно избежать неточностей и искажения смысла статей законов.

Анализ правовой нормы должен сопровождаться оценками практики ее реализации. Было бы оправданным поставить себя на место того лица, которое реализует то или иное правовое установление. При этом, относясь к закону как к должному, нельзя воспринимать его как догму, как нечто, застрахованное от недостатков, не подлежащее совершенствованию.

Реферат должен основываться на теоретических положениях, а также содержать необходимый фактический материал, примеры из практики применения правовых норм, деятельности государственных органов. В связи с интенсивным обновлением законодательства необходимо следить за принятием новых законов и иных нормативных правовых актов, касающихся избранной темы, учитывать их при написании реферата, даже если они не были указаны в числе рекомендованных источников. Для учета возможных изменений необходимо следить за публикациями нормативных правовых актов в Собрании законодательства Российской Федерации, «Российской газете», «Парламентской газете», при возможности – за обновлением соответствующих баз справочных правовых систем («Консультант-Плюс», «Гарант» и других). При этом следует иметь в виду, что работа с такими системами не освобождает автора от обязательного указания источников официального опубликования при описании того или иного акта в сноске или в списке использованных правовых актов и литературы.

Содержание реферата в значительной степени обогатится, если автор проявит осведомленность о перспективах развития соответствующего законодательства, о дискуссиях по законопроектам, ведущимся в парламенте и научной среде. Источниками такой информации могут стать публикации в газетах и журналах, различного рода парламентских бюллетенях и вестниках. База законопроектов имеется и в упомянутых справочных правовых системах.

Студент может использовать и такие источники, которые не вошли в рекомендованный перечень. При этом следует обратить особое внимание на работы, опубликованные после 2013 года.

Реферат может быть написан от руки или набран на компьютере (напечатан). Он должен иметь нумерацию страниц и поля для замечаний рецензента (левое не менее 25 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 20 мм, нижнее – не менее 20 мм).

Материал должен быть изложен в соответствии с определенной автором структурой работы, логически последовательно, грамотно и аккуратно.

Излагая правовые акты, необходимо делать ссылки на конкретные их статьи (части, пункты). При первом упоминании в тексте работы какого-либо правового акта делается сноска, где приводится источник его официального опубликования. При цитировании научных работ и иных публикаций в сносках указываются автор, название публикации, место и год издания (для статей – название журнала, год и номер), страница.

В начале работы приводится ее оглавление, где помимо названия пунктов (параграфов) указываются соответствующие им страницы текста. Название каждого пункта воспроизводится также и на этих страницах.

В конце реферата помещается список использованных правовых актов и литературы, ставятся подпись автора и дата.

Объем работы должен составлять, без учета списка использованных источников, 25-30 «условных» страниц (из расчета, что на странице 30 строк по 60-62 знака в строке). Набирая текст на компьютере, следует использовать шрифт размера 14.

Реферат, объем которого значительно превышает установленный, а также работы на

темы, не предусмотренные для соответствующего учебного года, к проверке не принимаются.

Переписывание текстов учебников и иных источников, а также воспроизведение «заготовок» из сети «Интернет» не допускается.

По всем возникшим во время написания реферата вопросам студент может обратиться к преподавателям юридических дисциплин филиала

3.6 Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения реферата (текущий контроль, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)

Показатели: соответствие оформления предъявляемым требованиям, соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов. Грамотность изложения и качество оформления работы. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала.

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития;
- умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;
- умение совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- умение принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения;
- умение правильно оформлять материалы работы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	<p>Содержание работы в полном объеме соответствует теме реферата, студент четко и без ошибок составил план работы. Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Реферат четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Обоснованность и доказательность выводов.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
2.	«4» (хорошо)	<p>Содержание работы в целом соответствует теме реферата, на все поставленные вопросы реферата даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по</p>

		<p>содержанию ответа. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Реферат в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части реферата логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
3.	«3» (удовлетворительно)	<p>В целом раскрыты все вопросы, заявленные в реферате с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Реферат слабо структурирован, нарушена заданная логика. Части реферата разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Текст реферата примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления, отклонения от правил оформления реферата.</p>
4.	«2» (неудовлетворительно)	<p>Студент не выполнил или не раскрыл тему реферата, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме реферата, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме реферата или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет</p>

		<p>собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Реферат представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</p> <p>Текст реферата представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.</p>
--	--	--

3.7. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации – экзамен Перечень вопросов к экзамену

1. Интеллектуальная собственность: понятие, источники правового регулирования.
2. Задачи и принципы права интеллектуальной собственности.
3. Международно-правовое регулирование интеллектуальной собственности.
4. Содержание интеллектуальных прав.
5. Объекты интеллектуальных прав: понятие, признаки, отличие от объектов вещных прав.
6. Авторское право: понятие, сфера действия.
7. Критерии охраноспособности и виды произведений, охраняемых авторским правом.
8. Возникновения авторского права. Оповещение об авторских правах.
9. Действие исключительного права на произведения науки, литературы и искусства на территории Российской Федерации.
10. Субъекты авторского права.
11. Соавторство на произведение: понятие, виды, особенности распоряжения произведением, созданным в соавторстве.
12. Объекты авторского права: понятие, признаки, условия предоставления правовой охраны.
13. Ограничения авторских прав (свободное использование произведений). Классификация видов свободного использования.
14. Объективная форма существования произведений. Авторское право на произведение и право собственности на материальный носитель.
15. Характеристика интеллектуальных прав на произведение.
16. Личные неимущественные права авторов, способы их защиты.
17. Служебные произведения: авторское право и исключительное право на использование произведения.
18. Случаи свободного использования произведения. Воспроизведение произведения без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения.
19. Способы распоряжения авторскими правами.
20. Срок действия охраны авторского права. Переход произведения в общественное достояние.
21. Общие и особые условия издательского лицензионного договора.

22. Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения: предмет, форма, существенные условия.
23. Договор авторского заказа: предмет форма, существенные условия, отличительные особенности.
24. Производные произведения: понятие, правовой режим.
25. Исключительное право на произведение.
26. Произведения науки, литературы и искусства, созданные по государственному или муниципальному контракту.
27. Правовая охрана программы для ЭВМ.
28. Ответственность за нарушение прав на произведение.
29. Общая характеристика прав, смежных с авторскими.
30. Субъекты смежных прав.
31. Объекты смежных прав: понятие, признаки, виды.
32. Способы распоряжения смежными правами.
33. Понятие и общая характеристика патентного права.
34. Источники патентного права.
35. Объекты патентного права.
36. Права и обязанности субъектов патентного права.
37. Процедура получения патента на объекты патентных прав.
38. Патент на изобретение, промышленный образец, полезную модель: объем правовой охраны, сроки действия.
39. Объекты патентного права, созданные в связи с выполнением служебного задания.
40. Объекты патентного права, созданные при выполнении работ либо по заказу.
41. Патентные права на объекты, созданные по государственному или муниципальному контракту.
42. Досрочное прекращение действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец.
43. Особенности правовой охраны и использования секретных изобретений.
44. Защита прав авторов и патентообладателей.

3.8 Показатели и критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация – экзамен, формирование компетенций ОПК-6, ПК-6)

Показатель: совокупность проявленных знаний, умений, навыков.

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития;
- умение свободно оперировать правовыми терминами и понятиями; правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения;
- владение навыками работы с нормативно-правовыми актами России;
- владение навыками постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
----------	--------	---------------------

1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия изучаемого права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия изучаемого права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, показывает недостаточное умение работать с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, не владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; не

		владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.
--	--	---