



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

(подпись)
Сливан А.Е.

(ФИО)
« 21 _____ 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДАХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Санкт-Петербург 2017 г.

СТРАНИЦА СТАТУСА ДОКУМЕНТА

Приложение
к приказу от «26» мая 2017 г.,
№ 616

Система менеджмента качества	ВВОДИТСЯ ВПЕРВЫЕ
ПОЛОЖЕНИЕ о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция	

Настоящее Положение разработано согласно требованиям Международного Стандарта ИСО 9001:2008 и является документом системы менеджмента качества ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова».

Положение разработано в соответствии с действующим законодательством и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию оформлению фондов оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

Контроль документа	Проректор по учебной работе
Руководитель разработки	Начальник управления качества
Исполнитель	Начальник УМУ Журавлев М.В.

Оглавление

Лист ознакомления.....	4
Лист учета корректуры.....	4
Лист учета экземпляров.....	4
1. Общие положения.....	5
2. Цели и задачи фонда оценочных средств.....	6
3. Общие требования к контролю качества освоения образовательной программы.....	6
4. Формирование и утверждение фонда оценочных средств.....	6
5. Процедура экспертизы и согласования фонда оценочных средств.....	9
Приложения.....	10

Лист ознакомления

№	Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Лист учета корректуры

№ п/п	Файл и страницы	Версия	Дата введения	Лицо, утвердившее корректуру

№ п/п	Номер страницы	Номер пункта	Изменение/проверка	Дата внесения корректуры/ проверки	Утверждение корректуры (Ф.И.О. / подпись)

Лист учета экземпляров

Место хранения корректируемого экземпляра	№ экземпляра
Управление качества	1
Место хранения не корректируемого экземпляра	№ экземпляра
Учебно-методическое управление	1
Филиал	1
Корпоративный портал	1

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-03 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), утвержденного Приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 г. № 1511;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в ред. от 28.04.2016 № 502);
- Приказом Минобрнауки России от 27.11.2015 года № 1383 «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования»;
- Уставом университета;
- Положением об основной профессиональной образовательной программе ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (утв. приказом от 26.05.2017 г. № 616).

1.2. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО).

1.3. Оценочные средства представляются в виде фондов оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю), или практике и для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

1.4. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО).

1.5. ФОС представляет собой комплекс методических и контрольно-измерительных материалов и оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям).

1.6. ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатывается и является составной частью рабочих программ всех дисциплин (или модулей) учебного плана, всех видов практик.

1.7. Предлагаемые критерии и шкалы оценок носят рекомендательный характер. Кафедры при разработке ФОС по отдельным дисциплинам (или модулям) могут разработать свои критерии для оценки каждого вида текущего контроля и промежуточной аттестации. При разработке ФОС для государственной итоговой аттестации в виде государственного экзамена и /или выпускной квалификационной работы показатели, критерии и шкалы оценок формируются под компетенции, указанные в ФГОС.

1.8. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми кафедрами Филиала университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

2. Цели и задачи ФОС

2.1. ФОС позволяет оценить достижение запланированных в основных образовательных программах результатов ее освоения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

2.2. Задачи ФОС:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формированием компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (или модуля) с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение в образовательный процесс университета инновационных методов обучения;

- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

2.3. Для проведения промежуточной аттестации (прием зачетов, экзаменов, защита курсовых работ/проектов) преподаватель может применять различные способы реализации форм контроля для оценки соответствующих результатов обучения.

3. Общие требования к контролю качества освоения образовательной программы

3.1. Контроль качества освоения образовательной программы включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию выпускников.

3.2. В процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводится, как правило, оценивание локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) по дисциплинам (или модулям), практикам образовательной программы.

3.3. Оценка сформированности компетенций выпускника ОПОП осуществляется на государственной итоговой аттестации.

4. Формирование и утверждение ФОС

4.1. ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (соответствие методов и средств оценивания объектам оценки и адекватность поставленным целям обучения и его содержанию);

- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);

- своевременности (соответствие оценочных средств уровню и этапу обучения);

- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

- системности (содержание оценочных средств связано общей структурой знания);

- комплексности и сбалансированности;

- соответствия содержания уровню современного состояния науки;

- дидактической направленности (формирование у обучающихся стремления к повышению качества учебных достижений);

- постепенного возрастания сложности и трудоемкости;

- коллективному характеру разработки.

4.2. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция;

- основной образовательной программе и учебному плану по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция;

- рабочей программе дисциплины (или модуля), практики;

- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (или модуля);

4.3. Фонд оценочных средств по учебной дисциплине (или модулю) (Приложение 1) является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины (или модуля).

4.3.1. ФОС по учебной дисциплине (или модулю) – совокупность контрольных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения (компетенций). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

4.3.2. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (или модулю), закрепленной за кафедрой.

4.3.3. Для очной и заочной форм обучения по одной и той же ОПОП разрабатывается единый ФОС.

4.3.4 Структурными элементами ФОС по дисциплине (или модулю) являются:

- титульный лист

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

- описание шкал и критериев оценивания результата обучения;

- типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины (модуля), состоящие из устных, письменных заданий, тестов, и других контрольно-измерительных материалов, описывающих показатели, критерии и шкалу оценивания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания;

- типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для проведения промежуточной аттестации, состоящие из устных, письменных заданий, и других контрольно-измерительных материалов, описывающих показатели, критерии и шкалу оценивания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

4.3.5. ФОС формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом университета.

Преподаватель дисциплины (или модуля) и кафедра принимают решение о выборе конкретного оценочного средства и критериях оценивания. Выбор оценочных средств, зависит от вида деятельности, направленности (профиля) ОПОП по соответствующему направлению подготовки и оцениваемых компетенций. Выбор показателей, критериев и шкал оценивания компетенций зависит от вида оценочного средства и объектов оценивания.

4.3.6. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях. ФОС хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (или модуля), и в отделе обеспечения образовательного процесса (деканате).

4.3.7. ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины (или модуля).

4.4. Фонд оценочных средств по практике (Приложение 2) является обязательным приложением к программе практики (или является составной частью программы) и включает в себя:

- перечень планируемых результатов практики;

- показатели, критерии и шкала оценивания результатов практики;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

4.5. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации выпускников (Приложение 3).

4.5.1. ФОС государственной итоговой аттестации – совокупность оценочных и диагностических средств и методических материалов, предназначенных для установления в ходе аттестационных испытаний выпускников, факта соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям ФГОС ВО.

4.5.2. ФОС для оценки качества подготовки выпускника университета по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, разрабатывается выпускающей кафедрой филиала с учетом особенностей образовательной программы.

4.5.3. Структура ФОС государственной итоговой аттестации выпускников (Приложение 3):

- ФОС государственного междисциплинарного экзамена;
- ФОС выпускной квалификационной работы.

4.5.4. ФОС государственного междисциплинарного экзамена включает оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС.

Аттестационные педагогические измерительные материалы, в зависимости от формы проведения государственного экзамена, могут быть представлены:

- перечнем вопросов по учебным дисциплинам или их разделов, выносимых на государственный экзамен;
- комплектами экзаменационных заданий/билетов; задач; и т.д.;
- критериями оценивания.

4.5.5. Выбор оценочных средств зависит от вида деятельности, направленности (профиля) ОПОП по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и оцениваемых компетенций.

Выбор показателей, критериев и шкал оценивания компетенций зависит от вида оценочного средства и объектов оценивания.

4.6. ФОС выпускной квалификационной работы включает:

- перечень тем выпускных квалификационных работ;
- методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС.

Конкретные требования к содержанию, структуре, формам представления и объемам выпускных квалификационных работ устанавливаются выпускающей кафедрой в форме методических материалов с учетом требований ФГОС применительно к направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

5. Процедура экспертизы и согласования ФОС

5.1. ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации рассматривается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины (или модуля) (практики), и является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины (или модуля) (практики), утверждаемой директором филиала.

5.2. ФОС государственной итоговой аттестации является составной частью Программы государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, которая разрабатывается выпускающей кафедрой (филиалом) и утверждается директором филиала.

5.3. В целях приближения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности к экспертизе оценочных средств могут привлекаться в качестве экспертов представители работо-

дателей и преподаватели, читающие смежные дисциплины (или модуля).

5.4 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в протоколе заседания кафедры.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Рабочей программой дисциплины (модуля) (практики, ГИА) предусмотрено формирование следующих компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции	Этапы формирования компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины	Формируемые Компетенции в результате освоения дисциплины
(ОК-; ОПК-; ПК-)	-	1 этап	Знать	-
		2 этап	Уметь	-
		3 этап	Владеть	-
(ОК-; ОПК-; ПК-)	-	1 этап	Знать	-
		2 этап	Уметь	-
		3 этап	Владеть	-

2. Описание шкал и критериев оценивания результата обучения

2.1. Критерии определения сформированности компетенций

Критерии сформированности компетенций	Уровни сформированности компетенций		
	пороговый	достаточный	высокий

2.2. Требования, предъявляемые к показателям оценивания компетенций и шкала оценки

Показатели оценивания компетенций и шкала оценки			
отсутствие сформированности компетенции	пороговый уровень освоения компетенции	достаточный уровень освоения компетенции	высокий уровень освоения компетенции
2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

2.3. Критерии определения сформированности компетенций на различных этапах их формирования по дисциплине (модулю) и шкала оценивания

Результат обучения по дисциплине (модулю)	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине (модулю) и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	Оценка				
	отсутствие сформированности компетенции	пороговый уровень освоения компетенции	достаточный уровень освоения компетенции	высокий уровень освоения компетенции	
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)	
З1 (ОК-; ОПК-; ПК-) Знать:					
У1 (ОК-; ОПК-; ПК-) Уметь:					
В1 (ОК-; ОПК-; ПК-) Владеть:					

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины (модуля)

3.1. Текущие оценочные средства формирования знаний, умений и навыков у обучающихся в процессе изучения тем учебной дисциплины (модуля)

Вопросы для контроля знаний (вопросы для обсуждения, контрольные вопросы): по темам дисциплины (модулю) в целом

.....

Задания для самостоятельной работы в часы самоподготовки:

.....

Практические задания, задачи, ситуационные задания и т.д.: по темам, дисциплины (модуля) в целом

.....

Тестовое задание (я): по темам, дисциплины (модулю) в целом

.....

Темы рефератов: по темам дисциплины (модулю) в целом (если предусмотрены)

.....

Варианты контрольных работ по темам дисциплины (модулю) в целом (если предусмотрены)

.....

3.2. Показатели и критерии оценивания устного ответа на практических (семинарски) занятиях (текущий контроль, формирование компетенций)

Показатель: совокупность проявленных знаний, умений, навыков.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5»	

	(отлично)	
2.	«4» (хорошо)	
3.	«3» (удовлетворительно)	
4.	«2» (неудовлетворительно)	

3.3. Показатели и критерии оценивания выполнения практических заданий (решение задач, казусов и других заданий) (текущий контроль, формирование заявленных компетенций)

Показатели: качество выполнение всех практических заданий.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	
2.	«4» (хорошо)	
3.	«3» (удовлетворительно)	
4.	«2» (неудовлетворительно)	

3.4. Показатели и критерии оценивания выполнения тестовых заданий (текущий контроль, формирование заявленных компетенций)

Показатель: количество правильных ответов.

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по пятибалльной шкале. При правильных ответах на:

№ п/п	Процент правильно выполненных заданий	Оценка
1.	86-100%	«5» (отлично)
2.	71-85%	«4» (хорошо)
3.	51-70%	«3» (удовлетворительно)
4.	50% и менее	«2» (неудовлетворительно)

3.5. Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения реферата (текущий контроль, формирование заявленных компетенций)

Показатели: соответствие оформления предъявляемым требованиям, соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов. Грамотность изложения и качество оформления работы. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5»	

	(отлично)	
2.	«4» (хорошо)	
3.	«3» (удовлетворительно)	
4.	«2» (неудовлетворительно)	

3.6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации – (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)

Перечень вопросов к (зачету, дифференцированному зачету, экзамену):

.....
.....

3.7. Показатели и критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация (зачет, дифференцированный зачет, экзамен) формирование заявленных компетенций)

Показатель: совокупность проявленных знаний, умений, навыков.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично) зачтено	
2.	«4» (хорошо) зачтено	
3.	«3» (удовлетворительно) зачёт	
4.	«2» (неудовлетворительно) незачтено	

3.8. Образец билета (промежуточный контроль, промежуточная аттестация (зачет, дифференцированный зачет, экзамен) формирование заявленных компетенций)



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Воронежский филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
Высшего образования
Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова

Кафедра _____ «наименование кафедры»
Дисциплина _____ «наименование учебной дисциплины»

«Обсуждено»
на заседании кафедры

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой _____

Билет № ____

1. Вопрос.

2. Вопрос.

(билет может содержать большее количество вопросов, может быть предусмотрено решение практических задач)

Преподаватель

(подпись)

(ФИО)

1. Планируемые результаты по итогам прохождения всех видов практики

1.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей промежуточной аттестации обучающихся по итогам (вид практики) практики

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы) практики	Тип контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Подготовительный этап		
2.	Основной этап Продуктивно- деятельностный этап (сбор материала для ВКР)		
3.	Завершающий этап. Практикоориентированный этап.		

1.2. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении (вид практики) практики

В ходе прохождения практики (учебной, производственной, преддипломной) обучающийся должен овладеть следующими общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями:

Результаты освоения ОПОП		Перечень планируемых результатов обучения
Компетенции и их содержание	Этапы формирования компетенций	
ОК; ОПК; ПК	1 этап: Начальный	З1. Знает:
		У1. Умеет:
		В1. Владеет:
	2 этап: Продуктивнодеятельностный	З2. Знает:
		У2. Умеет:
		В2. Владеет:
3 этап: Практикоориентированный	З3. Знает:	
	У3. Умеет:	
	В3. Владеет:	

1.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания и оценочных средств

Результат	Критерии оценивания результата практики	Процедура
-----------	---	-----------

прохождения практики (по видам)	и шкала оценивания итогов практики (по видам)				оценивания
	оценка				
	2	3	4	5	
	не зачтено	зачтено			
З1 (ОК; ОПК; ПК) Знает:					
У1 (ОК; ОПК; ПК) Умеет:					
В1 (ОК; ОПК; ПК) Владеет:					

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующей этапы формирования компетенций в процессе (вид практики) практики.

2.1. Общие вопросы для устного собеседования:

.....
.....

2.2. Примерные контрольные вопросы для проведения аттестации по итогам преддипломной практики:

.....
.....

3. Оценочный лист руководителя практики от учреждения (организации) (является частью характеристики)

Код и содержание компетенций	Уровень сформированности компетенций <input type="checkbox"/> базовый, средний, высокий, компетенции не сформированы		
	Базовый «3» (удовлетворительно)	Достаточный «4» (хорошо)	Высокий «5» (отлично)
ОК;			
ОПК			
ПК			

Выбрать (записать) один из предложенных уровней сформированности компетенций. Критерии оценки результатов прохождения практики формируются в соответствии со шкалой:

- низкий: «2» (неудовлетворительно) – «не умеет, не владеет, допускает грубые ошибки»; базовый уровень:
- базовый: «3» (удовлетворительно) – «частично умеет и владеет»; средний уровень:
- достаточный: «4» (хорошо) – «выполняет в соответствии с основными требованиями»;
- высокий: «5» (отлично) – «выполняет полностью».

По указанным критериям оценивается достижение показателей по каждой компетенции, заявленной в программе практики. Итоговая оценка по практике определяется как среднее арифметическое результатов оценивания каждой из проверяемых компетенций.

По итогам практики ставится оценка _____

(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Руководитель практики от организации (учреждения):

(должность)

(подпись)

(ФИО)

4. Критерии оценивания уровня освоения компетенций

Критерии	Уровень освоения компетенции			
	высокий	достаточный	базовый	Низкий компетенции не сформированы
Наличие отчета, доклада, ответы на вопросы собеседования				
Владение понятийным аппаратом				
Владение фактическим материалом по теме				
Знание принципов принятия и реализации решений в конкретных ситуациях				
Умение выявлять и анализировать проблемы юридического характера в конкретных ситуациях				
Логичность положения материала				

5. Оценочный лист сформированности компетенций руководителя практики от филиала по результатам (вид практики) практики

Код и содержание компетенций	Уровень сформированности компетенций <input type="checkbox"/> базовый, средний, высокий, компетенции не сформированы		
	Базовый «3» (удовлетворительно)	Достаточный «4» (хорошо)	Высокий «5» (отлично)
ОК-	по результатам устного собеседования, с учетом оценки сформированности данной компетенции, указанной руководителем практики от учреждения (организации) (оценочный лист в характеристике)		

ОПК-	по результатам устного собеседования, с учетом оценки сформированности данной компетенции, указанной руководителем практики от учреждения (организации) (оценочный лист в характеристике)
ПК-4 -	по результатам устного собеседования, с учетом оценки сформированности данной компетенции, указанной руководителем практики от учреждения (организации) (оценочный лист в характеристике)

Выбрать (записать) один из предложенных уровней сформированности компетенций. Критерии оценки результатов прохождения практики формируются в соответствии со шкалой:

- низкий уровень: «2» (неудовлетворительно) – «не умеет, не владеет, допускает грубые ошибки»;

- базовый уровень: «3» (удовлетворительно) – «частично умеет и владеет»;

достаточный уровень: «4» (хорошо) – «выполняет в соответствии с основными требованиями»;

высокий уровень: «5» (отлично) – «выполняет полностью».

По указанным критериям оценивается достижение показателей по каждой компетенции, заявленной в программе практики. Итоговая оценка по практике определяется как среднее арифметическое результатов оценивания каждой из проверяемых компетенций.

По итогам практики ставится оценка _____

(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Руководитель практики от филиала:

(должность)

(подпись)

(ФИО)

6. Оценка сформированности компетенций у обучающихся по итогам (вид практики) практики и критерии оценки

Оценка	Критерии оценки результатов защиты итогов практики
Зачтено, 5 (отлично)	
Зачтено, 4 (хорошо)	
Зачтено, 3 (удовлетворительно)	
не зачтено, 2 (неудовлетворительно)	



Федеральное агентство морского и речного транспорта
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
 имени адмирала С.О. Макарова»**

Воронежский филиал
 Федерального государственного бюджетного образовательного
 учреждения высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
 имени адмирала С.О. Макарова»**

«УТВЕРЖДАЮ»
 Директор Воронежского филиала
 ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адм.
 С.О. Макарова»

 Сухова В.Е.
 « ____ » _____ 2017 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 государственной итоговой аттестации**

Уровень образования:	высшее образование – бакалавриат	
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция	
Направленность (профиль):	гражданско-правовая	
Вид профессиональной деятельности:	правоприменительная	
Язык обучения:	русский	
Форма обучения:	очная	заочная
Курс:		
Семестр:		
Вид итоговой аттестации		
Кафедра:		
Составители:		

Воронеж
 2017 г.

Оценочные средства, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС в части проведения государственного междисциплинарного экзамена

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе подготовки и сдачи государственного междисциплинарного экзамена

Код компетенции	Содержание компетенции	Этапы формирования компетенций	Планируемые результаты	Формируемые компетенции в результате подготовки и сдачи государственного междисциплинарного экзамена
ОК-		1 этап	Знать	Знает:
		2 этап	Уметь	Умеет:
		3 этап	Владеть	Владеет:
ОПК-		1 этап	Знать	Знает:
		2 этап	Уметь	Умеет:
		3 этап	Владеть	Владеет:
ОК-3		1 этап	Знать	Знает:
		2 этап	Уметь	Умеет:
		3 этап	Владеть	Владеет:

2. Примерные вопросы по дисциплинам (модулям), выносимым на междисциплинарный экзамен

2.1. Дисциплина (модуль) (наименование дисциплины, выносимой на государственный междисциплинарный экзамен):

- 1.....
- 2.....
-

2.2. Дисциплина (модуль) (наименование дисциплины, выносимой на государственный междисциплинарный экзамен):

- 1.....
- 2.....
-

2.3. Дисциплина (модуль) (наименование дисциплины, выносимой на государственный междисциплинарный экзамен):

- 1.....
- 2.....
-

3. Показатели и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы по итогам сдачи государственного междисциплинарного экзамена

Показателями для оценивания уровня освоения образовательной программы высшего образования выступают знания, умения, навыки, демонстрируемые студентами-выпускниками на государственном экзамене. Результаты любого из видов обязательных аттестационных испытаний студента-выпускника, включенных в государственную итоговую

аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

3.1. Критерии определения сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций			
недостаточный	пороговый	достаточный	высокий
Шкала оценок			
неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

3.2. Требования, предъявляемые к показателям оценивания компетенций и шкала оценки

Показатели оценивания компетенций и шкала оценки			
Оценка «неудовлетворительно» или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» или пороговый уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» или достаточный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» или высокий уровень освоения компетенции
Низкий уровень сформированности необходимых знаний, умений и навыков в рамках компетенций, предусмотренных ФГОС ВО и ОПОП ВО, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций.	При наличии более 50% сформированных компетенций, демонстрируется удовлетворительный уровень необходимых знаний, умений и навыков в рамках компетенций, предусмотренных ФГОС ВО и ОПОП ВО.	Для определения уровня освоения необходимых знаний, умений и навыков в рамках компетенций, предусмотренных ФГОС ВО и ОПОП ВО на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо».	Оценка «отлично» может быть выставлена при 100% подтверждение обходимых знаний, умений и навыков в рамках компетенций, предусмотренных ФГОС ВО и ОПОП ВО, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «отлично», остальные с отметкой «хорошо».

Оценочные средства, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС в части проведения защиты выпускной квалификационной работы


1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования по итогам защиты выпускной квалификационной работы

Код компетенции	Содержание компетенции	Этапы формирования компетенций	Планируемые результаты	Формируемые компетенции в результате защиты ВКР
ОК-		1 этап	Знать	Знает:
		2 этап	Уметь	Умеет:
		3 этап	Владеть	Владеет:
ОПК-		1 этап	Знать	Знает:
		2 этап	Уметь	Умеет:
		3 этап	Владеть	Владеет:
ПК-		1 этап	Знать	Знает:
		2 этап	Уметь	Умеет:
		3 этап	Владеть	Владеет:


2. Процедура, показатели, критерии и шкала оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Показателями для оценивания уровня освоения образовательной программы высшего образования выступают знания, умения, навыки, демонстрируемые студентами-выпускниками по итогам защиты ВКР. Результаты защиты ВКР студента-выпускника, включенной в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».


№ п/п	Показатель	Код проверяемой компетенции	Содержание компетенции	Уровень оценки по каждому показателю
1.	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	ОК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОК-4		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
2.	Самостоятельность разработки.	ОК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОПК-		5 – высокий уровень;

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		Стр. 3 из 30
	ПОЛОЖЕНИЕ о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся		Индекс
			Версия: 1

				4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
3.	Степень разработанности методологического аппарата исследования (объекта, предмета, цели и задачи ВКР).	ОК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
4.	Обоснованность выбранных методов и методик объекту, предмету и цели исследования.	ОК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
5.	Оригинальность осуществленной разработки (в т.ч. наличие инновационного интеллектуального продукта).	ОК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
6.	Качество презентации результатов работы.	ОК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		Стр. 4 из 30
	ПОЛОЖЕНИЕ о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся		Индекс
			Версия: 1

		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
7.	Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями.	ОК-3		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
8.	Стиль, последовательность, логичность и грамотность изложения, точность выражений.	ОК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
9.	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; наличие и обоснованность выводов.	ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
10	Готовность к практической деятельности в рамках предметной области и практических навыков.	ОПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
11.	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложении и рекомендаций. Ответы на замечания рецензента, ответы на вопросы членов ГЭК.	ОК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ОПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
		ПК-		5 – высокий уровень; 4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
Среднее значение по всем показателям (итоговая оценка)				5 – высокий уровень;

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		Стр. 5 из 30
	ПОЛОЖЕНИЕ о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся		Индекс
			Версия: 1

защиты ВКР)	4 – достаточный уровень; 3 – пороговый уровень; 2 – низкий уровень.
--------------------	--

2.1. Сводный лист оценок членов ГЭК защиты ВКР обучающимся по показателям

(Ф.И.О. выпускника)

№ п/п	ФИО члена ГЭК	Оценка по показателям											Средняя оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1													
2													
3													
4													
5													
6													
Итоговая оценка защиты ВКР													

2.2. Критериями оценки выпускной квалификационной работы бакалавра являются:


- качество выпускной квалификационной работы бакалавра с позиции актуальности исследуемой темы, полноты и логичной систематизации используемой при написании информации, наличия обоснованных выводов, сделанных на основе проведенного исследования, правильности оформления работы в соответствии с установленными требованиями;

- качество доклада обучающегося, его умение в сжатой форме представить обоснованные результаты проведенного в работе исследования;

- наличие и качество презентации и/или раздаточного материала на защите, форма его представления и качество оформления;

- полнота и правильность ответов на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии;

- оценка выполнения работы руководителем, представленная в его отзыве.

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		Стр. 6 из 30
	ПОЛОЖЕНИЕ о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся		Индекс
			Версия: 1

2.3. Выпускная квалификационная работа бакалавра оценивается на основе следующих критериев:

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	
2.	«4» (хорошо)	
3.	«3» (удовлетворительно)	
4.	«2» (неудовлетворительно)	

Директор
Воронежского филиала ГУМРФ
имени адмирала С.О. Макарова

Сухова В.Е.