

Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

Положение
о фондах оценочных средств для проведения текущего
контроля, промежуточной аттестации и государственной
итоговой аттестации обучающихся по программам высшего
образования

Санкт-Петербург
2023



Положение о
фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и
государственной итоговой аттестации обучающихся

Версия:

2

СТРАНИЦА СТАТУСА ДОКУМЕНТА

Приложение № 24

к приказу ФГБОУ ВО «ГУМРФ
имени адмирала С.О. Макарова»
от 01.03.2023 № 201

Система менеджмента качества	
Положение о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования	Новая редакция
	Дата введения – с 01.03.2023

Настоящее положение разработано согласно требованиям Международного Стандарта ISO 9001:2015 и является документом системы менеджмента качества ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова».

Положение о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Контроль документа	Директор департамента высшего образования
Руководитель разработки	Первый проректор Каретников В.В.
Исполнитель	Савельева М.Н.



Положение о
фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и
государственной итоговой аттестации обучающихся

Версия:

2

Оглавление

Лист ознакомления

№	Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись
1				
2				
3				
4				
5				

Лист учета экземпляров

Место хранения корректируемых экземпляров	№ экземпляра
Департамент высшего образования	2

Место хранения некорректируемого экземпляра	№ экземпляра
Общий отдел	1
Корпоративный портал	

Лист учета корректуры

№	Номер страницы	Номер пункта	Изменение (проверка)	Дата внесения корректуры (проверки)	Утверждение корректуры (Ф.И.О. / Подпись)
1					
2					
3					
4					
5					



Положение о
фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и
государственной итоговой аттестации обучающихся

Версия:

2

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования (далее – Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС) в ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» (далее – университет).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-03 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в действ. ред.);
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.08.2020 № 885 «О практической подготовке обучающихся» (в действ. ред.);
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования
- Международной конвенцией о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года (Конвенция ПДНВ);
- Уставом университета.

1.3. Настоящее Положение распространяется на все структурные подразделения университета, в том числе филиалы, обеспечивающие реализацию образовательного процесса по программам высшего образования.

1.4. Оценочные средства представляются в виде ФОС для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине или практике и для государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

1.5. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП).

1.6. ФОС представляет собой комплекс методических и оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям).

1.7. ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатывается



Положение о
фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и
государственной итоговой аттестации обучающихся

Версия:

2

и является составной частью рабочих программ всех дисциплин учебного плана, всех видов практик.

1.8. Предлагаемые критерии и шкалы оценок носят рекомендательный характер. Кафедры при разработке ФОС по отдельным дисциплинам могут разработать свои критерии для оценки каждого вида текущего контроля и промежуточной аттестации. При разработке ФОС для государственной итоговой аттестации в виде государственного экзамена и/или выпускной квалификационной работы показатели, критерии и шкалы оценок формируются под компетенции, указанные в ФГОС и ОПОП.

II. Цели и задачи ФОС

2.1. ФОС позволяет оценить достижение запланированных в ОПОП результатов ее освоения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

2.2. Задачи ФОС:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формированием компетенций, определенных в ФГОС и Конвенции ПДНВ по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение в образовательный процесс университета инновационных методов обучения;
- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

2.3. Для проведения промежуточной аттестации (прием зачетов, экзаменов, защита курсовых работ/проектов) преподаватель может применять различные способы реализации форм контроля для оценки соответствующих результатов обучения.

III. Общие требования к контролю качества освоения образовательной программы

3.1. Контроль качества освоения образовательной программы включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию (итоговую аттестацию) выпускников.

3.2. В процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводится, как правило, оценивание локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) по дисциплинам, практикам образовательной программы.

3.3. Оценка сформированности компетенций выпускника ОПОП осуществляется на государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).



Положение о
фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и
государственной итоговой аттестации обучающихся

Версия:

2

IV. Формирование и утверждение ФОС

4.1. ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (соответствие методов и средств оценивания объектам оценки и адекватность поставленным целям обучения и его содержанию);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (соответствие оценочных средств уровню и этапу обучения);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);
- системности (содержание оценочных средств связано общей структурой знания);
- комплексности и сбалансированности;
- соответствия содержания уровню современного состояния науки;
- дидактической направленности (формирование у обучающихся стремления к повышению качества учебных достижений);
- постепенного возрастания сложности и трудоемкости;
- коллективному характеру разработки.

4.2. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины, практики;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

4.3. Фонд оценочных средств по учебной дисциплине (Приложение № 1) является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины.

4.3.1. ФОС по учебной дисциплине – совокупность оценочных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения (компетенций). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, с учетом технологии оценки.

4.3.2. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, закрепленной за кафедрой.

4.3.3. Для очной, очно-заочной и заочной форм обучения по одной и той же ОПОП разрабатывается единый ФОС.

4.3.4. Структурными элементами ФОС по дисциплине являются:

- титульный лист;
- паспорт ФОС;
- ФОС для проведения текущего контроля, состоящие из устных, письменных заданий, тестов и других материалов, описывающих показатели, критерии и шкалу оценивания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания, технологию оценки;



Положение о
фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и
государственной итоговой аттестации обучающихся

Версия:

2

- ФОС для проведения промежуточной аттестации, состоящие из устных, письменных заданий, и других оценочных материалов, описывающих показатели, критерии и шкалу оценивания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания, технологию оценки.

4.3.5. ФОС формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом университета.

Преподаватель дисциплины и кафедра принимают решение о выборе технологии оценивания, конкретного оценочного средства и критериях оценивания. Выбор оценочных средств, зависит от вида деятельности, направленности (профиля) ОПОП по соответствующему направлению подготовки (специальности) и оцениваемых компетенций. Выбор показателей, критериев и шкал оценивания компетенций зависит от вида оценочного средства и объектов оценивания.

4.3.6. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях. ФОС хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины, и в отделе обеспечения учебного процесса (факультете).

4.3.7. ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины.

4.4. ФОС по практике (Приложение № 2) является обязательным приложением к программе практики (или является составной частью программы) и включает в себя:

- показатели, критерии и шкалу оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

4.5. ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) выпускников (Приложение № 3).

4.5.1. ФОС государственной итоговой аттестации – совокупность оценочных и диагностических средств и методических материалов, предназначенных для установления в ходе аттестационных испытаний выпускников, факта соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям ФГОС.

4.5.2. ФОС для оценки качества подготовки выпускника университета по направлению подготовки (специальности) разрабатывается кафедрой с учетом особенностей образовательных программ.

4.5.3. Структура ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) выпускников:

- ФОС государственного экзамена;
- ФОС выпускной квалификационной работы.

4.5.4. ФОС государственного экзамена включает оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС.

Аттестационные педагогические измерительные материалы, в зависимости от формы проведения государственного экзамена, могут быть представлены:

- перечнем вопросов по учебным дисциплинам или их разделов, выносимых на государственный экзамен;
- комплектами экзаменационных заданий/билетов; задач; кейсов и т.д.;
- критериями оценивания.



Положение о
фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и
государственной итоговой аттестации обучающихся

Версия:

2

4.5.5. Выбор оценочных средств (Приложение № 4, Приложение № 5) зависит от вида деятельности, направленности (профиля) ОПОП по соответствующему направлению подготовки (специальности) и оцениваемых компетенций.

Выбор показателей, критериев и шкал оценивания компетенций зависит от вида оценочного средства и объектов оценивания.

4.6. ФОС выпускной квалификационной работы включает:

- перечень тем выпускных квалификационных работ;
- методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС.

4.7. Конкретные требования к содержанию, структуре, формам представления и объемам выпускных квалификационных работ устанавливаются кафедрами в форме методических материалов с учетом требований ФГОС применительно к соответствующим направлениям подготовки (специальностям).

V. Процедура экспертизы и согласования ФОС

5.1. ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации рассматривается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины (практики), и является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины (практики), утверждаемой директором института.

5.2. ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) является составной частью Программы государственной итоговой аттестации по направлению подготовки/специальности, которая разрабатывается кафедрой и утверждается директором института.

5.3. В целях приближения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности к экспертизе оценочных средств могут привлекаться в качестве экспертов представители работодателей и преподаватели, читающие смежные дисциплины.

5.4. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается на заседании кафедры по ходатайству составителя и отражается в протоколе заседания кафедры.



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

Институт _____

Кафедра _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине _____
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки _____
(специальность) (код, наименование)

Направленность (профиль) _____
(специализация) (наименование)

Уровень высшего образования _____
(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения _____
(очная, очно-заочная, заочная)

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины _____ предусмотрено формирование следующих компетенций.

Таблица 1

Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-____. ...	УК-____.1. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...
	УК-____.2. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...

ОПК-____. ...	ОПК-____.1. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...
	ОПК-____.2. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...

ПК-____. ...	ПК-____.1. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...
	ПК-____.2. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...

...

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1	Тема 1	...	устный опрос тестирование практическое задание лабораторная работа исследовательская работа (реферат) зачет

			<i>экзамен</i>
<i>2</i>	<i>Тема 2</i>	<i>...</i>	<i>устный опрос тестирование практическое задание лабораторная работа исследовательская работа (реферат) зачет экзамен</i>
<i>...</i>	<i>...</i>	<i>...</i>	<i>...</i>

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала
оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
УК-___.1 / ОПК-___.1 / ПК-___.1 Знать...	<i>Отсутствие или фрагментарные представления о ...</i>	<i>Неполные представления о ...</i>	<i>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о ...</i>	<i>Сформированные систематические представления о ...</i>	<i>устный опрос тестирование реферат зачет экзамен</i>
УК-___.1 / ОПК-___.1 / ПК-___.1 Уметь ...	<i>Отсутствие умений или фрагментарные умения ...</i>	<i>В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения ...</i>	<i>В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения ...</i>	<i>Сформированные умения ...</i>	<i>практическое задание лабораторная работа контрольная работа расчетно-графическая работа коллоквиум зачет, экзамен, предполагающие демонстрацию обучающимися умений (решение задач)</i>
УК-___.1 / ОПК-___.1 / ПК-___.1 Владеть ...	<i>Отсутствие владения или фрагментарные владения ...</i>	<i>В целом удовлетворительные, но не систематизированные владения ...</i>	<i>В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения ...</i>	<i>Сформированные владения методами ...</i>	<i>подготовка и защита курсовой работы/проекта; защита рефератов, эссе, проектов деловая игра, дискуссия зачет, экзамен, предполагающие решение кейса;</i>
...

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Перевод набранных баллов в форме компьютерного тестирования в СДО «Фарватер» в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Из предложенных вариантов выбираются только используемые средства для проведения текущего контроля.

Вариант 1

Устный опрос

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме устного опроса.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. *Вопрос 1*
2. *Вопрос 2*
3. ...

или

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме устного опроса.

Перечень тем для устного опроса:

1. *Тема 1*
2. *Тема 2*
3. ...

Таблица 4

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	Обучаемый не смог ответить на поставленные вопросы	не зачтено
2	Обучаемый верно ответил на поставленные вопросы	зачтено

Вариант 2

Письменный опрос

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме письменного опроса.

Перечень вопросов для письменного опроса:

1. *Вопрос 1*

2. *Вопрос 2*

3. ...

или

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме письменного опроса.

Перечень тем для письменного опроса:

1. *Тема 1*

2. *Тема 2*

3. ...

Таблица 5

Показатели, критерии и шкала оценивания письменных ответов

Критерии оценивания	Показатели и шкала оценивания			
	5	4	3	2
полнота и правильность ответа	обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	обучающийся достаточно полно излагает материал, однако допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса
степень осознанности, понимания изученного	обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные	присутствуют 1-2 недочета в обосновании своих суждений, количество приводимых примеров ограничено	не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл
языковое оформление ответа	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	излагает материал последовательно, с 2-3 ошибками в языковом оформлении	излагает материал непоследовательно и допускает много ошибок в языковом оформлении излагаемого	беспорядочно и неуверенно излагает материал

Перевод набранных при письменном опросе баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Вариант 3

Тестирование в СДО «Фарватер»

(при проведении текущего контроля с применением дистанционных технологий и электронного обучения)

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме компьютерного тестирования в СДО «Фарватер».

1. *Вопрос 1*

- а) ...
- б) ...
- в) ...
- г) ...

2. *Вопрос 2*

- а) ...
- б) ...
- в) ...
- г) ...

Перевод набранных при тестировании баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Вариант 4

Кейс-задание

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме выполнения кейс-задания на тему _____.

Время выполнения кейс-задания: ____ минут/часов

1. *Вопрос 1*

2. *Вопрос 2*

3. ...

Таблица 6

Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения кейс-задания

Критерии	5	4	3	2
Идентификация ключевых проблем				
Анализ ключевых проблем				
Аргументация предлагаемых вариантов эффективного разрешения выявленных проблем				
Выполнение задания с опорой на изученный материал и дополнительные источники				

Перевод набранных при выполнении кейс-задания баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Вариант 5

Практическое контрольное задание

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме выполнения практического контрольного задания на тему _____.

1. *Вопрос 1*
2. *Вопрос 2*
3. ...

Таблица 7

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	Задание не выполнено в установленный преподавателем срок	не зачтено
2	Задание выполнено	зачтено

Вариант 6

Коллоквиум

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме коллоквиума.

1. *Вопрос 1*
2. *Вопрос 2*
3. ...

Таблица 8

Показатели, критерии и шкала оценивания коллоквиума

Оценка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> – глубокое и прочное усвоение программного материала; – полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания;

	<ul style="list-style-type: none"> – свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала; – правильно обоснованные принятые решения; – владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий
4	<ul style="list-style-type: none"> – знание программного материала; – грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос; – правильное применение теоретических знаний; – владение необходимыми навыками при выполнении практических задач
3	<ul style="list-style-type: none"> – усвоение основного материала; – при ответе допускаются неточности; – при ответе недостаточно правильные формулировки; – нарушение последовательности в изложении программного материала; – затруднения в выполнении практических заданий
2	<ul style="list-style-type: none"> – незнание программного материала; – при ответе возникают ошибки; – затруднения при выполнении практических работ

Перевод набранных при сдаче коллоквиума баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Вариант 7

Исследовательская работа/эссе/реферат/доклад/сообщение

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме выполнения *исследовательской работы/эссе/реферата/доклада/сообщения* по следующим темам:

1. *Тема 1*
2. *Тема 2*
3. ...

Таблица 9

Показатели, критерии и шкала оценивания исследовательской работы/эссе/реферата/доклада/сообщения/презентаций

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ/РЕФЕРАТА/ПРОЕКТА			
Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания теме и плану реферата; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; – уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса; 	10	

	– наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.		
Грамотность изложения и качество оформления работы	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – научный стиль изложения.	5	
Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	– степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; – полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов. – дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; – новизна поданного материала и рассмотренной проблемы.	5	
Общая оценка за выполнение		20	
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА			
Соответствие содержания доклада содержанию работы		5	
Выделение основной мысли работы		5	
Качество изложения материала. Правильность и точность речи во время защиты реферата		5	
Общая оценка за доклад		15	
III. ОЦЕНКА ПРЕЗЕНТАЦИИ			
Дизайн и оформление слайдов		3	
Слайды представлены в логической последовательности		3	
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена		3	

слайдов, звук, графики)			
Общая оценка за презентацию		9	
IV. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		2	
Вопрос 2		2	
Общая оценка за ответы на вопросы		6	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		50	

Перевод набранных при выполнении исследовательской работы (эссе, реферата, доклада, сообщения, презентаций) баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Вариант 8

Контрольная работа

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме контрольной работы.

1. *Задание 1*
2. *Задание 2*
3. ...

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Таблица 10

Показатели и шкала оценивания выполнения контрольной работы

Оценка	Показатели
5	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. – Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. – Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. – Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
4	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано

	<p>знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. – Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. – Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
3	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). – Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. – Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок. – Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
2	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок - практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. – Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. – Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. – Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений.

Вариант 9

Расчетно-графическая работа (задание)

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме

расчетно-графической работы (задания).

1. *Задание 1*

2. *Задание 2*

3. ...

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Таблица 11

Показатели и шкала оценивания выполнения
расчетно-графической работы (задания)

Оценка	Показатели
5	<ul style="list-style-type: none">– Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.– Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.– Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.– Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
4	<ul style="list-style-type: none">– Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.– Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.– Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.– Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
3	<ul style="list-style-type: none">– Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).– Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов,

	<p>расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>– Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>– Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
2	<p>– Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок - практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>– Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>– Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</p> <p>– Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений.</p>

Вариант 10

Лабораторные работы

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме лабораторных работ.

1. *Лабораторная работа 1*
2. *Лабораторная работа 2*
3. ...

или

Текущий контроль по дисциплине _____ проводится в форме лабораторных работ.

Таблица 12

Перечень лабораторных работ

№ п/п	Тема лабораторной работы	Содержание лабораторной работы
1	<i>Лабораторная работа 1</i>	...
2	<i>Лабораторная работа 2</i>	...

...
-----	-----	-----

Таблица 13

Показатели и шкала оценивания выполнения
лабораторной работы

Оценка	Показатели
зачтено	<ul style="list-style-type: none"> – продемонстрировано правильное выполнение задания лабораторной работы, знание и понимание изучаемого материала, отсутствуют фактические ошибки; – продемонстрировано правильное и аккуратное оформление отчета; – достаточная степень самостоятельности при выполнении задания лабораторной работы; – задание лабораторной работы выполнено в установленный преподавателем срок.
не зачтено	<ul style="list-style-type: none"> – продемонстрировано неправильное выполнение задания лабораторной работы, незнание и непонимание изучаемого материала, присутствуют существенные ошибки; – продемонстрировано неправильное и небрежное оформление отчета; – низкая степень самостоятельности при выполнении задания лабораторной работы; – задание лабораторной работы не выполнено в установленный преподавателем срок.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговой оценкой по дисциплине является результат промежуточной аттестации, выставленный с учетом результатов текущего контроля и выполнения всех видов заданий, предусмотренных занятиями семинарского типа (лабораторных работ и/или практических занятий) в соответствии с учебным планом и рабочей программой дисциплины.

При проведении промежуточной аттестации с применением дистанционных технологий *зачет/экзамен* проводится в форме компьютерного тестирования в СДО. При этом перевод набранных при тестировании баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Из предложенных вариантов выбираются только используемые средства для проведения промежуточного контроля.

Вариант 1

Устный опрос

Промежуточная аттестация – *зачет/экзамен* в форме устного опроса.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. *Вопрос 1*
2. *Вопрос 2*
3. ...

или

Промежуточная аттестация – *зачет/экзамен* в форме устного опроса.

Перечень тем для устного опроса:

1. *Тема 1*
2. *Тема 2*
3. ...

Таблица 12

Показатели, критерии и шкала оценивания устных ответов на зачете

Критерии оценивания	Показатели и шкала оценивания	
	зачтено	не зачтено
текущая аттестация	выполнение требований по текущей аттестации в полном объеме	невыполнение требований по текущей аттестации
полнота и правильность ответа	обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, дает	обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса, излагает материал неполно и допускает

	правильное определение основных понятий	неточности в определении понятий или формулировке правил
степень осознанности, понимания изученного	демонстрирует понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры
языковое оформление ответа	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	излагает материал непоследовательно и допускает много ошибок в языковом оформлении излагаемого

Таблица 13

Показатели, критерии и шкала оценивания
устных ответов на экзамене

Критерии оценивания	Показатели и шкала оценивания			
	5	4	3	2
текущая аттестация	выполнение требований по текущей аттестации в полном объеме		выполнение требований по текущей аттестации в неполном объеме	невыполнение требований по текущей аттестации
полнота и правильность ответа	обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	обучающийся достаточно полно излагает материал, однако допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса
степень осознанности, понимания изученного	демонстрирует понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные	присутствуют 1-2 недочета в обосновании своих суждений, количество приводимых примеров ограничено	не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл
языковое оформление	излагает материал	излагает материал последовательно, с	излагает материал непоследовательн	беспорядочно и неуверенно

ответа	последовательн о и правильно с точки зрения норм литературного языка	2-3 ошибками в языковом оформлении	о и допускает много ошибок в языковом оформлении излагаемого	излагает материал
--------	---	--	--	-------------------

Вариант 2

Письменный опрос

Промежуточная аттестация – *зачет/экзамен* в форме письменного опроса.

Перечень вопросов для письменного опроса:

1. *Вопрос 1*
2. *Вопрос 2*
3. ...

или

Промежуточная аттестация – *зачет/экзамен* в форме устного опроса.

Перечень тем для письменного опроса:

1. *Тема 1*
2. *Тема 2*
3. ...

Таблица 14

Показатели, критерии и шкала оценивания письменных ответов на зачете

Критерии оценивания	Показатели и шкала оценивания	
	зачтено	не зачтено
текущая аттестация	выполнение требований по текущей аттестации в полном объеме	невыполнение требований по текущей аттестации
полнота и правильность ответа	обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса, излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил
степень осознанности, понимания изученного	демонстрирует понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл
языковое	излагает материал	беспорядочно и неуверенно излагает

оформление ответа	последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	материал, допускает много ошибок в языковом оформлении излагаемого
-------------------	---	--

Таблица 15

Показатели, критерии и шкала оценивания
письменных ответов на экзамене

Критерии оценивания	Показатели и шкала оценивания			
	5	4	3	2
текущая аттестация	выполнение требований по текущей аттестации в полном объеме		выполнение требований по текущей аттестации в неполном объеме	невыполнение требований по текущей аттестации
полнота и правильность ответа	обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	обучающийся достаточно полно излагает материал, однако допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса
степень осознанности, понимания изученного	демонстрирует понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные	присутствуют 1-2 недочета в обосновании своих суждений, количество приводимых примеров ограничено	не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл
языковое оформление	излагает материал	излагает материал последовательно, с	излагает материал непоследовательн	беспорядочно и неуверенно

ответа	последовательн о и правильно с точки зрения норм литературного языка	2-3 ошибками в языковом оформлении	о и допускает много ошибок в языковом оформлении излагаемого	излагает материал
--------	---	--	--	-------------------

Вариант 3

Тестирование в СДО

(при проведении промежуточной аттестации с применением дистанционных технологий и электронного обучения)

Промежуточная аттестация – зачет/экзамен в форме компьютерного тестирования в СДО.

Тема 1

1. Вопрос 1

- а) ...
- б) ...
- в) ...
- г) ...

2. Вопрос 2

- а) ...
- б) ...
- в) ...
- г) ...

Тема 2

1. Вопрос 1

- а) ...
- б) ...
- в) ...
- г) ...

2. Вопрос 2

- а) ...
- б) ...
- в) ...
- г) ...

Таблица 16

Показатели и шкала оценивания
тестовых заданий на зачете

Текущая аттестация	Количество баллов	Шкала оценивания
выполнение требований по текущей аттестации в полном объеме	90% - 100%	зачтено
	80% - 89%	
	60% - 79%	
невыполнение требований по текущей аттестации	менее 60%	не зачтено

Таблица 17

Показатели и шкала оценивания
тестовых заданий на экзамене

Текущая аттестация	Количество баллов	Шкала оценивания
выполнение требований по текущей аттестации в полном объеме	90% - 100%	5
	80% - 89%	4
выполнение требований по текущей аттестации в неполном объеме	60% - 79%	3
невыполнение требований по текущей аттестации	менее 60%	2

Перевод набранных при тестировании баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Вариант 4

Курсовое проектирование

Промежуточная аттестация – в форме защиты курсового проекта.

1. *Тема 1*
2. *Тема 2*
3. ...

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Таблица 18

Показатели и шкала оценивания выполнения
курсового проекта

Шкала оценивания	Показатели
5	проект выполнен без ошибок, обучающийся представил оригинальное и

	грамотное решение конструкции, отчетливо понимает ход расчета и умеет обосновать выбор исходных параметров и их взаимосвязь, использует патентные разработки (при необходимости), аккуратно и без ошибок выполняет чертежи, четко и грамотно оформляет пояснительную записку без отступлений от требований к её оформлению, подробно и безошибочно отвечает на все заданные ему вопросы, проявляет при работе достаточную самостоятельность
4	проект выполнен с незначительными ошибками, но при опросе обучающийся проявляет понимание ошибок и способов их исправления, не допускает существенных погрешностей в ответах на вопросы, аккуратно выполняет чертежи и пояснительную записку
3	проект выполнен без грубых ошибок, но при опросе обучающийся проявляет недостаточное понимание всех подробностей проделанной работы; допускает при ответах на вопросы неточности и неправильные формулировки; допускает небрежность в графической работе и в оформлении пояснительной записки; не закончившему проект в установленный срок
2	принципиальные ошибки в представленном к защите проекте и обучающийся при ответах на вопросы, не может устранить указанные недостатки к окончательной (третьей) защите, небрежно выполняет чертежи и представляет неполную и не соответствующую правилам оформления пояснительную записку, проявляет полное пренебрежение к срокам выполнения проекта

Вариант 5

Курсовая работа

Промежуточная аттестация – в форме защиты курсовой работы.

1. *Тема 1*
2. *Тема 2*
3. ...

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Таблица 19

Показатели и шкала оценивания выполнения курсовой работы

Шкала оценивания	Показатели
5	работа выполнена без ошибок, обучающийся представил оригинальное и грамотное решение, четко и грамотно оформляет пояснительную записку без отступлений от требований к её оформлению, подробно и безошибочно отвечает на все заданные ему вопросы, проявляет при работе достаточную самостоятельность
4	работа выполнена с незначительными ошибками, но при опросе обучающийся проявляет понимание ошибок и способов их исправления, не допускает существенных погрешностей в ответах на вопросы, аккуратно выполняет демонстрационный материал и пояснительную записку
3	работа выполнена без грубых ошибок, но при опросе обучающийся

	проявляет недостаточное понимание всех подробностей проделанной работы; допускает при ответах на вопросы неточности и неправильные формулировки; допускает небрежность в графической работе и в оформлении пояснительной записки.
2	принципиальные ошибки в представленной к защите работе и обучающийся при ответах на вопросы, не может устранить указанные недостатки, небрежно выполняет работу и представляет неполную и не соответствующую правилам оформления пояснительную записку, проявляет полное пренебрежение к срокам выполнения проекта.

Могут быть использованы и другие формы промежуточной аттестации – защита отчета, собеседование, эссе и т.д. При этом необходимо обязательно указать:

- 1) возможные темы;*
- 2) примерные вопросы;*
- 3) цель;*
- 4) критерии оценивания.*

Обязательная часть

При обучении с применением дистанционных технологий и электронного обучения промежуточная аттестация проводится в форме компьютерного тестирования в СДО. Оценивание компетентности обучающегося по установленным для дисциплины индикаторам может осуществляться с помощью банка заданий, включающих тестовые задания пяти типов:

- 1 – тестовое задание открытого типа; предусматривающее развернутый ответ обучающегося в нескольких предложениях, составленное с использованием вопросов для подготовки к зачету или экзамену;
- 2 – выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов;
- 3 – выбор 2-3 правильных вариантов из предложенных вариантов ответов;
- 4 – установление правильной последовательности в предложенных вариантах ответов /расчётные задачи, ответом на которые будет являться некоторое числовое значение;
- 5 – установление соответствия между двумя множествами вариантов ответов.

Компетенция: УК-__/ОПК-__/ПК-__. ...

Индикатор: УК-__.1/ОПК-__.1/ПК-__.1. ...

Тип задания	Примеры тестовых заданий
1	...
1	...
1	...
1	...
1	...
1
1	...
1	...
2	...
3	...
4	...
5	...

Компетенция: УК-__/ОПК-__/ПК-__. ...

Индикатор: УК-__.2/ОПК-__.2/ПК-__.2. ...

Тип задания	Примеры тестовых заданий
1	...
1	...
1	...
1	...

1	...
1	...
1	...
1	...
2	...
3	...
4	...
5	...

Составитель: _____

Заведующий кафедрой: _____



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

Институт _____

Кафедра _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по практике _____
(приложение к рабочей программе практики)

Вид практики _____
(учебная/производственная)

Направление подготовки _____
(специальность) (код, наименование)

Направленность (профиль) _____
(специализация) (наименование)

Уровень высшего образования _____
(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения _____
(очная, очно-заочная, заочная)

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения практики

Рабочей программой практики _____ предусмотрено формирование следующих компетенций.

Таблица 1

Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения практики

Код и наименование компетенции*	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения при прохождении практики
УК-____. ...	УК-____.1. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...
	УК-____.2. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...

ОПК-____. ...	ОПК-____.1. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...
	ОПК-____.2. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...

ПК-____. ...	ПК-____.1. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...
	ПК-____.2. ...	Знать: ... Уметь: ... Владеть: ...

...

*Для ОПОП подготовки членов экипажей судов в соответствии с международными требованиями дополнительно планируются результаты обучения при прохождении практики соотнесенные с требованиями Конвенции ПДНВ (компетенции выбираются из соответствующих разделов Кодекса ПДНВ).

2. Паспорт фонда оценочных средств по учебной/ производственной практике _____

Таблица 2

Оценочные средства для проведения практики

№ п/п	Виды работ по этапам практики	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1	Организационный Проведение организационного собрания по практике.	УК-___.1 ОПК-___.1 ПК-___.1...	Прохождение инструктажа по технике

	<p><i>Инструктаж по технике безопасности, ознакомление с правилами охраны труда, производственной санитарии и пожарной безопасности, правилами внутреннего трудового распорядка организации.</i></p> <p><i>Ознакомление обучающихся с целью и задачами практики, содержанием практики, требованиями к формированию и презентации отчета и заполнению дневника обучающегося по практике.</i></p> <p><i>Ознакомление с нормативной базой проведения учебной практики.</i></p>	...	<p><i>безопасности</i></p> <p><i>Составление индивидуального задания</i></p>
2	<p><i>Основной</i></p> <p><i>Формирование состава нормативно-правовой базы деятельности транспортных компаний в соответствии с выбранным заданием. Проведение производственной экскурсии для ознакомления с компетенциями работников и видами деятельности транспортных компаний. Анализ правовой базы деятельности транспортной компании и регулирование рынка транспортных услуг.</i></p> <p><i>Формирование плана отчета и ведение дневника практики о прохождении практики в соответствии с выданным заданием.</i></p>	<p><i>УК-___.1</i></p> <p><i>ОПК-___.1</i></p> <p><i>ПК-___.1</i></p> <p>...</p>	<p><i>Выполнение индивидуального задания в соответствии с планом и графиком работы</i></p>
3	<p><i>Заключительный</i></p> <p><i>Оформление дневника практики.</i></p> <p><i>Подготовка отчета и его презентация.</i></p>	<p><i>УК-___.1</i></p> <p><i>ОПК-___.1</i></p> <p><i>ПК-___.1</i></p> <p>...</p>	<p><i>Оценка сформированности компетенций</i></p>

Оценка отчетных материалов

Результаты учебной/производственной практики должны быть оформлены в письменном виде (отчет и дневник практики) и представлены для утверждения руководителю практики. Отчет и дневник о прохождении учебной/производственной практики с визой руководителя практики должен быть передан на кафедру _____ (указать наименование кафедры).

В процессе прохождения учебной/производственной практики обучающийся должен вести дневник практики, в котором фиксируются содержание выполняемой работы и весь ход практики по временным периодам в соответствии с индивидуальным планом практики. Также в

дневнике должна стоять отметка (за подписью) руководителя практики о выполнении мероприятия и соответствующих ему действий («выполнено» или «не выполнено»).

Основные требования по заполнению дневника.

1. Заполнить информационную часть.
2. Получить в организации отметку о прибытии на место практики (при наличии).
3. Регулярно записывать все реально выполняемые работы.
4. Периодически (во время консультаций) представлять дневник на просмотр руководителю практики.
5. Получить отзывы руководителей практики от организации (при наличии) или университета.
6. Получить в организации отметку о выбытии с места практики.
7. Составить отчет по практике в соответствии с индивидуальным заданием.

На основании материалов дневника практики составляется отчет по практике. Разделы отчета приведены ниже.

Цель подготовки отчета – показать степень полноты выполнения обучающимся программы *учебной/производственной* практики. В отчете отражаются результаты, полученные обучающимся во время прохождения практики в соответствии с планом исследования.

Отчет о прохождении практики должен содержать:

- титульный лист;
- задание на *учебную/производственную* практику по получению профессиональных умений и навыков;
- содержание (с указанием страницы начала каждого раздела, параграфа);
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- библиографический список по рассматриваемой теме;
- приложения (при необходимости).

Вся *учебная/производственная* практика _____ относится к самостоятельной работе, выполняемой под руководством руководителя практики.

В отчете указываются методы проведения исследований, число и перечень изученных ведомственных и иных материалов (литературных источников по теме проведенного исследования), методы обработки полученных результатов. Отчет принимается к защите при соблюдении всех условий, обозначенных в методических указаниях к прохождению практики и подготовке отчета. Отчет не принимается, если имеются какие-либо неточности по содержанию и оформлению работы, в этом случае он возвращается на доработку, а затем вновь сдается на проверку руководителю практики.

Оценка отчетных материалов выполняется в форме собеседования, в ходе которого выясняется глубина знаний обучающегося и самостоятельность выполнения работы в соответствии со следующими критериями.

Таблица 3

Критерии оценки и шкала оценивания знаний и навыков обучающихся по результатам защиты отчета по учебной/производственной практике

Критерий оценки	Шкала оценки			
	2	3	4	5
	Не зачтено		Зачтено	
I. КАЧЕСТВО СОДЕРЖАНИЯ ОТЧЕТА				
1.1. Соответствие задания содержания отчета	Не соответствует критериям	Не в полной мере соответствует критериям	В основном соответствует критериям	В полной мере соответствует критериям
1.2. Верная логика изложения материала и доказательность полученных выводов				
1.3. Глубина проработки материала				
II. КАЧЕСТВО ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА				
2.1. Использование профессионального диалекта обучающимся во время научной дискуссии	Не соответствует критериям	Не в полной мере соответствует критериям	В основном соответствует критериям	В полной мере соответствует критериям
2.2. Полнота ответа на вопрос				
2.3. Верная логика ответа				
2.4. Оригинальность предложенного ответа				

По результатам практики _____ (подготовленному отчету) и собеседования в рамках подготовленных материалов обучающийся получает итоговую оценку, которая отражает следующие результаты:

понимание цели и задач, стоящих перед обучающимся при планировании и выполнении научного исследования;

общая подготовка обучающегося, в том числе владение научными методами исследования, культура профессиональной речи, умение планировать рабочее время, владение способами обработки информации и т.д.;

полноту выполнения и качество подготовленного отчета.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося по _____ учебной/производственной практике оценивается на «не зачтено» и «зачтено». Результаты зачета объявляются обучающемуся в тот же день после оформления ведомости.

Составитель: _____

Заведующий кафедрой: _____



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

Институт _____

Кафедра _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(приложение к программе государственной итоговой аттестации)

Направление подготовки _____
(специальность) (код, наименование)

Направленность (профиль) _____
(специализация) (наименование)

Уровень высшего образования _____
(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения _____
(очная, очно-заочная, заочная)

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ И
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ
ВЫПУСКНИКА ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС В ЧАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (при наличии)**

Таблица 1

Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в
результате освоения образовательной программы, в части сдачи
государственного экзамена

Код и наименование контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства
УК-____. ...	УК-____.1. ... УК-____.2.	Теоретический вопрос, практическое задание/задача государственного экзамена (далее – ГЭ)
...
ОПК-____. ...	ОПК-____.1. ... ОПК-____.2.	Теоретический вопрос, практическое задание/задача ГЭ
...
ПК-____. ...	ПК-____.1. ... ПК-____.2.	Доклад на защите ВКР, ответы на вопросы на защите ВКР
...

Вопросы для устного опроса на ГЭ

Перечень вопросов по дисциплине _____ приведен ниже:

1. *Вопрос 1*
2. *Вопрос 2*
3. ...

Перечень вопросов по дисциплине _____ приведен ниже:

1. *Вопрос 1*
2. *Вопрос 2*
3. ...

Перечень вопросов по дисциплине _____ приведен ниже :

1. *Вопрос 1*
2. *Вопрос 2*
3. ...

Практические задания/задачи (при наличии), выносимые на ГЭ, приведены ниже:

1. ...
2. ...
3. ...

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Таблица 2

Показатели и шкала оценивания устных ответов на ГЭ

Шкала оценивания	Критерии оценки теоретической части экзамена	Критерии оценки практической части экзамена
5	<ul style="list-style-type: none"> - ответ построен логично в соответствии с планом; - студент владеет научной терминологией, понятиями и категориями изученных дисциплин; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; - продемонстрированы глубокие знания основной и дополнительной литературы; - сделаны содержательные выводы. 	при правильном численном ответе, полученном на основании решения по правильной расчетной схеме и корректно записанным расчетным формулам
4	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала. 	представлено решение задачи по правильно записанным расчетным формулам, но при неполучении правильного численного решения в результате допущенных численных ошибок в расчетах
3	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - ответ недостаточно логичен, план непоследователен. 	при отсутствии правильного численного ответа, но при правильно выбранной схеме ее решения и расчетных формулах, в которых, однако, имеются ошибки, не имеющие принципиального значения
2	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал - выводы поверхностны или неверны. 	выставляется при полностью неправильном решении

Вопросы на ГЭ в форме междисциплинарного тестирования
(компьютерное тестирование в СДО «Фарватер»)

1. *Вопрос 1*

- а) ...
- б) ...
- в) ...
- г) ...

2. Вопрос 2

а) ...

б) ...

в) ...

г) ...

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий на ГЭ

Перевод набранных при компьютерном тестировании в СДО «Фарватер» баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС В ЧАСТИ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (при наличии)

Перечень тем выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) приведен ниже:

1. ...
2. ...
3. ...

Таблица 3

Показатели, критерии и шкала оценивания ВКР и ее защиты

№ п/п	Показатель*	Код проверяемой компетенции	Критерий оценки по каждому показателю
1	<i>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы – (раскрытие актуальности, теоретической и практической значимости темы)</i>	<i>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
2	<i>Самостоятельность разработки (правильное использование законодательных и нормативных актов, методических, учебных пособий, а также научных и других источников информации, их критическое осмысление, и оценка практических материалов по выбранной теме)</i>	<i>УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
3	<i>Обоснованность выбранных методов и методик объекту, предмету и цели исследования</i>	<i>УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм,</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень;

		<i>имеющихся ресурсов и ограничений</i>	2 – низкий уровень
		...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
4	<i>Презентация результатов собственной и командной деятельности</i>	<i>УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
5	<i>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями</i>	<i>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
6	<i>Стиль, последовательность, логичность и грамотность изложения, точность выражений</i>	<i>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
7	<i>Полнота и</i>	<i>УК-4. Способен осуществлять</i>	5 – высокий уровень;

	<i>системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; аргументированное обоснование выводов и формулировка предложений, представляющих научный и практический интерес</i>	<i>деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</i>	4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
8	<i>Готовность к практической профессиональной деятельности в рамках предметной области и практических навыков</i>	...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
9	<i>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, ответы на замечания рецензента, ответы на вопросы членов ГЭК</i>	<i>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		...	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
Среднее значение по всем показателям (итоговая оценка защиты ВКР)			5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень

* Показатели, редактируемые кафедрой/кафедрами

**Сводный лист оценок членов ГЭК защиты ВКР обучающимся
по показателям**

(Ф.И.О. выпускника)

№ п/п	ФИО члена ГЭК	Оценка по показателям									Средняя оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1											
2											
3											
4											
5											
Итоговая оценка защиты ВКР											

Сводный лист оценок членами ГЭК уровня сформированности компетенций у обучающегося по результатам защиты ВКР (компетенции указываются в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом)

Компетенции	Критерии	Среднее значение по критериям компетенции	Уровень освоения компетенции
<i>УК-1</i>	<i>5,4</i>	<i>4,5</i>	<i>уровень выше ожидаемого</i>
<i>УК-2</i>	<i>5,5,5</i>	<i>5</i>	<i>высокий уровень</i>
...			
<i>УК-n</i>			
<i>ОПК-1</i>			
<i>ОПК-2</i>			
...			
<i>ОПК-n</i>			
<i>ПК-1</i>			
<i>ПК-2</i>			
...			
<i>ПК-n</i>			

Составители: _____

Заведующий кафедрой: _____

Примерный перечень оценочных средств

Способ реализации форм контроля (форма оценивания)	Краткая характеристика содержания	Представление оценочного средства в ФОС
Текущий контроль		
Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий. Методические рекомендации по выполнению Критерии оценки
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая в автоматизированном режиме вести процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий Критерии оценки
Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат Критерии оценки
Кейс-задача (учебная ситуация)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи Критерии оценки
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины Критерии оценки
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам. Методические указания по выполнению работ. Критерии оценки
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов

		Критерии оценки
Курсовой проект (курсовая работа)	Форма контроля для демонстрации обучающимся умений работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой, логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, способность создать содержательную презентацию выполненной работы	Перечень тем курсовых проектов (работ). Методические рекомендации по выполнению проекта (работ) Критерии оценки
Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио. Методические рекомендации по составлению и использованию портфолио
Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов Критерии оценки
Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы. Методические рекомендации по выполнению Критерии оценки
Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов. Методические рекомендации по написанию рефератов Критерии оценки
Сообщение, доклад, аналитический обзор	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений Критерии оценки
Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины Критерии оценки
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий Критерии оценки
Сообщение, доклад, аналитический обзор	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений Критерии оценки

Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/ разделам дисциплины Критерии оценки
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере Критерии оценки
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе. Методические рекомендации по выполнению эссе Критерии оценки
Промежуточная аттестация		
Зачет	Зачет - аттестационное испытание, проводимое для проверки успешности выполнения обучаемым лабораторных или расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), успешности освоения учебного материала лекционных, практических и семинарских занятий, прохождения учебной и производственной (в том числе преддипломной) практики в соответствии с программами практик	Вопросы для подготовки Критерии оценки
Экзамен	Экзамен - аттестационное испытание, проводимое для оценки теоретических знаний обучаемого, умений применять эти знания к решению практических задач и выполнения практических заданий	Билеты Банк тестов по разделам и темам Критерии оценки
Государственная итоговая аттестация		
Государственный экзамен	Государственный экзамен - форма аттестации по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников	Вопросы для подготовки. Билеты или тесты. Регламент проведения. Критерии оценки
Защита выпускной квалификационной работы	Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к профессиональной деятельности.	Требования к выпускной квалификационной работе. Методические указания по написанию выпускной квалификационной Работы. Форма отзыва на выпускную квалификационную работу. Форма рецензии на выпускную квалификационную работу



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

Институт _____

Кафедра _____

(код и наименование направления подготовки (специальности))

(наименование профиля подготовки (программы подготовки/специализации))

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема.....

Вариант 1.....

Задание 1.....

Задание п.....

Вариант 2.....

Задание 1.....

Задание п.....

Тема.....

Вариант 1.....

Задание 1.....

Задание п.....

Вариант 2.....

Задание 1.....

Задание п.....

Разработчик _____ И.О. Фамилия

(подпись)

«__» _____ 20__ г.